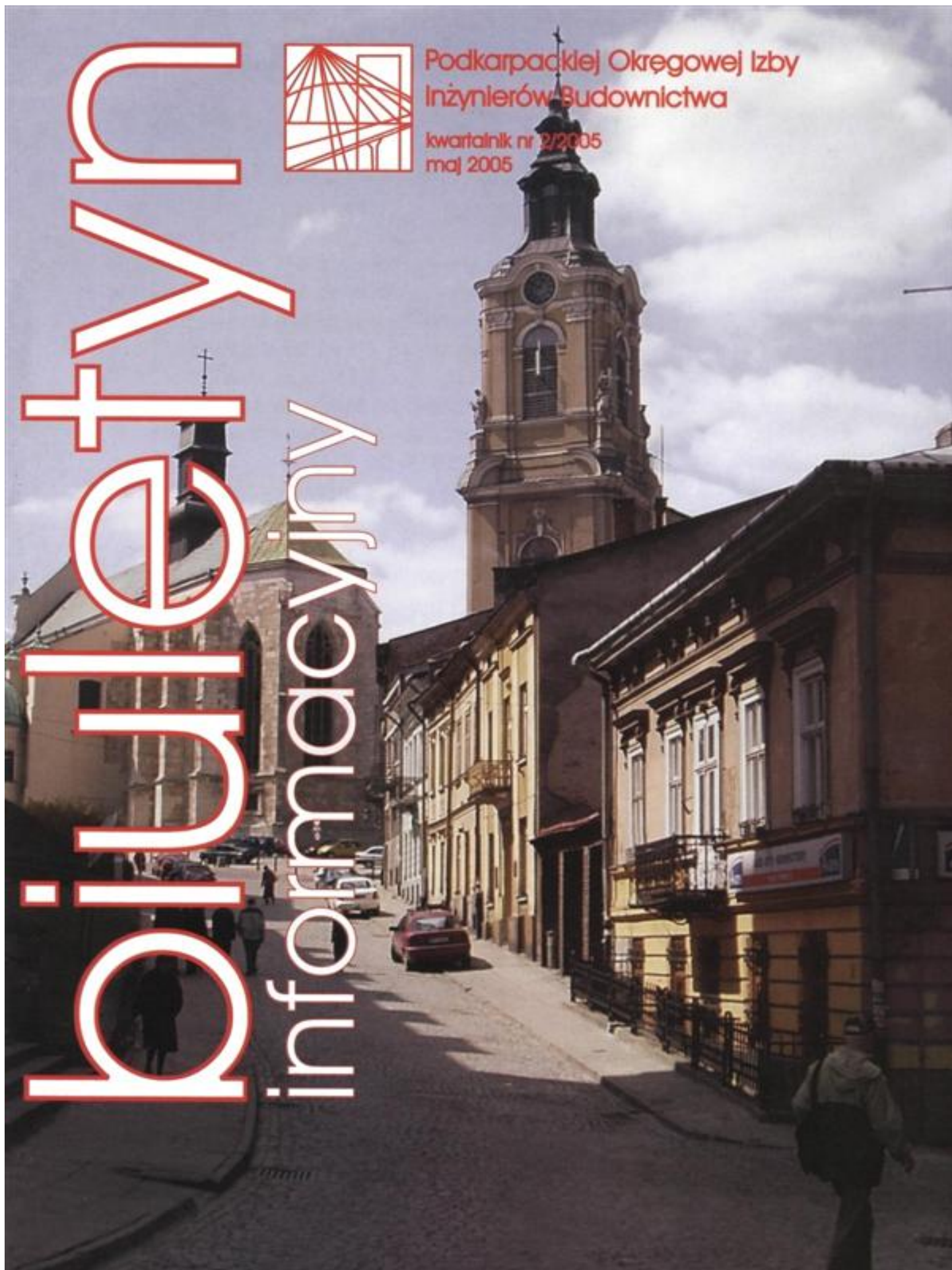


uliczny informacyjny



Podkarpackiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa

kwartalnik nr 2/2005
maj 2005



KONTAKT

Podkarpacka Okręgowa Izba
Inżynierów
Budownictwa
ul. Słowackiego 20
35-060 Rzeszów

Sekretariat
Przewodniczący
tel. (017) 850 77 05
fax (017) 850 77 07
email: pdk@piib.org.pl

Kierownik Biura PDK OIIB
Uprawnienia Budowlane
i Rzecznictwo
tel. (017) 850 77 06

Biuro czynne
od poniedziałku
do czwartku
w godz. 7.30 – 15.30
w piątki Biuro nieczynne

Konto Podkarpackiej
Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa
PKO BP I O/Rzeszów
26 1020 4391 0000 6402 0002 7516

Biuletyn Informacyjny
Podkarpackiej Okręgowej
Izby Inżynierów
Budownictwa
wydanie kwartalne nr 2/2005
maj 2005 r.
Opracowanie merytoryczne:
Podkarpacka Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa

Opracowanie edytorskie
i graficzne:
Wydawnictwo EDYTOR
Rzeszów, ul. Słowackiego 24/49
e-mail: edytor@rze.pl
tel. (017) 862 67 91
tel. kom. 502 491 844
Nakład: 4 850 egz.
Fot. na okładce:
Kościół Karmelitów Bosych
tył - ul. Franciszkańska

DYŻURY

W PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ IZBIE INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA ul. SŁOWACKIEGO 20

Przewodniczący Podkarpackiej Okręgowej Rady
Izby Inżynierów Budownictwa dr inż. Jerzy Kerste
przyjmuje Członków Izby w sprawach skarg i wnio-
sków w **piątki w godz. od 13:00 do 15:00.**

Członkowie Prezydium Rady, pokój 607

- mgr inż. Adam Szalwa – wiceprzewodniczący;
środa od godz. 15:00 do 16:00
- inż. Stanisław Kwiecień – wiceprzewodniczący;
czwartek od godz. 14:00 do 15:00
- mgr inż. Henryk Miller – z-ca sekretarza;
poniedziałek od godz. 10:00 do 11:00
- mgr inż. Stefan Pacuła – skarbnik;
wtorek od godz. 14:00 do 15:00

Radca prawny, pokój 601

poniedziałki i czwartki od godz. 10:00 do 14:00

Dyżury komisji, pokój 601

Informacji i wyjaśnień Członkom Izby udzielają:

- mgr inż. Tadeusz Winnicki – przewodniczący
Okręgowej Komisji Doskonalenia Zawodowego;
wtorek od godz. 12:00 do 13:00
 - mgr inż. Ryszard Skiba – przewodniczący Okrę-
gowego Sądu Dyscyplinarnego;
czwartek od godz. 11:00 do 13:00
 - mgr inż. Adam Tarnawski – przewodniczący Okrę-
gowej Komisji Kwalifikacyjnej;
środa od godz. 9:00 do 10:00
 - mgr inż. Jerzy Lewiński – Okręgowy Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej;
środa od godz. 14:00 do 15:00
- Elektromontaż oddział Sanok, ul. Matejki 7A**
lub pod numerami telefonu: tel. (013) 464 21 20,
kom. 0 601 444 978

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI RADY PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

**W OKRESIE OD 16 MARCA 2004 r.
DO 31 GRUDNIA 2004 r.**

Koleżanki i Koledzy,

W okresie od 16 marca do 31 grudnia 2004 r. Rada Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pracowała w oparciu o: Ustawę z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów, Statut Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, Regulamin okręgowych rad Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa oraz Plan pracy Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na rok 2004.

Zadania realizowano na bieżąco w czasie dyżurów pełnionych przez członków Prezydium Rady oraz cyklicznie na posiedzeniach Rady i posiedzeniach Prezydium Rady. Sprawozdanie zawiera ich zestawienie, poprzedzone danymi statystycznymi.

1. Dane ogólne

• Stan członków PDK OIIB

Na dzień 1 lutego 2005 r. spis członków PDK OIIB liczył 5421 osób, w tym członków:

- czynnych	4539
- zawieszonych na własną prośbę	155
- zawieszonych karnie	237
- skreślonych z powodu śmierci	12
- skreślonych z innych przyczyn	478

Łączna liczba członków czynnych i zawieszonych wynosi obecnie 4931 osób a jej zmiany w minionym okresie i podział na branże przedstawiono w tabl. 1.

Tablica 1. Stan członków PDK OIIB

Data / Branża	na dzień 13.III.2002	na dzień 15.III.2003	na dzień 15.III.2004	na dzień 1.II.2005
BO	1149	1662	2189	2588
IS	528	799	938	1065
IE	428	557	608	677
BD	32	338	326	355
WM	160	175	164	164
BM	40	43	44	55
BT	-	-	-	19
BK	-	-	-	8
BW	-	-	-	-
Razem	2626	3574	4269	4931

Uwaga: od 2004 r. obowiązek zrzeszania się w Polskiej Izbie Inżynierów Budownictwa obejmuje osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie także w branżach:

- telekomunikacyjnej (BT),
- kolejowej (BK),
- wyburzeniowej (BW).

• Posiedzenia Prezydium Rady PDK OIIB

W okresie sprawozdawczym Prezydium obradowało 14 razy, w tym: na 10 posiedzeniach zwyczajnych, w dniach 26.III.2004, 28.IV.2004, 28.V.2004, 23.VI.2004, 28.VII.2004, 25.VIII.2004, 22.IX.2004, 27.X.2004, 24.XI.2004 i 31.XII.2004, oraz na 4 posiedzeniach nadzwyczajnych, w dniach 5.V.2004, 30.VI.2004, 8.IX.2004 i 11.X.2004.

Posiedzenia nadzwyczajne dotyczyły: zmiany zasad wynagradzania etatowych pracowników Biura PDK OIIB, zasad ewidencjonowania składek członkowskich w PDK OIIB, prenumeraty czasopism technicznych dla członków Izby, uzyskania pozwolenia na używanie przez PDK OIIB herbu Województwa Podkarpackiego, spotkania z Prezydentem Miasta Rzeszowa, podwyżek wynagrodzenia pracowników Biura PDK OIIB, kontroli sprawozdania finansowego PDK OIIB za rok 2003, portalu internetowego PDK OIIB, Regulaminu postępowania przy zawieszaniu lub wznawianiu członkostwa w PIIB, seminarium „Polskie firmy budowlane na rynkach europejskich”, dofinansowania wydania książki pt. „Sztywność i nośność stalowych ram

przechylowych o węzłach podatnych" oraz zorganizowania wycieczki technicznej na budowę zbiornika wodnego we Wiórach (woj. Świętokrzyskie). Kontynuowano rozpoczętą w 2003 r. akcję organizowania części posiedzeń Prezydium w terenie – jako otwartych z udziałem członków Izby Podkarpackiej. Taki charakter miały posiedzenia w Jarosławiu (28.V.2004 r. z udziałem 95 osób), w Tarnobrzegu (23.VI.2004 r. z udziałem 45 osób), w Rzeszowie (22.IX.2004 r. z udziałem 76 osób) i w Krośnie (24.XI.2004 r. z udziałem 43 osób). Zaproszenia na spotkania wysyłano do wszystkich członków PDK OIIB pochodzących z danego rejonu.

Frekwencja członków Prezydium w jego posiedzeniach zawierała się granicach od 80% do 100%; średnio 94.4%. Od 31.XII.2004 r. w pracach Prezydium uczestniczy Zastępca Sekretarza PDK OIIB Kol. Henryk Miller, powołany do pełnienia tej funkcji Uchwałą Nr 18/04 Rady PDK OIIB z dnia 1.X.2004 r. W związku z podjęciem przez Kol. Zbigniewa Chrobaka pracy poza terenem naszego województwa Kol. Henryk Miller od dnia 1 lutego 2005 r. pełni obowiązki Sekretarza Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

• Posiedzenia Rady PDK OIIB

W 2004 r. Rada zbierała się sześciokrotnie, z czego cztery razy na posiedzeniach zwyczajnych, w dniach: 31.III.2004, 30.VI.2004, 1.X.2004 i 8.XII.2004. Dwa posiedzenia nadzwyczajne, 19.X.2004 i 4.XI.2004 poświęcono realizacji uchwały Nr 3 III Zjazdu PDK OIIB z dnia 3 kwietnia 2004 r. oraz ustosunkowaniu się do faktu uchalenia Uchwały Nr 20/04 PDK OIIB z dnia 19 października 2004 r. Uchwałą Nr 17/R/04 Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 20 października 2004 r.

• Dyżury w siedzibie PDK OIIB

Stałe dyżury w Biurze PDK OIIB pełnili wszyscy członkowie Prezydium Rady oraz Przewodniczący: Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, Okręgowej Komisji Doskonalenia Zawodowego i Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego. Od 16 marca 2004 r. objęły one łącznie 1441 godzin.

• Pracownicy etatowi Biura PDK OIIB

Obecnie Biuro Izby Podkarpackiej zatrudnia 6 pracowników etatowych na pełnym etacie, 1 pracownika na umowę – zlecenie i 1 pracownika na umowę o dzieło. Pełnoetatowymi pracownikami, są: kierownik biura, księgowa

(do 30.XI.2004 r. 0,75 etatu), sekretarka, referentka ds. uprawnień budowlanych, referentka ds. członkowskich (od 1.XII.2004 r. do 28.II.2005 - okres próbny) oraz referent ds. doskonalenia zawodowego i portalu internetowego. Sekretarka sprawuje również funkcję asystentki Przewodniczącego Rady, referentka ds. uprawnień budowlanych – kasjerki a referent ds. doskonalenia zawodowego i portalu internetowego zajmuje się także czytelnią PDK OIIB i usprzętowaniem komputerowym oraz audiowizualnym. Na umowę-zlecenie zatrudniony jest radca prawny, zajmujący się: opiniowaniem i uczestnictwem we wszystkich sprawach zawisłych przed Sądem Dyscyplinarnym PDK OIIB, opiniowaniem i poradnictwem prawnym w sprawach zleconych przez Organa Samorządu i Kierownictwo PDK OIIB, poradnictwem prawnym na wystąpienia członków PDK OIIB, uczestnictwem w opracowaniu dokumentów organizacyjnych Izby. Uczestniczy on we wszystkich rozprawach prowadzonych przez Okręgowy Sąd Dyscyplinarny oraz dyżuruje w Biurze PDK OIIB 2 razy po 4 godziny tygodniowo.

Na umowę o dzieło Biuro PDK OIIB zatrudnia informatyka zajmującego się zarządzaniem bazą danych „Inbud” i nanoszeniem w niej poprawek.

2. Działalność Rady i jej Prezydium

Odzwierciedleniem zadań realizowanych przez Radę PDK OIIB i jej organ wykonawczy (prezydium) jest tematyka spraw omawianych na posiedzeniach zwyczajnych i nadzwyczajnych oraz treść podejmowanych uchwał.

2.1. Rada PDK OIIB

W posiedzeniach Rady, jako zaproszeniu goście, uczestniczyli Przewodniczący okręgowych komisji: Rewizyjnej, Kwalifikacyjnej, Doskonalenia Zawodowego oraz Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej i Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego. W posiedzeniu grudniowym wzięł także udział Przewodniczący Zespołu ds. Samopomocy Koleżeńskiej PDK OIIB. Rada podjęła 24 uchwały, w tym:

8 – w sprawie wpisu nowych członków, przywrócenia w prawach członka, zawieszenia w prawach i obowiązkach członka, skreślenia z listy członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa,

1 – w sprawie upoważnienia Prezydium Rady do przyjmowania, skreślania, zawieszania i przywracania w prawach członka IIB,

1 – w sprawie ustalenia opłaty za przywrócenie w prawach członka Izby po zawieszeniu członkostwa na własną prośbę,

- 1 – w sprawie uzupełnienia składu delegatów na Zjazdy PDK OIIB w kadencji 2002-2006,
 - 1 – w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego PDK OIIB za rok 2003,
 - 1 – w sprawie zmian w budżecie PDK OIIB na rok 2004,
 - 1 – w sprawie zakupu dla członków PDK OIIB „Vademecum Projektanta i Inwestora – Projekt Budowlany”,
 - 1 – w sprawie zakupu dla członków PDK OIIB kalendarzy na rok 2005,
 - 1 – w sprawie rezygnacji z ubezpieczenia na życie członków PDK OIIB,
 - 1 – w sprawie zatwierdzenia zasad i warunków wspierania doksztalcania członków PDK OIIB,
 - 1 – w sprawie zmiany zasad i warunków doksztalcania członków PDK OIIB na rok 2005,
 - 1 – w sprawie powołania Zastępcy Sekretarza PDK OIIB,
 - 1 – w sprawie powołania Zespołu Redakcyjnego Biuletynu Informacyjnego PDK OIIB,
 - 1 – w sprawie powołania Zespołu ds. Samopomocy Koleżeńskiej,
 - 1 – w sprawie powołania Zespołu ds. Portalu Internetowego PDK OIIB i zatwierdzenia preliminarza kosztów utworzenia i utrzymania tego portalu,
 - 1 – w sprawie sposobu i zasad realizacji Uchwały Nr 3 III Zjazdu PDK OIIB z dnia 3 kwietnia 2004 r.
 - 1 – w sprawie zwołania IV Zjazdu Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.
- Na posiedzeniach Rady przekazywano jej członkom informacje o działalności Rady Krajowej PIIB i Prezydium Rady PDK OIIB, omawiano i dyskutowano zagadnienia i problemy dotyczące:
- przebiegu III Zjazdu PDK OIIB, działania komisji zjazdowych oraz usprawnienia sposobu prowadzenia IV Zjazdu PDK OIIB i uniknięcia błędów popełnionych na poprzednich zjazdach,
 - sprawozdania z obrad III Zjazdu PDK OIIB i realizacji wniosków i uchwał na nim przyjętych,
 - wyjaśnienia statusu działaczy Izby w macierzystym zakładzie pracy, a w szczególności zwolnień na zebrania organów Izby,
 - realizacji budżetu PDK OIIB i stanu jej finansów w 2004 r.,
 - organizowania wspólnych imprez ze Stowarzyszeniami Naukowo-Technicznymi i Politechniką Rzeszowską oraz dofinansowania konkursów na najlepsze prace dyplomowe, konferencji naukowo-technicznych, seminariów, kursów i szkoleń oraz wydawnictw książkowych z dziedziny szeroko pojmowanego budownictwa,
 - działalności okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej, jej wydatków i sposobu

rozliczania wynagrodzeń członków komisji egzaminacyjnych na uprawnienia budowlane,

- działalności i planom pracy okręgowej Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego, oraz częstotliwości i formom szkoleń organizowanych przez PDK OIIB,
- działalności Zespołu ds. Portalu Internetowego PDK OIIB ze specjalnym uwzględnieniem możliwości udostępnienia norm z dziedziny budownictwa członkom Izby Podkarpackiej,
- działalności pozostałych organów PDK OIIB, to jest: Komisji Rewizyjnej, Sądu Dyscyplinarnego, Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, Zespołu ds. Samopomocy Koleżeńskiej oraz konieczności wprowadzenia zmian w pierwszej wersji Regulaminu pomocy koleżeńskiej i świadczeń samopomocowych,
- celowości ubezpieczenia na życie wszystkich członków PDK OIIB,
- realizacji uchwały III Zjazdu PDK OIIB w sprawie sfinansowania członkom Izby Podkarpackiej obowiązkowego ubezpieczenia OC za rok 2005 oraz zajęcia stanowiska w sprawie uchylenia przez Krajową Radę PIIB uchwały Rady Izby Podkarpackiej w sprawie realizacji opłaty za to ubezpieczenie,
- propozycji zmian w prawie budowlanym.

Ponadto wnikliwie przeanalizowano wnioski zgłoszone przez PDK OIIB na III Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, a delegaci Podkarpacia przedstawili Radzie Izby szczegółowe sprawozdanie z przebiegu jego obrad.

2.2. Prezydium Rady PDK OIIB

Na posiedzeniach Prezydium podejmowano decyzje dotyczące działania Izby pomiędzy posiedzeniami Rady Okręgowej oraz omawiano i dyskutowano zagadnienia odnoszące się do:

- stanu finansów i realizacji budżetu PDK OIIB na rok 2004,
- uwag zawartych w protokołach Komisji Rewizyjnej i protokole z kontroli sprawozdania finansowego PDK OIIB za rok 2003,
- III Zjazdu PDK OIIB oraz realizacji uchwał i wniosków zjazdowych,
- zatwierdzenia „Instrukcji obiegu dokumentów księgowych w PDK OIIB” oraz „Instrukcji kasowej”,
- rozpatrzenia zmian w „Systemie rejestracji i obiegu dokumentów w PDK OIIB”, celem uzyskania zgodności z przepisami obowiązującymi w PIIB i innych izbach okręgowych,
- założenia i prowadzenia archiwum PDK OIIB,

- kontaktów i współpracy PDK OIIB z władzami administracyjnymi miasta i województwa,
- utworzenia i kosztów portalu internetowego PDK OIIB, powołania Zespołu ds. Portalu Internetowego oraz kodowanego dostępu do norm „zawieszonych” w portalu,
- utworzenia Zespołu Redakcyjnego Biuletynu Informacyjnego PDK OIIB,
- powołania Zespołu ds. Samopomocy Koleżeńskiej w PDK OIIB,
- powoływania w PDK OIIB zespołów problemowych; w tym Zespołu ds. monitorowania prawa zamówień publicznych,
- Regulaminu postępowania przy ustaniu, zawieszeniu lub wznowieniu członkostwa w Izbie oraz opłat za przywrócenie członkostwa,
- zasadności tworzenia nowych specjalności i specjalizacji w budownictwie,
- dofinansowania konferencji naukowo-technicznych organizowanych przez Politechnikę Rzeszowską i Stowarzyszenia Naukowo-Techniczne działające na terenie Podkarpacia,
- dofinansowania konkursów na najlepsze prace dyplomowe organizowanych przez SNT,
- sfinansowania przez PDK OIIB uczestnictwa 1 osoby w X konferencji n - t w Ciechocinku, w dniach 14-15.X.2004r.,
- zakupu kalendarzy na 2005 r. dla wszystkich członków PDK OIIB oraz zakupu 1500 egzemplarzy „Vademecum Projektanta i Inwestora – Projekt Budowlany”,
- ustalenia zasad wnoszenia opłat za ubezpieczenie OC członków PDK OIIB zgodnie z Uchwałą Nr 3 III Zjazdu PDK OIIB,
- ustosunkowania się do Uchwały Nr 17/R/04 Krajowej Rady PIIB uchylającej Uchwałę Nr 20/04 Rady PDK OIIB w sprawie realizacji Uchwały Nr 3 III Zjazdu PDK OIIB. Rozpatrzono 4 warianty dalszego działania i postanowiono odroczyć sprawę do rozpatrzenia przez IV Zjazd PDK OIIB,
- konieczności zwiększenia powierzchni siedziby PDK OIIB o pomieszczenia przeznaczone na archiwum i punkt informacji normalizacyjnej,
- zmian w organizacji pracy i obsadzie Biura PDK OIIB, w tym: zwiększenia personelu biura o 1 etat, zmianę zatrudnienia księgowej z 0,75 etatu do pełnego etatu, podwyżki wynagrodzeń pracowników etatowych, świadczeń urlopowych dla pracowników etatowych, zmian w zakresach obowiązków pracowników Biura,
- propozycji ubezpieczenia na życie wszystkich członków PDK OIIB,
- udziału PDK OIIB w jubileuszu 80-lecia prof. Stanisława Kusia – współtwórcy samorządu zawodowego inżynierów budownictwa w Polsce, pierwszego Przewodniczącego Komitetu Organizacyjnego PIIB i opiekuna Komitetu Organizacyjnego PDK OIIB,
- powierzenia od 1 lutego 2005 r. obowiązków Sekretarza PDK OIIB Kol.

Henrykowi Millerowi, w związku z podjęciem pracy poza obszarem Podkarpacia przez Kol. Zbigniewa Chrobaka,

- zorganizowania i przeprowadzenia IV Zjazdu PDK OIIB.

Ponadto Prezydium Rady rozpatrywało i zatwierdzało propozycje zapomóg dla członków PDK OIIB, wnioskowanych przez Zespół ds. Samopomocy Koleżeńskiej.

W okresie sprawozdawczym Prezydium Rady PDK OIIB podjęło 33 uchwały, w tym 30 – w sprawie wpisu nowych członków, przywrócenia w prawach i obowiązkach członka, skreślenia z listy członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, 1 – w sprawie zatwierdzenia zmian w zasadach wynagradzania pracowników Biura PDK OIIB, 1 – w sprawie zatwierdzenia zasad ewidencjonowania składek członkowskich w PDK OIIB i 1 – w sprawie zatwierdzenia Regulaminu działania Zespołu ds. Samopomocy Koleżeńskiej w PDK OIIB.

Na otwartych posiedzeniach Prezydium informowano zaproszonych członków PDK OIIB o liczebności i stanie finansów Izby Podkarpackiej oraz o pracach Rady Krajowej i Rady Okręgowej, a także o przebiegach Zjazdów Krajowych i Okręgowych.

Niżej zestawiono problemy, uwagi i pytania dotyczące działalności samorządu zawodowego inżynierów budownictwa dyskutowane bądź zgłaszane w czasie tych spotkań.

• Posiedzenie w Jarosławiu:

- konieczność wpłacania składek członkowskich na dwa konta, w dwóch miejscach wymaga ponoszenia podwójnej opłaty,
- częste zmiany przepisów prawa budowlanego nie eliminują jego niedoskonałości,
- uciążliwym dla członków Izby jest żądanie dołączenia kserokopii zaświadczeń o członkostwie w Izbie przy każdym składaniu dokumentacji projektowej w tym samym urzędzie,
- Izba powinna zapewnić swym członkom dostęp do norm stosowanych przez wszystkich zrzeszonych przez nią branżystów, urzędy różnie interpretują zakres uprawnień budowlanych.

• Posiedzenie w Tarnobrzegu:

- w Biuletynie Informacyjnym powinno się wprowadzić wykaz wychodzących norm i przepisów,
- Izba powinna zapewnić swym członkom dostęp do norm,

- zgłoszono propozycję pomocy Radzie Okręgowej w działaniach dotyczących obniżenia opłat za przesyłki pocztowe,
- jak przedstawia się zabezpieczenie prawne członków Izby?

• Posiedzenie w Rzeszowie:

- czy autorzy Polskich Norm są członkami PIIB?,
- jakie są możliwości ubezpieczenia członków Izby od następstw nieszczęśliwych wypadków?,
- poruszono problem zaniżania cen dokumentacji projektowej,
- postulowano udostępnienie Biuletynu Informacyjnego PDK OIIB w Internecie,
- zgłoszono potrzebę organizowania warsztatów w zakresie projektowania i przepisów dotyczących zawartości projektu budowlanego,
- zgłoszono potrzebę przeprowadzenia szkoleń dotyczących planów zagospodarowania terenu,
- zgłoszono uwagi dotyczące niejednoznaczności pytań zawartych w CZPE na uprawnienia budowlane.

• Posiedzenie w Krośnie:

- zgłoszono problem zahamowania budownictwa na Podkarpaciu i konsekwencji tego stanu wśród członków PDK OIIB,
- postulowano większą ingerencję Izby przy zmianach w prawie budowlanym,
- jako zadanie dla PIIB zgłoszono podjęcie kroków w sprawie obniżenia VAT w budownictwie z 22% do 7%,
- dyskutowano w sprawach opracowania cennika środowiskowego na prace projektowe, kosztorysu inwestorskiego i specyfikacji technicznych do projektu budowlanego,
- wystąpiono z wnioskiem o wydanie członkom Izby legitymacji,
- wnioskowano żeby ewentualny zwrot wpłaty za ubezpieczenie OC na rok 2005 nie wiązał się z odbieraniem członkom dowodu wpłaty na to ubezpieczenie.

3. Realizacja Uchwał III Zjazdu PDK OIIB i wniosków na nim przyjętych.

Tekst uchwał oraz wniosków III Zjazdu Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 3 kwietnia 2004 r. opublikowano w numerze 3/2004 Biuletynu Informacyjnego Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

- Uchwała Nr 1 – nie wymaga realizacji,
- Uchwała Nr 2 – realizację zawiera pozycja „realizacja” w budżecie PDK OIIB na rok 2004,
- Uchwała Nr 3 – jej realizację zablokowało uchylenie uchwały Nr 20/04 Rady PDK OIIB przez Krajową Radę PIIB,
- Uchwała Nr 4 – jej realizację opisano w p. 3.1.
- Uchwała Nr 5 – przekazano III Zjazdowi PIIB, który rozpatrzył ją negatywnie.

3.1. Realizacja wniosków przyjętych przez III Zjazd PDK OIIB w dniu 3 kwietnia 2004 r.

- ad. 1 – skierowano do Krajowej Rady PIIB,
- ad. 2 – realizowany w sposób ciągły,
- ad. 3 – zgłoszono na III Zjeździe PIIB; został przekazany przez Zjazd Krajowej Radzie, która uzależniła jego realizację od uzyskania na ten cel środków finansowych z budżetu państwa,
- ad. 4 – zgłoszony na III Zjeździe PIIB z negatywnym skutkiem,
- ad. 5 – zgłoszony na III Zjeździe PIIB, przekazany Krajowej Radzie i zakwalifikowany do powtórzenia na IV Zjeździe PIIB,
- ad. 6 – odroczony do chwili uruchomienia Portalu Internetowego PDK OIIB,
- ad. 7 – w realizacji; trwają rozmowy z Polskim Komitetem Normalizacyjnym,
- ad. 8 – przeprowadzono rozmowy z Wojewodą Rzeszowskim i Prezydentem m. Rzeszowa – nie zajmują się tą sprawą; brak odpowiedzi na prośbę o spotkanie z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego,
- ad. 9 – zgłoszono na III Zjeździe PIIB; realizowany przez Krajową Radę na stronie internetowej Izby,
- ad. 10 – realizowany przez Komisję ds. Doskonalenia Zawodowego PDK OIIB,
- ad. 11 – zgłoszony na III Zjeździe PIIB; częściowo realizowany na stronie internetowej PIIB,
- ad. 12 – odroczony do czasu uruchomienia Portalu Internetowego PDK OIIB,
- ad. 13 – realizowany przez Komisję ds. Doskonalenia Zawodowego PDK OIIB.

4. Inne formy aktywności organów i członków PDK OIIB

Z inicjatywy Izby Podkarpackiej doszło do spotkań władz PDK OIIB z Wojewodą Rzeszowskim Janem Kurpem i Prezydentem Miasta Rzeszowa Tadeuszem Ferencem.

W spotkaniu z Wojewodą izbę reprezentowali koledzy Jerzy Kerste i Zbigniew Chrobak, którzy poinformowali Pana Wojewodę o celach, zadaniach i liczebności Izby Podkarpackiej oraz poruszyli sprawę reprezentowania Izby w organach doradczych Wojewody w zakresie budownictwa w Regionie Podkarpacia, deklarując pomoc w rozwiązywaniu problemów z tej dziedziny przez kompetentnych branżystów – członków PDK OIIB.

W spotkaniu z Prezydentem Miasta Rzeszowa izbę reprezentowali koledzy Stanisław Kwiecień i Zbigniew Chrobak. Zaznajomiono Pana Prezydenta z działalnością Izby na terenie woj. podkarpackiego oraz możliwościami współpracy z Urzędem Miasta w zakresie budownictwa. Pan Prezydent zapewnił, że w miarę potrzeb chętnie będzie korzystał z pomocy i doradztwa budowlanego członków PDK OIIB. Ze strony władz miejskich w spotkaniu uczestniczył Wiceprezydent Franciszek Kosiorowski odpowiedzialny za inwestycje miejskie.

Tak jak w latach ubiegłych Izba nasza jest aktywnie reprezentowana w organach krajowych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa przez:

- Jerzego Kerste i Adama Szalwę w Krajowej Radzie,
- Tomasza Siwowskiego w Krajowym Sądzie Dyscyplinarnym,
- Tadeusza Winnickiego (do 31.I.2005 r.) i Zbigniewa Chrobaka (od 1.II.2005 r.) w Krajowej Komisji Regulaminowej.

Poza tym przewodniczący organów PDK OIIB i pracownicy etatowi Biura uczestniczą w spotkaniach i szkoleniach na szczeblu centralnym.

Trwa współpraca Przewodniczących Izb Polski Południowej, owocująca wymianą doświadczeń z działalności izb: Dolnośląskiej, Małopolskiej, Opolskiej, Podkarpackiej, Śląskiej i Świętokrzyskiej. W 2004 r. spotkania odbyły się w Stąporkowie (woj. Świętokrzyskie) – w dniach 25-26 maja oraz w Katowicach w dniach 18-19 listopada.

Koleżanki i Koledzy,

Przesyłając Wam sprawozdania z działalności organów PDK OIIB za rok 2004 mam nadzieję, że wiernie oddają one pracę Izby Podkarpackiej i staną się merytoryczną podstawą dyskusji w czasie obrad IV Zjazdu PDK OIIB.

Przewodniczący Rady PDK OIIB
Jerzy Kerste



Fot. 1. Prezydium IV Zjazdu PDK OIIB



Fot. 1. Uczestnicy IV Zjazdu PDK OIIB



Fot. 3. Uczestnicy IV Zjazdu PDK OIIB



Fot. 4. Komisja Skrutacyjna IV Zjazdu PDK OIIB

SPOTKANIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Prezydium Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa już od dłuższego czasu czyniło starania o spotkanie z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego Panem Leszkiem Deptułą.

Starania te nasiliły się od początku bieżącego roku – w obliczu degradacji szeregu firm budowlanych z naszego regionu. Dnia 13 stycznia 2005 r. skierowaliśmy pismo do Pana Marszałka z prośbą o wyznaczenie terminu spotkania, lecz pismo to oraz szereg telefonów w tej sprawie pozostały bez odpowiedzi.

W wyniku dalszych starań przedstawiciele Prezydium Rady PDK OIIB w dniu 15 marca 2005 r. zostali przyjęci przez Członka Zarządu Województwa Podkarpackiego dra hab. inż. Jana Burka. Podczas spotkania w Urzędzie Marszałkowskim koledzy Jerzy Kerste i Henryk Miller poinformowali Członka Zarządu o misji, zadaniach i liczebności Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Ponadto poinformowano Pana Jana Burka o trudnej sytuacji większości firm budowlanych oraz o przykładach ogłaszania stanu upadłości części z nich, – co prowadzi do dalszej degradacji Województwa Podkarpackiego. Większość znaczących przetargów publicznych na roboty budowlane wygrywana jest przez firmy zagraniczne lub firmy spoza regionu (najczęściej z większościowym udziałem kapitału zagranicznego), co stawia przedsiębiorstwa regionalne w bardzo trudnym położeniu. Sytuacja taka spowodowana jest przyjętymi sposobami prowadzenia procedur przetargowych przez inwestorów.

Przedstawiciele PDK OIIB zadeklarowali pomoc w rozwiązywaniu problemów budownictwa przez fachowych i kompetentnych członków Izby.

Pan Jan Burek ze zrozumieniem odniósł się do poruszanych problemów i zadeklarował zaproszenie przedstawicieli PDK OIIB oraz wytypowanych przez nią firm na jeden z najbliższych konwentów Starostów Województwa Podkarpackiego.

Zastępca Sekretarza Rady
Henryk Miller



dr inż. Grzegorz BAJOREK
Centrum Technologiczne Budownictwa przy
Politechnice Rzeszowskiej



STOSOWANIE WYROBÓW BUDOWLANYCH I NORM BUDOWLANYCH W ŚWIETLE AKTUALNYCH PRZEPISÓW DOSTOSOWANYCH DO WYMOGÓW UNII EUROPEJSKIEJ

Często spotykamy się ze stwierdzeniem, że stosowanie norm w chwili obecnej nie jest obowiązkowe. Faktycznie, jeśli przeczytamy Art. 5, ust. 3 **Ustawy o normalizacji z dnia 12 września 2002 r.**, który brzmi: „*Stosowanie Polskich Norm jest dobrowolne*”, to zapis ten może nas w takim przekonaniu utwierdzać. Z drugiej strony mamy świadomość, że do dyspozycji mamy wiele norm – zarówno tych do projektowania, jak i tych określających wymagania dla wyrobów budowlanych. Mało tego, poparta jest przeświadczeniem, że musimy te normy stosować. Jaka jest w końcu prawda? – prześledźmy ten problem na podstawie procedury dopuszczania do stosowania wyrobów budowlanych.

Zasady wprowadzania do stosowania wyrobów budowlanych zasadniczo się zmieniły z chwilą przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, tj. od 1-go maja 2004 r., aczkolwiek pewne elementy tych zasad wdrażane były wcześniej. Skąd ta zmiana właśnie wtedy? – otóż jest to skutek ujednolicania prawa na rynku europejskim.

Od początku wiązania się państw europejskich budowano **Wspólny Rynek**, który miał zapewnić swobodny przepływ towarów. Zniesienie ceł na granicach państw **Europejskiego Obszaru Gospodarczego** i ograniczenie praw do nakładania kontyngentów ilościowych w obrocie międzynarodowym wystarczyło do osiągnięcia jednolitego rynku w przypadku większości wyrobów konsumpcyjnych, obejmujących ok. 70% wymiany handlowej pomiędzy państwami Unii Europejskiej. Wiele wyrobów znaj-

dujących się w obrocie nie wymaga żadnej interwencji ze strony Państw Członkowskich ani Komisji Europejskiej, a ich wprowadzanie na rynek specjalnego znakowania. W przypadku pozostałych ok. 30% wyrobów, które ze względu na znaczenie dla **zdrowia i bezpieczeństwa** są przedmiotem szczególnych przepisów w Państwach Członkowskich, istotnymi przeszkodami w swobodnym obrocie okazały się nie cła i kontyngenty, lecz tzw. bariery techniczne. Polegają one na:

- różnych sposobach formułowania przepisów krajowych,
- stosowaniu w przepisach Państw Członkowskich powołań i odniesień do norm krajowych,
- różnorodności krajowych klasyfikacji cech wyrobów,
- stawianiu wymagań, aby wyroby posiadały różne krajowe certyfikaty i znaki

Komisja Europejska, jako tzw. „strażniczka traktatów”, podjęła działania w obronie swobody przepływu towarów również w przypadku tych szczególnych wyrobów, zmierzające do usunięcia barier technicznych. Narzędziem wdrażania tych zamierzeń stała się polityka **harmonizacji technicznej**, której celem jest zbliżenie sposobu formułowania przepisów technicznych przez Państwa Członkowskie. Służą temu regulacje **dyrektyw nowego podejścia**, które dotyczą ok. 20 grup wyrobów o istotnym znaczeniu dla **zdrowia i bezpieczeństwa**. Wśród nich znajdują się także wyroby budowlane.

Terminem „**nowe podejście**” określa się politykę odejścia w dyrektywach (dyrektywa to akt prawny Unii Europejskiej) od **szczegółowego** regulowania wymagań stawianych wyrobom (tzw. „stare podejście”) na rzecz tworzenia **ogólnych** ram w wyniku określenia niezbędnego minimum elementów, takich jak:

- wymagania zasadnicze, odnoszące się do tych cech wyrobów, które mają istotne znaczenie dla **bezpieczeństwa** i są przedmiotem różnorodnych przepisów krajowych,
- zasady domniemania zgodności z dyrektywą przez wskazanie spełnienia wymagań **zharmonizowanych z nią specyfikacji technicznych**,
- zasady obowiązkowej **oceny zgodności**,
- udział jednostek **notyfikowanych** w ocenie zgodności,
- obowiązkowe oznakowanie **znakiem CE** wyrobu,
- nadzór państwa nad przestrzeganiem zasad dyrektywy na rynku.

Wprowadzanie wyrobów budowlanych do stosowania obejmuje **dyrekty-**

wa nr 89/106/EWG z dnia 21 grudnia 1988 r. w sprawie zbliżenia ustaw i aktów wykonawczych Państw Członkowskich dotyczących wyrobów budowlanych. Stosowanie przez producentów **zharmonizowanych z dyrektywą specyfikacji technicznych** o zasięgu europejskim, jako podstawy oceny zgodności i oznakowania CE, umożliwia swobodny obrót wyrobami na wszystkich rynkach Unii Europejskiej. Polskim aktem prawnym wdrażającym dyrektywę jest **Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych**. Ponieważ obejmuje ona tylko wycinek zagadnień związanych z budownictwem, dla pełnego zrozumienia zagadnienia sięgnąć trzeba po dokument o ogólniejszym znaczeniu dla tej branży, tj. po **Ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane**.

Aktualna wersja tego dokumentu w Art. 10 tak wyraża się o wyrobach budowlanych następująco: *„Wyroby wytworzone w celu zastosowania w obiekcie budowlanym w sposób trwały, o właściwościach użytkowych, umożliwiających prawidłowo zaprojektowanym i wykonanym obiektom budowlanym spełnienie **wymagań podstawowych**, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1, można stosować przy wykonywaniu robót budowlanych wyłącznie, jeżeli wyroby te zostały **wprowadzone do obrotu zgodnie z przepisami odrębnymi**”*.

Przywołany art. 5 ust. 1 pkt 1 wyjaśnia, że „... wymagania podstawowe dotyczą:

- a) bezpieczeństwa konstrukcji,
 - b) bezpieczeństwa pożarowego,
 - c) bezpieczeństwa użytkowania,
 - d) odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska,
 - e) ochrony przed hałasem i drganiami,
 - f) oszczędności energii i odpowiedniej izolacyjności cieplnej przegród”,
- a więc obejmują właśnie te zagadnienia, które tak mocno eksponowane są w **dyrektywach nowego podejścia**, w tym także obejmującej wyroby budowlane, tzn. troskę o **zdrowie i bezpieczeństwo**. Odniesienie się natomiast Art. 10 do odrębnych przepisów wprowadzających wyroby budowlane do stosowania dotyczy z kolei Ustawy o wyrobach budowlanych, bo to ona reguluje te zasady.

Wprowadzenie „Ustawy o wyrobach budowlanych” spowodowało zmiany w „Ustawie Prawo budowlane”, gdyż warto tutaj zaznaczyć, że

poprzednia wersja „Ustawy Prawo budowlane” w Art. 10 nie odnosiła się do przepisów odrębnych, ale dokładnie wyjaśniała warunki i zasady dopuszczania wyrobów do stosowania w budownictwie. Inaczej można powiedzieć, że wprowadzenie „Ustawy Prawo budowlane” w jej wersji pierwotnej z dnia 7 lipca 1994 r zawierało już elementy wymogów dyrektywy nr 89/106/EWG, stanowiąc niejako pierwsze kroki w dostosowywaniu naszego prawa do prawa UE. Dzięki temu zresztą przyzwyczailiśmy się do zupełnie nowego podejścia do stosowania wyrobów budowlanych opartego na **wdrożeniu systemu oceny zgodności**.

Ustawa o wyrobach budowlanych określa zasady wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych, zasady kontroli wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu oraz zasady działania organów administracji publicznej w tej dziedzinie. Art. 4 ma brzmienie prawie identyczne z art. 10 Ustawy Prawo budowlane: „Wyrób budowlany może być wprowadzony do obrotu, jeżeli nadaje się do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych, w zakresie odpowiadającym jego właściwościom użytkowym i przeznaczeniu, to jest ma właściwości użytkowe umożliwiające prawidłowo zaprojektowanym i wykonanym obiektom budowlanym, w których ma być zastosowany w sposób trwały, **spełnienie wymagań podstawowych**”.

Art. 5.1. wyjaśnia dokładnie, że „Wyrób budowlany nadaje się do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych, jeżeli jest:

1. **oznakowany CE**, co oznacza, że dokonano **oceny jego zgodności z normą zharmonizowaną** albo europejską aprobatą techniczną bądź krajową specyfikacją techniczną (...), albo
2. umieszczony w określonym przez Komisję Europejską wykazie wyrobów mających **niewielkie znaczenie dla zdrowia i bezpieczeństwa**, dla których producent wydał **deklarację zgodności** z uznanymi regulacjami sztuki budowlanej, albo
3. **oznakowany (...) znakiem budowlanym (...).**”

Oznakowanie wyrobu budowlanego (Art.8.1.) **znakiem budowlanym** jest dopuszczalne (...) jeżeli producent, mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, dokonał **oceny zgodności** i wydał, na swoją własną odpowiedzialność, krajową **deklarację zgodności z Polską Normą** wyrobu albo aprobatą techniczną (...).

Przedstawiając wymogi dotyczące dokonania oceny zgodności

Ustawa daje jednocześnie odpowiedź na pytanie postawione na początku artykułu – czy rzeczywiście stosowanie norm jest dobrowolne? Skoro wprowadzając wyrób budowlany do obrotu musimy dokonać oceny zgodności, która ogólnie mówiąc polega ostatecznie na deklarowaniu zgodności z dokumentem odniesienia, a tym dokumentem odniesienia przede wszystkim są normy (aprobaty techniczne stosuje się dla wyrobów, dla których norm jeszcze nie opracowano), to stąd właśnie wynika **obowiązek stosowania norm**.

Pozostaje jeszcze do końca wyjaśnić co należy zrobić, aby ten obowiązek dopełnić, a w przypadku niedopełnienia – co za to grozi? Po wydaniu deklaracji zgodności „*Producent jest obowiązany do **przechowywania** deklaracji zgodności i innych dokumentów związanych z wprowadzeniem do obrotu wyrobu budowlanego (...)*” – art. 8.5. Tutaj pojawia się pewna nowość w porównaniu z przepisami wcześniejszymi – w myśl Ustawy o wyrobach budowlanych producent wystawia deklarację zgodności i ją **przechowuje**. Wcześniej miał obowiązek przekazywania jej klientowi, jako dowodu zgodności wyrobu z dokumentem odniesienia. W tym momencie, jedynym zewnętrznym wyrazem dokonania oceny zgodności wyrobu jest jego odpowiednie oznaczenie – znakiem CE albo znakiem budowlanym. Zmieniła się też forma deklaracji zgodności – wcześniej deklarowano zgodność konkretnej, określonej partii wyrobu. Teraz deklarowana jest zgodność wyrobu, czyli, mówiąc w skrócie, poświadcza się wprowadzenie systemu oceny zgodności dla danego wyrobu. Wynika stąd także, że nie klient ma prawo do „kontrolowania” prawidłowości procesu deklarowania zgodności, a wyłącznie organa do tego powołane mocą Ustawy o wyrobach budowlanych. Rzeczywistość aktualnie wygląda tak, że klienci przyzwyczajeni przepisami „okresu przejściowego” nadal żądają deklaracji zgodności jako dokumentu koniecznego do skompletowania dokumentacji budowy, podczas gdy dokumentem tym w chwili obecnej jest wyłącznie odpowiednie oznakowanie wyrobu (np. na wyrobie, na dokumencie dostawy – sposób oznakowania każdorazowo jest ściśle określony w dokumencie odniesienia). Na razie, w myśl zasady, że klienta należy szanować, otrzymują je, bo ostatecznie kopia deklaracji to „tylko” dodatkowa kartka papieru.

*Organami właściwymi w sprawach wyrobów budowlanych **wprowadzonych** do obrotu (...) są: wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego i Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego (art.11). Do podstawo-*



Fot. Przemyśl fragment Rynku

wych obowiązków właściwych organów należy **kontrola** wprowadzonych do obrotu wyrobów budowlanych i prowadzenie postępowań administracyjnych w tym zakresie (...) (art. 12). Wśród wielu uprawnień przysługujących kontrolującemu wyróżnić tu trzeba zapis art. 18.1.: „W trakcie kontroli kontrolujący może żądać od kontrolowanego producenta przedstawienia (...) w szczególności: 1) **deklaracji zgodności** wyrobu budowlanego (...), 3) wykazu uwzględnionych specyfikacji technicznych (...), **uwzględnionych Polskich Norm** wyrobu albo aprobat technicznych”.

Ustawa o wyrobach budowlanych w rozdziale 6 precyzuje Przepisy karne. I tak, art. 34 brzmi:

„Kto:

1. wprowadza do obrotu wyrób budowlany **nie nadający** się do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych,
2. umieszcza **znak budowlany** na wyrobie budowlanym, który **nie spełnia** wymagań określonych w niniejszej ustawie,
3. umieszcza na wyrobie budowlanym **znak podobny do znaku budowlanego**, mogący wprowadzić w błąd nabywcę lub użytkownika tego wyrobu, podlega **grzywnie do 100 000 zł**”.

Szczegóły dotyczące deklarowania zgodności wyrobów budowlanych i znakowania wyrobów budowlanych ujęte są w dwóch rozporządzeniach Ministra Infrastruktury (obydwa z 11 sierpnia 2004 r). Pierwsze jest „w sprawie systemów oceny zgodności, wymagań, jakie powinny spełniać notyfikowane jednostki uczestniczące w ocenie zgodności, oraz sposobu oznaczania wyrobów budowlanych oznakowaniem CE”, i dotyczy ono sytuacji, kiedy chcemy wyrób tak oznakować, aby wprowadzić go do obrotu na rynku UE (poza granicami Polski). Drugie natomiast jest „w sprawie deklarowania zgodności wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym”, czyli dotyczy sytuacji, kiedy wprowadzamy wyrób do obrotu tylko na rynku krajowym. To w tych rozporządzeniach zdefiniowane są systemy oceny zgodności wyrobów budowlanych znane pod nazwami: „1+”, „1”, „2+”, „2”, „3” i „4”. Określają one zadania producenta i zadania jednostki notyfikowanej bądź akredytowanej w procesie deklarowania zgodności. Wymieniona kolejność pokrywa się ze stopniem złożoności systemu: najostrzejsze wymagania to system „1+” (np. produkcja cementu), najłagodniejszy „4” (np. kostka brukowa).

Elementem każdego systemu oceny zgodności jest **zakładowa kontrola produkcji**, której wdrożenie i prowadzenie jest zadaniem pro-

ducenta. Warto poznać jej definicję przedstawioną w przywołanym rozporządzeniu, gdyż nakreśla ona jednocześnie zakres koniecznych zadań: „**zakładowa kontrola produkcji** – należy przez to rozumieć **stałą wewnętrzną kontrolę produkcji** prowadzoną przez producenta, której wszystkie elementy, wymagania i postanowienia przyjęte przez producenta powinny być **w sposób systematyczny dokumentowane poprzez zapisywanie zasad i procedur postępowania**; system dokumentowania kontroli powinien gwarantować jednolitą interpretację zapewnienia jakości i umożliwić osiągnięcie wymaganych cech wyrobu oraz efektywności działania systemu kontroli produkcji”.

W rozporządzeniu dotyczącym „...deklarowania zgodności wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym” warto zwrócić uwagę na jeszcze jeden zapis: „Producent wyrobu budowlanego przez wystawienie krajowej deklaracji zgodności oświadcza, (...) że wyrób jest **zgodny ze specyfikacją techniczną**”. Natomiast w §2 rozporządzenia możemy przeczytać, że „ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o **specyfikacji technicznej**, należy przez to rozumieć **Polską Normę** wyrobu, **nie mającą statusu normy wycofanej**, lub aprobatę techniczną”. Wracamy tutaj znowu do wątku obowiązkowego stosowania norm, a nawet do dokładnego określenia statusu tych norm. Muszą one w przypadku wyrobów budowlanych mieć status normy **nie wycofanej** (nie jest to równoznaczne ze statusem normy aktualnej). Wydaje się to pozornie oczywiste, ale teraz, w okresie dostosowywania lub przyjmowania (np. normy o statusie (U) – uznaniowym) dokumentów europejskich, wiele z nich egzystuje w dwóch formach: starej PN i nowej PN-EN, z okresem przejściowym i określeniem terminu wycofania normy starszej, jako sprzecznej.

W opracowaniu wykorzystano artykuły: Tworek J, „Cele i ogólne zasady harmonizacji technicznej”, Materiały Budowlane 1/2005 i „Zakres działania dyrektyw nowego i globalnego podejścia” (red. MB), Materiały Budowlane 2/2005.

ZASADY PRYZNAWANIA POMOCY MATERIALNEJ

Zespół ds. Samopomocy Koleżeńskiej przypomina członkom Izby, którzy na skutek zdarzeń losowych lub innych przyczyn od nich niezależnych znaleźli się w bardzo złej sytuacji materialnej o możliwości składania wniosków o przyznanie bezzwrotnych zapomóg.

Aby skrócić czas oczekiwania na przyznanie zapomogi prosimy o zastosowania się do niżej podanych warunków:

- Do wniosku uzasadniającego przyznanie zapomogi należy dołączyć odpowiednie zaświadczenie o wysokości zarobków członków rodziny.
- W przypadku śmierci członka Izby rodzina do wniosku winna dołączyć kserokopię aktu zgonu. Po złożeniu wniosku zapomoga będzie przyznana członkom najbliższej rodziny członka PDK OIIB.

Wniosek należy adresować:

Podkarpacka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, ul. Słowackiego 20, 35-060 Rzeszów

KRYTERIA PRYZNAWANIA ZAPOMÓG

Dochód na członka rodziny (brutto)	Maksymalna wysokość bezzwrotnej zapomogi w zł
W przypadku śmierci członka:	
Bez względu na dochody	1 500 zł
Przy innych zdarzeniach losowych	
do 750 zł/osobę	1 200 zł
powyżej 750 zł/osobę	1000 zł

Przewodniczący Zespołu ds. Samopomocy Koleżeńskiej
Roman Cużytek



Fot. Widok na ulicę Kościuszki

ZAWIADOMIENIE O SZKOLENIACH I KURSACH ORGANIZOWANYCH NA TERENIE PODKARPACIA

Zawiadamiamy, że do dnia oddania niniejszego Biuletynu Informacyjnego do druku Punkt Informacji Szkoleniowej PDK OIIB otrzymał zawiadomienie o następujących szkoleniach organizowanym na naszym terenie:

- 9-11 czerwca 2005r - „PODSTAWY PROJEKTOWANIA W PROGRAMIE AUTOCAD” - szkolenie trzydniowe
organizator „Danmar Computers”,
Rzeszów, ul. Słowackiego 7A - tel. (017) 853-66-72.
Koszt szkolenia 300 zł.

Uwaga: Termin składania wniosków do PDK OIIB o częściowy zwrot kosztów upływa z dniem 7 czerwca 2005

- 14 czerwca 2005 – „UTRZYMANIE KONSTRUKCJI BUDOWLANYCH – WYBRANE ZAGADNIENIA” – przyczyny niepowodzeń w naprawach konstrukcji żelbetowych, metody diagnostyki korozji zbrojenia, zwiększanie trwałości konstrukcji, odbiory powłok antykorozyjnych itp. problemy.
Organizator: Katedra Mostów Politechniki Rzeszowskiej
Tel. (0-17) 85-44-511, e-mail bc@prz.rzeszow.pl Koszt szkolenia 250 zł.
Zgłoszenia do 11.06.2005

Uwaga: Termin składania wniosków do PDK OIIB o częściowy zwrot kosztów upływa z dniem 7 czerwca 2005

- 21 czerwca 2005 - „BŁĘDY FUNDAMENTOWANIA. ŚCIANY SZCZELINOWE. ŚCIANKI SZCZELNE”

Tematyka: błędy fundamentowania w budownictwie, posadowienie obiektów budowlanych na ścianach szczelinowych zastosowanie ścianek szczelnych

Organizator: Katedra Mostów Politechniki Rzeszowskiej
Tel. (0-17) 85-44-511, e-mail bc@prz.rzeszow.pl Koszt szkolenia 250 zł.
Zgłoszenia do 18.06.2005

Uwaga: Termin składania wniosków do PDK OIIB o częściowy zwrot kosztów upływa z dniem 13 czerwca 2005

- 30 czerwca – 2 lipca 2005r - „PODSTAWY PROJEKTOWANIA W PROGRAMIE AUTOCAD” - szkolenie trzydniowe
organizator „Danmar Computers”,
Rzeszów, ul. Słowackiego 7A - tel. (017) 853-66-72.

Koszt szkolenia 300 zł.

Uwaga: Termin składania wniosków do PDK OIIB o częściowy zwrot kosztów upływa z dniem 20 czerwca 2005 r.

- 5 lipca 2005 – „NOWOŚCI W BUDOWNICTWIE INŻYNIERYJNYM”
Tematyka: metody minimalizacji wpływu termicznego hydratacji cementu, nowe materiały konstrukcyjne w budownictwie, budowle zintegrowane, stале i betony wysokowartościowe kompozyty itp.

Organizator: Katedra Mostów Politechniki Rzeszowskiej

Tel. (0-17) 85-44-511, e-mail bc@prz.rzeszow.pl Koszt szkolenia 250 zł.
Zgłoszenia do 2.07.2005

Uwaga: Termin składania wniosków do PDK OIIB o częściowy zwrot kosztów upływa z dniem 20 czerwca 2005

- Lipiec 2005 r. – „OBSŁUGA PROGRAMU MICROSOFT PROJECT”

szkolenie jednodniowe w dniach 4,5,6,14,15,28,29 lipca 2005 r

organizator „Danmar Computers”,

Rzeszów, ul. Słowackiego 7A - tel. (017) 853-66-72.

Koszt szkolenia 200 zł.

Uwaga: Termin składania wniosków do PDK OIIB o częściowy zwrot kosztów szkolenia upływa z dnia 20.06.2005

- 4 – 6 sierpnia 2005r - „PODSTAWY PROJEKTOWANIA W PROGRAMIE AUTOCAD” - szkolenie trzydniowe

organizator „Danmar Computers”,

Rzeszów, ul. Słowackiego 7A - tel. (017) 853-66-72.

Koszt szkolenia 300 zł.

- Sierpień 2005 r. – „Obsługa programu Microsoft Project”

szkolenie jednodniowe w dniach 4,5,11,12,25,26,31 sierpnia 2005

organizator „Danmar Computers”,

Rzeszów, ul. Słowackiego 7A - tel. (017) 853-66-72.

Koszt szkolenia 200 zł.

biuletyn informacyjny nr 2/2005

Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

- 18 – 20 sierpnia 2005r - „PODSTAWY PROJEKTOWANIA W PROGRAMIE AUTOCAD” - szkolenie trzydniowe
organizator „Danmar Computers”,
Rzeszów, ul. Słowackiego 7A - tel. (017) 853-66-72.
Koszt szkolenia 300 zł.
Uwaga: Termin składania wniosków do PDK OIIB o częściowy zwrot kosztów upływa z dniem 18 lipca 2005

Uwagi dodatkowe:

1. Wysokość zwrotu części kosztów szkolenia jest ustalana indywidualnie w oparciu o złożony wniosek wg. zasad szczegółowo podanych w biuletynie 1/2005
2. Wnioski złożone po podanych w niniejszym zawiadomieniu terminach nie będą rozpatrywane.

OGŁOSZENIE – APEL

Oprócz szkoleń o których informujemy w naszym biuletynie, stowarzyszenia naukowo – techniczne organizują szereg wartościowych i ciekawych szkoleń itp. Do osób zainteresowanych otrzymaniem szczegółowych informacji o tych imprezach apelujemy o podanie bezpośrednio do właściwego stowarzyszenia swoich danych personalnych z aktualnym adresem do korespondencji.

PZITS O/Rzeszów	ul. Kopernika 1	35-061 Rzeszów	tel. 862 13 19
SITK O/Rzeszów	ul. Kopernika 1	35-061 Rzeszów	tel. 852 05 57
SITK O/Krosno	ul. Lewakowskiego 11/202	38-400 Krosno	tel. 432 34 61 w.19
PZITB O/Rzeszów	ul. PCK 2	35-060 Rzeszów	tel. 852 41 35
PZITB O/Przemyśl	ul. Bielskiego 61	37-700 Przemyśl	tel. 670 20 39
SITWIM O/Rzeszów	ul. Kopernika 1	35-061 Rzeszów	tel. 862 13 19
SEP O/Przemyśl	ul. Sportowa 3	37-700 Przemyśl	tel. 676 30 25
SEP O/Rzeszów	ul. Kopernika 1	36-061 Rzeszów	tel. 862 13 19
SEP O/Tarnobrzeg	ul. 1 Maja 8	39-400 Tarnobrzeg	tel. 823 53 75
SEP O/Krosno	ul. Hutnicza 4	38-400 Krosno	tel. 432 17 42
Związek Mostowców			
R P Rzeszów	ul. Wincentego Pola 2	35-959 Rzeszów	tel. 854 45 11

**ZAPROSZENIE
NA BEZPŁATNE SZKOLENIA
ORGANIZOWANE PRZEZ PDK OIIB**

- 7 czerwca 2005 – godz. 10:00 – 13:00 – NOWOŚCI W GEOTECHNICE I BUDOWNICTWIE – PRZEKAZ Z KONFERENCJI „WARSZTAT PRACY PROJEKTANTA KONSTRUKCJI – 2005 – część pierwsza prezentuje dr inż. Krystyna Wróbel
- 14 czerwca 2005 - godz. 10:00 – 14:00 – NOWOŚCI W GEOTECHNICE I BUDOWNICTWIE – PRZEKAZ Z KONFERENCJI „WARSZTAT PRACY PROJEKTANTA KONSTRUKCJI – 2005 – część druga prezentują dr inż. Wiesław Kubiszyn i mgr inż. Adam Tarnawski
- 21 czerwca 2005 – godz. 10:00 -14:00 – „PRZEDMIAR ROBÓT I SPECYFIKACJE TECHNICZNE WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH” – referuje Jerzy Kubiński
- 28 czerwca 2005 – godz. 10:00 – 14:00 – ROZPORZĄDZENIE O WARUNKACH TECHNICZNYCH JAKIM POWINNY ODPOWIADAĆ BUDYNKI – BRANŻA ELEKTRYCZNA
- 5 lipca 2005 – godz. 10:00 – 14:00 – ROZPORZĄDZENIE O WARUNKACH TECHNICZNYCH JAKIM POWINNY ODPOWIADAĆ BUDYNKI – BRANŻA SANITARNA
- 6 września 2005 – godz. 10:00 – 13:00 – NOWOŚCI W PROJEKTOWANIU KONSTRUKCJI Z BETONU – referuje Prof. PRz. dr hab. Szczepan Woliński
- 20 września 2005 – godz. 10:00 – 14:00 PRZEPISY PRZECIWPOŻAROWE OBOWIAZUJĄCE NA PLACU BUDOWY I W OBIEKCIE BUDOWLANYM

Wszystkie szkolenia odbędą się w siedzibie PDK-OIIB Rzeszów, ul. Słowackiego 20 – budynek Elektromontażu – Rzeszów. W przypadku zmiany lokalizacji szkolenia wszyscy, którzy zgłosili swój udział zostaną powiadomieni indywidualnie.

ZAPROSZENIE NA PROMOCYJNE WARSZTATY

• 25 września 2005 – godzina 10:00 – 15:00 „PROJEKTOWANIE NA MASZYNACH ELEKTRONICZNYCH” – Warsztaty prowadzi mgr inż. Jerzy Gajdek.

W programie elementy projektowania na mapie numerycznej i mapie rastrowej

Miejsce warsztatów: Politechnika Rzeszowska ul. Poznańska 2 – budynek PII i P

Bliższe informacje tel. (0-17) 865-10-12 – mgr inż. Jerzy Gajdek

Udział w warsztatach bezpłatny.

UWAGA

Przypominamy, że udział w szkoleniach jest bezpłatny. Warunkiem uczestnictwa w szkoleniu jest zgłoszenie udziału w biurze PDK OIIB 35-060 Rzeszów, ul. Słowackiego 20 p. 604 lub telefonicznie na numer (0-17) 8507705, albo pocztą elektroniczną na adres: pdk@piib.org.pl, co najmniej siedem dni przed datą szkolenia.

Ilość miejsc na szkoleniu jest ograniczona i o przyjęciu zgłoszeń decyduje ich kolejność. Dla dalszych zgłoszeń zostanie wyznaczony nowy, dodatkowy termin szkolenia.

Zapraszamy do udziału w szkoleniach

