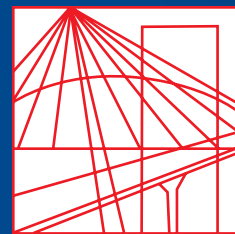


biuletyn informacyjny



kwartalnik
nr 3 (39)
wrzesień 2012

ISSN 1899-5608

Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa



Podkarpacka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
ul. Słowackiego 20, 35-060 Rzeszów

Sekretariat, Przewodniczący
tel. 17 850 77 05, 17 850 77 06, fax 17 850 77 07
e-mail: pdk@pdk.piib.org.pl

Portal internetowy
e-mail: portal@inzynier.iti.pl www.inzynier.rzeszow.pl

Biurowo czynne:
od poniedziałku do czwartku w godz. 7.30–15.30

Konto Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:
Kredyt Bank 61 1500 1100 1211 0005 2361 0000

DYŻURY CZŁONKÓW PREZYDIUM RADY PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA:

mgr inż. Zbigniew Detyna - przewodniczący Rady PDK OIIB
wtorki 14.00 - 16.00

mgr inż. Grzegorz Dubik - z-ca przew. Rady PDK OIIB
środy 14.00 - 16.00

mgr inż. Jacek Gil - z-ca przew. Rady PDK OIIB
poniedziałki godz. 14.00 - 16.00

mgr inż. Andrzej Łuszczynski - skarbnik Rady PDK OIIB
poniedziałek godz. 14.00 - 16.00

mgr inż. Leszek Kaczmarczyk - sekretarz Rady PDK OIIB
poniedziałki 14.00 - 16.00

USTALONE DNI I GODZINY UDZIELANIA INFORMACJI I WYJAŚNIENI CZŁONKOM PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA w siedzibie biura PDK OIIB:

Przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej
mgr inż. Janusz Środa pełni dyżur
w środy od 14.00 do 16.00

Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zbigniew Plewako pełni dyżur
w poniedziałki od godz. 9.00 do 11.00

Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
mgr inż. Zbigniew Tylek pełni dyżur
w czwartki od godz. 13.30 do 15.30

Okręgowi Rzecznicy Odpowiedzialności Zawodowej
pełnią dyżur rotacyjnie
w środy od godz. 13.00 do 15.00

Przewodniczący Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego
mgr inż. Bogumił Surmiak pełni dyżur
we wtorki od godz. 12.00 do 13.00

Przewodniczący Zespołu ds. Samopomocy Koleżeńskie
mgr inż. Roman Cużytek pełni dyżur
w czwartki od godz. 13.30 do 15.30

Przewodniczący Zespołu ds. Portalu Internetowego
mgr inż. Wacław Kamiński pełni dyżur
w środy od godz. 14.00 do 16.00

Przewodniczący Komisji Prawno-Regulaminowej
mgr inż. Jarosław Śliwa pełni dyżur
w środy od 13.30 do 15.30

Dyżur Radca Prawny - Kancelaria Prawnicza Artur Kosturek
i Wspólnicy sp. k., dyżury: środy, piątki 9.00–11.00
tel. 17 852 03 85, skype: kosturek-kancelaria, kosturek-biuro

biuletyn
informacyjny ISSN 1899-5608

Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Rada Programowa:
Bożena Babiarz PZITS, Adam Jakóbczak PZITB,
Leszek Kaczmarczyk PDK OIIB, Anna Paja
- pracownik Biura PDK OIIB, Dariusz Sobala ZMRP,
Ryszard Sendyka SITWM, Adam Szalwa SEP,
Andrzej Zimierowicz SITK, Barbara Kopeć
WEil PRz, Aleksander Kozłowski WBIS PRz

Redaguje zespół:
Leszek Kaczmarczyk - redaktor naczelny
Bożena Baron - sekretarz redakcji,
Anna Rakus - redaktor prowadzący

Redakcja zastrzega sobie prawo ingerowania
w nadesłane teksty.
Materiałów niezamówionych nie zwracamy.

Redakcja nie ponosi odpowiedzialności za treść zamieszczanych
reklam oraz może odmówić ich drukowania jeśli
zawarte tam informacje pozostają w sprzeczności z prawem.

Zdjęcie na okładce: Dworzec kolejowy w Przemyślu
- przebudowa obiektu nagrodzona nagrodą I stopnia
z diamentem w konkursie Budowa Roku Podkarpacia
oraz nagrodą I stopnia w konkursie Budowa Roku 2011
obiektu Komunikacyjnego Podkarpacia.

Oprac. graf., skład komputerowy:
Wydawnictwo EDYTOR
www.edytor.rzeszow.pl redakcja@edytor.rzeszow.pl
Nakład: 6100 egz.

Druk: DUET, tel. 17 87 11 281

OSOBY PEŁNIĄCE FUNKCJE W ORGANACH IZBY W KADENCJI 2010-2014

PREZYDIUM RADY PDK OIIB

Zbigniew Detyna - przewodniczący
Grzegorz Dubik - zastępca przewodniczącego
Jacek Gil - zastępca przewodniczącego
Leszek Kaczmarczyk - sekretarz
Andrzej Łuszczynski - skarbnik
Witold Dobosiewicz - członek
Aurelia Mirek - członek

RADA PDK OIIB

Grzegorz Bajorek
Wiesław Baran
Zbigniew Detyna - przewodniczący
Witold Dobosiewicz - członek Prezydium
Grzegorz Dubik - zastępca przewodniczącego
Przemysław Dumański
Jacek Gil - zastępca przewodniczącego
Józef Jamro
Leszek Kaczmarczyk - sekretarz
Wacław Kamiński
Marcin Kaniuczak
Janusz Leń
Andrzej Łuszczynski - skarbnik
Anna Malinowska
Andrzej Michalski
Aurelia Mirek - członek Prezydium
Janusz Orłowski
Ryszard Pabian
Grzegorz Pabisiak
Henryk Piątkiewicz
Zdzisław Pisarek
Liliana Serafin
Jarosław Suchora
Bogumił Surmiak
Piotr Urban

KOMISJA REWIZYJNA PDK OIIB

Janusz Środa - przewodniczący
Jerzy Lechwacki - wiceprzewodniczący
Grażyna Materna - sekretarz
Tadeusz Czech
Aleksander Cyran
Wojciech Kras
Antoni Łobodziński
Waldemar Polek

KOMISJA KWALIFIKACYJNA PDK OIIB

Zbigniew Plewako - przewodniczący
Stanisław Dołęgowski - wiceprzewodniczący
Andrzej Tarczyński - wiceprzewodniczący
Janusz Pluta - sekretarz
Andrzej Hliniak
Wojciech Jaśkowski
Andrzej Klecha
Marian Żołyniak

Andrzej Mamczur
Teodor Mateja
Henryk Owsiany

SĄD DYSCIPLINARNY PDK OIIB

Zbigniew Tylek - przewodniczący
Elżbieta Kosior - wiceprzewodnicząca
Marianna Krupa - wiceprzewodnicząca
Jerzy Kubiński - sekretarz
Marian Baran
Adam Kesler
Marek Malinowski
Antoni Mączka

Maria Skreć
Bogusław Strzałka
Marian Zabawski
Paweł Zawada

RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ PDK OIIB

Jerzy Madera - rzecznik koordynator
Rzecznicy:
Krzysztof Czech
Maria Darowska-Anusik
Jerzy Lewiński

Andrzej Panek
Edward Sikora

KOMISJA DOSKONALENIA ZAWODOWEGO PDK OIIB

Bogumił Surmiak - przewodniczący
Bożena Babiarz
Grzegorz Bajorek
Józef Baum
Krzysztof Buczyński
Przemysław Dumański
Józef Jamro
Wacław Kamiński

Marcin Kaniuczak
Marek Kopeć
Stanisław Mazur (od 16.12.2011 r.)
Janusz Pluta
Wacław Rejman
Jerzy Szymid
Irena Uliniarz

ZESPÓŁ DS. SAMOPOMOCY KOLEŻEŃSKIEJ PDK OIIB

Roman Cużytek - przewodniczący
Stanisław Dołęgowski
Tadeusz Dusak

Barbara Pasowicz
Józef Warchoł

ZESPÓŁ DS. PORTALU INTERNETOWEGO PDK OIIB

Wacław Kamiński - przewodniczący
Grzegorz Bajorek
Marek Kopeć

Zdzisław Pisarek
Anna Szostak

KOMISJA PRAWNO-REGULAMINOWA PDK OIIB

Jarosław Śliwa - przewodniczący
Andrzej Głąb
Maciej Kwiatek

Wojciech Rawski

DELEGACI NA ZJAZDY POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Grzegorz Bajorek
Zbigniew Detyna
Stanisław Dołęgowski
Grzegorz Dubik
Jacek Gil

Leszek Kaczmarczyk
Andrzej Łuszczynski
Aurelia Mirek
Ryszard Pabian
Irena Uliniarz

Adresy e-mail PDK OIIB

- Komisja Rewizyjna:
- Komisja Kwalifikacyjna:
- Sąd Dyscyplinarny:
- Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej:
- Komisja ds. Doskonalenia Zawodowego:
- Zespół ds. Samopomocy Koleżeńskie:
- Komisja Prawno-Regulaminowa:
- Dział Członkowski:
- Biuletyn Informacyjny:
- Kierownik Biura:

rewizyjna@pdk.piib.org.pl
kwalifikacyjna@pdk.piib.org.pl
saddyscyplinarny@pdk.piib.org.pl
rzecznikoz@pdk.piib.org.pl
szkolenia@pdk.piib.org.pl
samopomoc@pdk.piib.org.pl
regulaminowa@pdk.piib.org.pl
dzialczlonkowski@pdk.piib.org.pl
biuletyn@pdk.piib.org.pl
kierownik@pdk.piib.org.pl

Spis treści

3	Słowo wstępne
4	Skazani na sukces
5	Badania profilaktyczne pracowników prowadzących samochód prywatny w celach służbowych
6-7	XI Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB
8-9	Spotkanie informacyjno-integracyjne członków PDK OIIB z terenu powiatu jasielskiego
10-11	Spotkanie informacyjno-integracyjne członków Izby z terenu powiatu ropczycko-sędziszowskiego
12-13	Sesja egzaminacyjna I/2012
14-15	Egzaminy na uprawnienia budowlane
15	„Katalog Inżyniera” edycja 2012/2013 - katalog dla członków PIIB
16-18	Realizacja inwestycji infrastrukturalnych metodą tradycyjną i w formie partnerstwa publiczno-prywatnego
18	Zaproszenie na Bal Budowlanych
19-24	Zaproszenie na bezpłatne szkolenia organizowane przez PDK OIIB w IV kwartale 2012 r.
25	Wszystko czego trzeba inżynierowi w zasięgu ręki!
26-27	Odlotowa kładka
28-32	Kontrola obiektów budowlanych
32	Elektrownia wodna atrakcją Rzeszowa
33-36	Rumunia-Transylwania
37-47	Z życia stowarzyszeń <u>SITK</u> : 1) Budowa Roku Podkarpacia 2011 Obiektu Komunikacyjnego Podkarpacia 2) Zakopiec 2012 3) Ernesty Zarządu Krajowego SITK RP <u>SEP</u> : Międzynarodowy Dzień Elektryka 2012 <u>PZITB</u> : 1) XII edycja konkursu Budowa Roku Podkarpacia 2011 2) Konkurs prac dyplomowych absolwentów Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska Politechniki Rzeszowskiej
48	Dworzec kolejowy w Przemyśle



Szanowni Państwo: Koleżanki i Koledzy!

W bieżącym numerze biuletynu, zamieszczamy tekst kolegi Zbigniewa Detyny przewodniczącego Rady PDK OIIB, który ukazał się w specjalnym numerze „Inżyniera budownictwa” w lipcu br. Ja piszę kilka słów relacji - przemyśleń z obrad XI Krajowego Zjazdu PIIB, który obradował w Warszawie w dniach: 6-7 lipca. Kol. Ryszard Pabian opisuje spotkanie informacyjno-integracyjne członków Izby z terenu powiatu jasielskiego, a kol. Andrzej Michalski spotkanie członków Izby z terenu powiatu ropczycko-sędziszowskiego. Zamieszczamy fotoreportaż z sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane, a o jej przebiegu pisze kol. St. Dołęgowski.

Tradycyjnie o tej porze roku zapraszamy wszystkich chętnych na „Bal Budowlanych”. Komisja Doskonalenia Zawodowego przedstawia bogaty harmonogram szkoleń. Zapraszamy też do kolejnej edycji konkursu fotograficznego.

O kontroli obiektów budowlanych pisze p. Tomasz Żuchowski.

Tym z pośród nas, którzy prowadzą działalność gospodarczą lub zarządzają firmami polecam artykuł p. Wojciecha Dyląga z PIP w Rzeszowie „Badania profilaktyczne pracowników prowadzących samochód prywatny w celach służbowych”.

Jak zwykle udostępniamy nasze strony dla stowarzyszeń naukowo-technicznych, które zamieszczają informacje z bieżącej działalności.

Leszek Kaczmarczyk
redaktor naczelny



Zbigniew Detyna
Przewodniczący Rady PDK OIIB

Skazani na sukces

Niniejszy artykuł ukazał się w numerze specjalnym „Inżyniera budownictwa” z okazji 10-lecia PIIB - lipiec 2012 r.

Polska Izba Inżynierów Budownictwa A.D.2012 to sprawna organizacja o w pełni wykształconych strukturach, realizująca swoje statutowe cele. Można by powiedzieć - dzieło kompletne, które z najwyższą ostrożnością, wręcz pokorą należy przenosić w przyszłość.

Zdaniem niektórych, dzieło to zostało wykształcone już parę lat wcześniej, mniej więcej wtedy, gdy na krajowym zjeździe po raz pierwszy chciano znieść ograniczenie w pełnieniu funkcji przez tą samą osobę do dwóch kadencji. Mimo kilku lat starań ta fundamentalna zasada, chociaż w mocno okrojonej formie zdołała się utrzymać, co pozwala mi z zadowoleniem przyjąć propozycję wypowiedzenia się na łamach „Inżyniera Budownictwa” na zamówiony przez redaktor naczelną temat.

Zatem moim zdaniem: w przyszłości chcę izby rozwijającej swoje dobre, już istniejące struktury i inicjatywy, ale też opartej na wartościach, które budują do niej szacunek u jej członków oraz merytoryczną siłę w relacjach z podmiotami zewnętrznymi.

Pierwszą wartością, o której chcę wspomnieć jest jedność izby. W zasadzie od początku trzeciej kadencji, kiedy we władzach pojawiło się trochę nowych osób, słysząc o rzekomych zagrożeniach dla jedności naszej organizacji. Mam wrażenie graniczące z pewnością, że osoby wskazujące te „zagrożenia” sami w nie nie wierzą, a ich argumentacja ma zupełnie inne, dość przyziemne powody.

Dla mnie jedność jest oczywista, ale i forma tej jedności też jest oczywista. Jest to forma nie centralistyczna, ale oparta na mocnych, kreatywnych izbach okręgowych, które przecież nie są tworzone z góry, ale one same tworzą struktury krajowe.

PIIB powinna budować harmonijną jedność pamiętając, że w muzyce, gdy w chórze wszyscy śpiewają na jedną nutę, to na pozytywną reakcję sali nie ma co liczyć. Prawdziwe piękno rodzi się wtedy, gdy różne nuty są połączone w harmonijną całość - wtedy dyrygent zbiera oklaski, a publiczność nie żałuje, że zapłaciła za bilet/składkę.

Taką izbą trudniej się zarządza, ale izby nie może zdominować postawa urzędnicza, bo nawet najsprawniejsze urzędowanie nie powinno być jedynym imperatywem sprawowania władzy, gdyż wtedy cnotą staje się przeciętność.

Zatem przyszłością naszej izby są ludzie. Ludzie, którzy sprawnie zarządzając izbą na wszystkich jej

szczeblach, sami dają przykład kreatywnej postawy. Ludzie szukający sposobów na szacunek członków izby i honorujący ich prawo do szukania przyczyn do narzekania.

Z innych wartości, na których opieram przyszłość naszej izby wybieram:

- wprowadzenie do pracy we władzach izby ludzi młodych i jeśli przyszłość ma być naprawdę lepsza, to w tej sprawie porażka nie wchodzi w grę, a odpowiedzialność jest wyłącznie nasza,
- przejście z pozycji organizacji mającej prawo do konsultacji na pozycję podmiotu - inspirującego własnymi pomysłami działania służące poprawie warunków wykonywania zawodu inżyniera budownictwa oraz przedstawiającego kompletne propozycje legislacyjne,
- integrację reprezentacji sektora budownictwa na poziomie województw - aby zapewnić własną czytelność wobec instytucji mających wpływ na proces inwestycyjny,
- wsparcie stowarzyszeń naukowo-technicznych w sprawie zwiększenia liczby ich członków.

Celowo nie piszę o doskonaleniu zawodowym, nadawaniu uprawnień, etyce wykonywania zawodu, bo to jest i ma być! Zresztą pisanie o tym, wypełniłoby cały artykuł, a na kwestie, na których cele statutowe bazują, zabrakłoby miejsca.

Uważam, że teraz i w przyszłości nasza izba jest wręcz skazana na sukces finansowy. Wysokie i gwarantowane przychody należy zwiększać nie pójściem „na łatwiznę” (składka), ale np. wprowadzeniem profesjonalnego zarządzania płynnością finansową i kapitałem pieniężnym, co przy kilkunastu milionach złotych, o które trzeba dbać każdego roku ma kapitalne znaczenie.

Należy też pozyskiwać środki z programów unijnych, co w strukturach krajowych dotychczas nie miało miejsca. Aktywna rola komisji rewizyjnych na pewno pozwoli zoptymalizować koszty stałe.

Temu samemu służyć może np. zmniejszenie liczby członków w organach izby, przy okazji usprawniony zostanie proces podejmowania decyzji, zwiększona będzie racjonalność dyskusji i zmniejszone pole do stosowania metod socjotechnicznych.

Używając odpowiedniego algorytmu ekonomicznego, redystrybucją środków lub usług należy wzmocnić mniej liczne izby okręgowe.

To, że izba nie mogła nie powstać, to oczywiste - jesteśmy w UE i mamy jej standardy. Ale, skoro izba powstała, to powstała też i dla nas, a nie tylko po to, aby nami rządzić. - Że naiwne, że nierealne? - Jeżeli człowiek nie sięga dalej niż na wyciągnięcie ręki, **to po co mu Niebo?**



Wojciech Dyląg



PAŃSTWOWA
INSPEKCJA
PRACY

Badania profilaktyczne pracowników prowadzących samochód prywatny w celach służbowych

Szczegółowe warunki i tryb kierowania na badania lekarskie, w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami silnikowymi, przeprowadzania badań lekarskich, wydawania orzeczeń lekarskich stwierdzających istnienie lub brak przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami silnikowymi, a także odwoływania się od orzeczeń lekarskich, uzyskiwania uprawnień przez lekarzy przeprowadzających badania lekarskie; dodatkowe kwalifikacje lekarzy przeprowadzających badania lekarskie; zakres badań lekarskich; sposób postępowania z dokumentacją związaną z badaniami lekarskimi oraz wzory stosowanych dokumentów oraz maksymalne stawki opłat za badania lekarskie określa Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 stycznia 2004 r. w sprawie badań lekarskich kierowców i osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz.U. 2004, Nr 2, poz. 15 z późn. zm.)

Obowiązująca od 29 czerwca 2011 r. nowelizacja przepisów (zob. Dz.U. 2011, Nr 88, poz. 503) objęła swoim zakresem regulacji nie tylko kierowców, ale także nową liczną grupę osób z prawem jazdy kategorii A, A1, B, B1, B+E, T prowadzących samochody służbowe oraz osoby wykorzystujące samochód prywatny do celów służbowych. W związku z tym, że nowe rozporządzenie zostało wydane na podstawie Ustawy prawo o ruchu drogowym, a nie Kodeksu Pracy, obowiązek dodatkowych badań dotyczy wszystkich osób bez względu na prawną podstawę zatrudnienia.

Z ww. przepisu wynika, iż obowiązek ten dotyczy również osób nie zatrudnionych na stanowisku kierowcy, którzy nawet sporadycznie kierują pojazdem w ramach obowiązków służbowych.

Zakres wstępnych, okresowych i kontrolnych badań lekarskich pracowników, o których mowa w art. 229 § 1, 2 i 5 Kodeksu pracy, tj. „badania profilaktyczne”, tryb ich przeprowadzania oraz sposób dokumentowania i kontroli tych badań, częstotliwość wykonywania badań okresowych, zakres profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami, niezbędnej z uwagi na warunki pracy oraz tryb wydawania i przechowywania orzeczeń lekarskich określa Rozporządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 maja 1996 r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz.U. 1996, Nr 69, poz. 332 z późn. zm.).

Zgodnie z § 4 ww. rozporządzenia badanie profilaktyczne przeprowadza się na podstawie skierowania wydanego przez pracodawcę. Skierowanie to powinno zawierać:

- 1) określenie rodzaju badania profilaktycznego, jakie ma być wykonane,
- 2) w przypadku osób przyjmowanych do pracy lub pracowników przenoszonych na inne stanowiska pracy - określenie stanowiska pracy, na którym osoba ta ma być zatrudniona; w tym przypadku pracodawca może wskazać w skierowaniu dwa lub więcej stanowisk pracy, w kolejności odpowiadającej potrzebom zakładu,
- 3) w przypadku pracowników - określenie stanowiska pracy, na którym pracownik jest zatrudniony,
- 4) informacje o występowaniu na stanowisku lub stanowiskach pracy, o których mowa w pkt 2 i 3, czynników szkodliwych dla zdrowia lub warunków uciążliwych oraz aktualne wyniki badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia, wykonanych na tych stanowiskach.

Prawidłowo wypełnione skierowanie powinno zawierać informacje, że pracownik w ramach swoich obowiązków służbowych będzie prowadził samochód. Niewątpliwie bowiem pracownik zatrudniony na stanowisku związanym z prowadzeniem samochodu jest narażony na wiele czynników szkodliwych, które nie występowałyby gdyby nie prowadził samochodu (np. hałas).

Obowiązek prowadzenia dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz akta osobowe pracowników, a także przechowywania dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz akta osobowe pracowników w warunkach niegroźących uszkodzeniem lub zniszczeniem wynika z art. 94 ustawy z dnia 26.06.1974 r. Kodeks pracy (Dz.U. 1998, Nr 21, poz. 94 z późn. zm.).

Zakres realizacji tego obowiązku określa rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika. Zgodnie z § 6 pkt. 2 pracodawca w aktach osobowych gromadzi orzeczenia lekarskie wydane w związku z przeprowadzonymi badaniami okresowymi i kontrolnymi.

W treści orzeczenia, lekarz zawiera informacje czy są przeciwwskazania do wykonywania pracy na określonym stanowisku bądź przy określonych pracach (wskazanych przez pracodawcę w skierowaniu). Przepisy prawa nie przewidują konieczności przechowywania kopii skierowań na badania.



XI Krajowy Zjazd Sprawozdawczy PIIB

W dniach 6-7 lipca br. obradował w Warszawie XI Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zjazd otworzył Prezes Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa - Andrzej Roch Dobrucki, który na wstępie powitał wszystkich zebranych, w tym delegatów, przybyłych gości oraz przedstawicieli mediów, a w szczególności:

- Pana Piotra Stycznia - Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej;
- Pana Roberta Dziwińskiego Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego;

- Pana Jacka Szera - Zastępcę Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego;
- Pana Jana Bobrowicza - Dyrektora Instytutu Techniki Budowlanej;
- Pana Marka Kapronia - Zastępcę Dyrektora ds. Współpracy z Gospodarką Instytutu Techniki Budowlanej;
- Pana Janusza Rymuszę - Zastępcę Dyrektora Instytutu Badawczego Dróg i Mostów;
- Pana Wiesława Olechnowicza - Sekretarza Generalnego Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych;
- Pana Ryszarda Trykosko - Przewodniczącego Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa;
- Pana Wiktora Piwkowskiego - Sekretarza Generalnego Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa;
- Pana Jerzego Gumińskiego - Sekretarza Generalnego Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT oraz Prezesa Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Materiałów Budowlanych;
- Pana Jerzego Grochulskiego - Prezesa Stowarzyszenia Architektów Polskich;
- Pana Andrzeja Mikołajczaka - Wiceprezesa Stowarzyszenia Naukowo-Technicznego Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazowniczego;
- Pana Eugeniusza Dembickiego - Prezydenta Honorowego Polskiego Komitetu Geotechniki;
- Panią Magdalenę Smoczyńską - przedstawicielkę Stowarzyszenia Inżynierów o Technikach Przemysłu Materiałów Budowlanych;
- Jerzego Barglika - Prezesa Stowarzyszenia Elektryków Polskich;
- Panią Ewę Burchacińską - Dyrektora Przedstawicielstwa Sopockiego Towarzystwa Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A.



Z dziesięciu delegatów PDKOIIB w zjeździe uczestniczyło dziewięć spośród nich: Aurelia Mirek, Grzegorz Bajorek, Zbigniew Detyna, Stanisław Dołęgowski, Grzegorz Dubik, Jacek Gil, Andrzej Łuszczynski, Ryszard Pabian i składający niniejszą relację Leszek Kaczmarczyk.

Na przewodniczącego obrad Zjazd wybrał Mieczysława Grodzkiego (na co dzień przewodniczącego Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa), a prezydium ukonstytuowało się w składzie:

- Jolanta Herma - Sekretarz,
- Mirosława Ogorzelec - Sekretarz,



- Roman Karwowski - Wiceprzewodniczący,
- Aleksander Nowak - Wiceprzewodniczący.

Szczegółowo o przebiegu zjazdu będzie można przeczytać w kolejnym numerze Inżyniera Budownictwa. Można już w tej chwili zapoznać się ze sprawozdaniem na stronie internetowej PIIB.

Ja w związku ze Zjazdem, ze swej strony chciałbym, podzielić się z Państwem kilkoma refleksjami.

Ważną sprawą, interesującą każdego członka Izby, była przygotowania przez Radę Krajową i poddania pod głosowanie uchwała dot. podniesienia składek członkowskich.

W kwietniu br. Zjazd Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa jednogłośnie wypowiedział się przeciwko takiej podwyżce. Jako delegaci na Zjazd Krajowy zabieraliśmy głos przekonując do tego innych delegatów. W podobnym tonie wypowiadali się delegaci z Małopolski i z niektórych innych izb okręgowych.

Niestety, pomimo wcześniejszych informacji, że zjazdy izb okręgowych w zdecydowanej większości wypowiedziały się przeciwko podwyżce Zjazd Krajowy podwyżkę przegłosował.

Nasuwa się pytanie: kogo reprezentują delegaci, którzy podwyżkę przegłosowali?!

W tym miejscu pragnę zacytować kol. przewodniczącego Rady PDK OIIB Zbigniewa Detynę, który w specjalnym numerze „Inżyniera Budownictwa” z lipca br. pisze cyt. „Wysokie i gwarantowane przychody należy zwiększyć nie pójściem na łatwiznę (składka), ale np.

wprowadzeniem profesjonalnego zarządzania płynnością finansową i kapitałem pieniężnym, co przy kilkunastu milionach złotych, o które trzeba dbać każdego roku, ma kapitalne znaczenie.

Należy też pozyskiwać środki z programów unijnych, co w strukturach krajowych dotychczas nie miało miejsca. Aktywna rola komisji rewizyjnych na pewno pozwoli zoptymalizować koszty stałe. Temu samemu służyć może np. zmniejszenie liczby członków w organach izby, przy okazji usprawniony zostanie proces podejmowania decyzji, zwiększona będzie racjonalność dyskusji i zmniejszone pole do stosowania metod socjotechnicznych.

Używając odpowiedniego algorytmu ekonomicznego, redystrybucją środków lub usług należy wzmocnić mniej liczne izby okręgowe.

To, że izba nie mogła nie powstać, to oczywiste - jesteśmy w Uni Europejskiej i mamy jej standardy.

Ale skoro izba powstała, to powstała też i dla nas, a nie tylko po to, aby nami rządzić. - Że naiwne, że nierealne?

- Jeżeli członek nie sięga dalej niż na wyciągnięcie ręki, to po co mu Niebo?”



Pod koniec obrad Zjazdu zabrałem głos sugerując Radzie Krajowej, że jeżeli już przegłosowano zakup siedziby dla PIIB warto pokusić się o pozyskanie środków unijnych na ten cel tak jak to próbujemy robić na Podkarpaciu.

Leszek Kaczmarczyk



Ryszard Pabian

Spotkanie informacyjno-integracyjne członków PDK OIIB z terenu powiatu jasielskiego

Spotkanie integracyjno-informacyjne członków Izby z powiatu jasielskiego odbyło się 21 czerwca 2012 r. Na spotkanie przybyło blisko 60 naszych koleżanek i kolegów.

Spośród zaproszonych gości w spotkaniu uczestniczyli: zastępca burmistrza Jasła - **Antoni Pikul**, kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego UM w Jaśle - **Sława Liniewska**, naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Jaśle - **Andrzej Babiarz**, p.o. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego - **Kazimierz Stal**. Należy jednak zaznaczyć, że pośród uczestników spotkania było wielu szefów instytucji i zakładów z powiatu jasielskiego, a także radnych gminnych i powiatowych, którzy jednocześnie są członkami naszej Izby. Podkarpacką Okręgową Izbę reprezentowali przewodniczący Rady PDK OIIB - **Zbigniew Detyna**, wiceprzewodniczący - **Jacek Gil**, członek Komisji Rewizyjnej - **Antoni Łobodziński**.

Spotkanie rozpoczęło się o godzinie 16.00 zwiedzaniem stacji uzdatniania wody MPGK w Jaśle, z którego dostarczana jest woda dla miasta Jasła. Na stacji uzdatniania wody przeprowadzono prace związane z jej gruntowną modernizacją, gdzie zastosowano technologię uzdatniania wody wg systemu ACTIFLO. Zaletami procesu zapewniającego dużą stabilność wysokiej jakości wody są m.in. wysoka efektywność oczyszczania, bardzo mała powierzchnia zabudowy w stosunku do konwencjonalnych układów koagulacji, szybka reakcja na zmienne parametry jakości wody surowej, krótki czas rozruchu. W zwiedzaniu towarzyszył nam z-ca prezesa MPGK w Jaśle - **Tadeusz Dudek**, a oprowadzał i przedstawiał wykonane prace kierownik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji MPGK - **Piotr Malarz**, obaj członkowie naszej Izby.

Stamtąd udaliśmy się na zwiedzanie Skansenu Archeologicznego Karpacka Troja położonego w Trzcinicy. Pomysłodawcą budowy skansenu w Trzcinicy jest **Jan Gancarski** - dyrektor Muzeum Podkarpackiego w Krośnie, któremu tą drogą pragniemy gorąco podziękować za pomoc w organizacji zwiedzania muzeum, gdyż okazało się, że zaplanowany przez nas termin jest już w pełni zajęty. Kompleks muzeum składa się z terenu grodziska oraz parku archeologicznego leżącego u jego podnóża. Na grodzisku zrekonstruowanych zostało ponad 150 m wałów obronnych, 2 bramy prowadzące do grodu (z epoki brązu i wczesnego średniowiecza) oraz 6 chat. Na terenie parku archeologicznego zlokalizowane są rekonstrukcje wioski otomańskiej z początków epoki brązu oraz słowiańskiej z wczesnego





średniowiecza. Znajduje się tu także nowoczesny pawilon wystawowy z salą ekspozycyjną, salą konferencyjną oraz multimedialną salą edukacyjną dla dzieci. Skansen to jedno z najważniejszych stanowisk archeologicznych w Polsce. W trakcie prac wykopaliskowych odkryto tu ponad 160 tys. zabytków, na które składają się naczynia, wyroby z ceramiki, krzemienia i kamienia, kości i rogu, a także brązu i żelaza. W Trzcińcu odkryto jedną z pierwszych silnie ufortyfikowanych osad, która powstała w początkach epoki brązu, ponad 4000 lat temu. Odkryto tu także pierwszą w Polsce osadę zakarpackiej kultury Otomani-Füzesabony odznaczającej się wyraźnymi wpływami śródziemnomorskimi, datowaną na okres 1650-1350 p.n.e.

Około godziny 18.30 wszyscy udali się do restauracji IMPERIAL, gdzie odbyła się dalsza część spotkania. Spotkanie rozpoczął kol. Ryszard Pabian, witając zaproszonych gości i uczestników. Następnie kol. Zbigniew Detyna przekazał zebranym krótką informację o Izbie i działaniach, jakie są w niej prowadzone. Głos zabrali także z-ca burmistrza - Antoni Pikul oraz Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego - Kazimierz Stal.

Po części oficjalnej rozpoczęła się część „integracyjna”, podczas której odnowiono znajomości pomiędzy członkami Izby. Okazało się, że mimo iż mieszkamy na terenie jednego powiatu od wielu lat nie było okazji do bezpośredniego spotkania.

Z informacji jakie docierają już po spotkaniu wynika, że istnieje konieczność kontynuowania tego typu działań. Służą one przybliżeniu informacji na temat działań Izby, sprzyjają wymianie doświadczeń pomiędzy członkami, a także są okazją do miłych spotkań.



Andrzej Michalski

Spotkanie informacyjno-integracyjne członków Izby z terenu powiatu ropczycko-sędziszowskiego

Relacja ze spotkania informacyjno-integracyjnego członków PDK OIIB z terenu powiatu ropczycko-sędziszowskiego, które odbyło się 25.06.2012 r. w Sędziszowie Młp.

Już po raz drugi w tej kadencji PDK OIIB odbyło się spotkanie informacyjno-integracyjne członków Izby z powiatu ropczycko-sędziszowskiego. W pierwszej części tego spotkania jego uczestnicy mieli okazję



poznać historię i działalność funkcjonującej na terenie Sędziszowa Młp. fabryki Hispano-Suiza wchodzącej w skład Doliny Lotniczej. Zaprezentował ją dyrektor ds. handlowych - **Jan Herman**.

Dowiedzieliśmy się że Hispano-Suiza Polska Sp. z o.o. jest częścią francuskiej firmy Hispano-Suiza, która wchodzi w skład Grupy SAFRAN zrzeszającej czołówkę firm światowych z branży aerokosmicznej. Firma rozpoczęła działalność w sierpniu 2001 roku.



Przez następne lata dynamicznie rozwijała produkcję i asortyment. W sędziszowskim zakładzie Spółka produkuje najwyższej jakości części do silników lotniczych. W firmie wdrożone są europejskie normy

jakości oraz procedury technologiczne, które pozwalają na produkcję skomplikowanych i wysoko zaawansowanych produktów.

Spółka specjalizuje się w produkcji:

- ♦ kół zębatach
- ♦ komponentów wchodzących w skład zespołu koła
- ♦ korpusów przekładni głównych
- ♦ korpusów przekładni pośrednich
- ♦ pokryw i wsporników łożysk
- ♦ wtryskiwaczy olejowych
- ♦ łopatek turbin niskiego ciśnienia
- ♦ aparatów kierujących sprężarek niskiego ciśnienia
- ♦ tytanowych wsporników łożysk
- ♦ komponentów strukturalnych do gondoli silnikowych
- ♦ kompletnych modułów przekładni mocy dużych silników turbowentylatorowych.

Obecnie w Hispano-Suiza zatrudnionych jest ok. 400 pracowników, którzy mają stworzone doskonałe warunki pracy i rozwoju. Mieliśmy okazję się o tym



przekonać gdyż po prezentacji dyrektora Jana Hermana udaliśmy się na zwiedzanie tej fabryki.

Nowe, przestronne hale produkcyjne, nowoczesny park maszynowy, dbałość o warunki BHP to stały atrybut zakładu. W sposób ogólny, ze względu na możliwości czasowe, oprowadzający po zakładzie technolodzy zapoznali nas z niektórymi procesami produkcyjnymi oraz stosowanymi technologiami.

Za okazaną pomoc w zorganizowaniu tej części spotkania chcieliśmy szczególnie serdecznie podziękować arch. **Elżbiecie Herman**.

W drugiej części spotkania, które miało miejsce w sali konferencyjnej hotelu Ines w Sędziszowie wzięli udział zaproszeni goście. Władze samorządu powiatowego reprezentował **Stanisław Ziemiński** - starosta, przewodniczący Zarządu Powiatu oraz **Jerzy Łyszczak** urzędujący członek Zarządu.

Ponadto obecni byli Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego **Ryszard Kłusowski** oraz dyrektor Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej arch. **Danuta Gątorska**.



Podkarpacką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa reprezentowali koledzy: **Zbigniew Detyna** - przewodniczący Rady PDK OIIB, **Jacek Gil** - wiceprzewodniczący, **Leszek Kaczmarczyk** - sekretarz, **Bogumił Surmiak** - przewodniczący Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego oraz **Barbara Piwowar** - Kierownik Biura Izby.



Przewodniczący PDK OIIB kol. Zbigniew Detyna w swoim wystąpieniu poruszył szereg kwestii, którymi zajmuje się obecnie nasz samorząd. Podniósł sprawy nurtujące nasze środowisko z zakresu nowelizacji i zmian w przepisach prawa budowlanego, ustawie o planowaniu przestrzennym oraz ustawie prawo zamówień publicznych.

Mówił ponadto o sprawach wewnątrzorganizacyjnych, takich jak: planowanej przez Podkarpacką Izbę budowie własnej siedziby w ramach możliwych programów unijnych promujących rozwiązania pro-energetyczne wykorzystujące niekonwencjonalne źródła energii oraz budownictwo pasywne. Akcentował również sprzeciw Podkarpackiej Izby co do planów naszych władz naczelnych zmierzających do podwyższenia składek członkowskich. Wskazywał możliwości działalności gospodarczej jako formy pozyskania niezbędnych środków na prowadzenie działalności przez Izbę.

Po wystąpieniu kol. Zbigniewa Detyny rozpoczęła się dyskusja. Była ona głównie skierowana na dolegliwości obecnego i planowanego ustawodawstwa.

W swoim wystąpieniu Stanisław Ziemiński - starosta powiatu szczególnie krytycznie odniósł się do zaniedbań wynikających z braku w wielu miejscowościach planów szczegółowych przestrzennej zabudowy i ko-

nieczności zastępowania tego stanu rzeczy opracowywaniem warunków zabudowy. Mówił też o roli naszego samorządu w procesie opracowywania nowych aktów prawnych i ich nowelizacji. Podkreślił szczególnie, że projekty odpowiednich ustaw z zakresu



Kodeksu Budowlanego winny być tworzone i opiniowane przy udziale środowisk, które później mają z tymi aktami prawnymi do czynienia.

W wypowiedzi pani Danuty Gałarskiej wątek ten również miał miejsce w kontekście przepisów trudnych do wyegzekwowania, jak np. ostatnio wprowadzony przepis o obowiązku badań geologicznych w procedurze uzyskiwania pozwoleń na budowę zwłaszcza dla obiektów mieszkaniowych jednorodzinnych.



Wiele krytycznych uwag padło również pod adresem ustawy Prawo o zamówieniach publicznych oraz procedur uchwalania niektórych przepisów, które są kompletnym zaskoczeniem dla środowisk zajmujących się projektowaniem. Szczególnie wyraźnie i krytycznie w tym względzie wypowiadał się kol. **Bogusław Paśko** - szef ZOI.

Dyskusja na te tematy była również kontynuowana w części integracyjnej spotkania w tzw. podgrupach, mniej oficjalnie.

SESJA EGZA



Egzamin pisemny testowy, wystąpienie wiceprzewodniczącego Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej PDK OIIB



Sala zdających - 165 osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień budowlanych



Egzamin ustny - specjalność konstrukcyjno-budowlana



Egzamin ustny - specjalność instalacyjna sanitarna



Emocjonujący moment - ogłoszenie wyników testu

MINACYJNA

I/2012



Uroczyste wręczenie uprawnień budowlanych - specjalność konstrukcyjno-budowlana i architektoniczna



Uroczyste wręczenie uprawnień budowlanych - specjalność instalacyjna sanitarna



Wręczenie uprawnień - specjalność konstrukcyjno-budowlana



Wręczenie uprawnień - specjalność elektryczna, drogowa i mostowa



Uroczyste wręczenie uprawnień budowlanych - specjalność elektryczna, drogowa i mostowa



Stanisław
Dołęgowski

Egzaminy na uprawnienia budowlane

1. Uregulowania prawne.

Jednym z podstawowych aktów prawnych regulujących sprawę nadawania uprawnień budowlanych jest ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) - zwana dalej [Pb]. Z treści przepisu art. 14 ust. 1 wynika, że uprawnienia budowlane są udzielane w specjalnościach: architektonicznej, konstrukcyjno-budowlanej, drogowej, mostowej, kolejowej, wyburzeniowej, telekomunikacyjnej, instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

W przypadku uprawnień budowlanych **w specjalności architektonicznej**, Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa są prawnie umocowane do przeprowadzenia kwalifikacji i egzaminów **jedynie w ograniczonym zakresie**.

Osoba ubiegająca się o nadanie takich uprawnień, musi spełnić wymagania, o których mowa w ust. 3 pkt 2 lit. a) - c), tj. ukończyć studia magisterskie, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, na kierunku pokrewnym dla danej specjalności, odbyć dwuletnią praktykę przy sporządzaniu projektów i odbyć roczną praktykę na budowie. Należy w tym miejscu podkreślić, że praktyka przy sporządzaniu projektów musi być poprowadzona pod kierownictwem osoby posiadającej **uprawnienia projektowe architektoniczne, bez ograniczeń**.

Natomiast w przypadkach dotyczących nadawania uprawnień budowlanych **bez ograniczeń (zarówno projektowych jak i wykonawczych) oraz w ograniczonym zakresie**, w pozostałych specjalnościach, organami właściwymi do ich nadawania, są Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne PIIB. Przypomnieć należy też, że sposób dokumentowania praktyki zawodowej, odbywania jej pod kierownictwem osób mających wymagane uprawnienia budowlane, precyzyjnie reguluje rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz regulamin postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych stanowiący załącznik do Uchwały Krajowej Rady PIIB nr 37/09 z dnia 16 grudnia 2009 r.

Po pozytywnym wyniku postępowania kwalifikacyjnego i zdaniu egzaminu, osoby otrzymują decyzję o nadaniu uprawnień budowlanych. Decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych, nie upoważnia jeszcze do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Podstawą do ich wykonywania **stanowi bowiem wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru, o którym mowa w art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a [Pb], oraz - zgodnie z przepisami odrębnymi** (ustawa z dnia 15 grudnia 200 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów - Dz. U. z 2001 r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) **- wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym terminem ważności (art. 12 ust. 7 [Pb]).**

Dopiero łączne spełnienie tych warunków, daje pełną podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

2. Egzaminy przeprowadzone przez Okręgową Komisję Kwalifikacyjną Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie, w I sesji 2012 r.

W sesji I/2012 r. do egzaminu testowego przystąpiło 174 osoby. Egzamin ten zdało 148 osób. Natomiast do egzaminu ustnego przystąpiło łącznie 161 osób, tj. 148 osób, które zdało egzamin testowy oraz 13 osób z poprzednich sesji egzaminacyjnych. Egzamin ustny zdało 129 osób.

Łączne zestawienie I sesji egzaminacyjnej 2012 r. przedstawia tabela poniżej.

Omawiając sprawę egzaminów części ustnej przypomnieć należy, że zmieniły się zasady, które stosowane były w latach poprzednich. Otóż, według obecnie obowiązującej Uchwały Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 27 października 2011 r. w odniesieniu **do egzaminu ustnego** nastąpiła **istotna zmiana**. Polega ona na tym, że w zależności od rodzaju i zakresu uprawnień, zdający podczas egzaminu ustnego odpowiadają na 4 do 10 pytań przygotowanych przez Okręgową Komisję Kwalifikacyjną w formie zestawu, przy czym:

- ♦ 50% pytań stanowią pytania wybrane z Centralnego Zbioru Pytań Egzaminacyjnych, opracowanego przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną,

SESJA 1/2012

specjalność	nowe wnioski	negatyw po kwalifik.	dopuszczone nowe	ponowny test	test/ dopuszczeni	przełoż. termin egzamin	zdawali test	test neg	test zaliczon.	ponowny ustny	DO USTNEGO	negatyw ustny	pozytywny egzamin
MOSTY	11	-	11	5	16	1	15	-	15	-	15	-	15
DROGI	23	-	23	2	25	2	23	5	18	-	18	2	16
KONSTRUKCJE	39	1	38	11	49	2	47	7 ¹	39	11	50	13	37
SANITARNE	49	1	48	6	54	4	50	2 ¹	47	2	49	16	33
ELEKTRYCY	23	-	23	4	27	-	27	-	27	-	27	1	26
ARCHITEKT	2	-	2	1	3	-	3	1	2	-	2	-	2
TELEKOM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RAZEM	147	2	145	29	174	9	165	15 ²	148	13	161	32	129

♦ 50% pytań stanowią pytania opracowane przez Okręgową Komisję Kwalifikacyjną indywidualnie dla zdającego, z zakresu praktyki zawodowej oraz praktycznego zastosowania wiedzy technicznej w obszarze specjalności uprawnień, o które ubiega się kandydat.

Zasady, o których wyżej mowa były stosowane w I sesji egzaminacyjnej 2012 r. Będą stosowane też

w sesji II/2012 oraz w latach następnych, o ile nie nastąpią zmiany w przedmiotowym zakresie, które mogą wprowadzić organy statutowe Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

W przypadku zmian, informacje podawane będą na stronie internetowej oraz Biuletynie Informacyjnym Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie.

„KATALOG INŻYNIERA” edycja 2012/2013 - katalog dla członków PIIB

**Zamów bezpłatną publikację
- wypełnij formularz!**

**„KATALOG INŻYNIERA”
to kompleksowa,
usystematyzowana
baza informacji
technicznych
o produktach,
technologiach
i usługach z rynku
budowlanego.**



Główne działy:

- materiały budowlane i wykończeniowe
- materiały instalacyjne
- sprzęt budowlany i transport
- oprogramowanie komputerowe
- firmy produkcyjne i wykonawcze
- nowości i technologie

„KATALOG INŻYNIERA” zawiera szczegółowe parametry techniczne materiałów konstrukcyjnych, hydro- i termoizolacyjnych, elewacyjnych i wykończe-

niowych. Zamieszczane są opisy produktów z branży pokryć dachowych, stolarki otworowej i bram, posadzek i nawierzchni, chemii budowlanej, urządzeń dźwiękowych oraz sprzętu budowlanego. Kolejny duży dział jest poświęcony urządzeniom i materiałom stosowanym w instalacjach sanitarnych, grzewczych, gazowych, wentylacyjnych i klimatyzacyjnych oraz elektrycznych.

W „KATALOGU INŻYNIERA” zamieszczamy także informacje o programach komputerowych wykorzystywanych przez m.in. konstruktorów, projektantów czy kosztorysantów.

Tak jak i w latach ubiegłych również i w tym roku firmy wykonawcze mają swoje miejsce w naszej publikacji - dział Prezentacje firm. Jednak w nowej edycji zostanie on rozszerzony o prezentacje firm produkcyjnych. Ponadto w tym roku będziemy również zamieszczać artykuły dotyczące nowych i ciekawych technologii budowlanych, a także zastosowania produktów w praktyce - w dziale Nowości i technologie.

„KATALOG INŻYNIERA” będzie zawierał ok. 500 stron, na których przedstawimy aktualną ofertę rynku budowlanego i instalacyjnego.

Publikacja zostanie wysłana wraz z miesięcznikiem „Inżynier Budownictwa”, na koszt wydawcy, na prełożenie 2012/2013 r.

Dla członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa katalog jest bezpłatny.

Ilość egzemplarzy jest ograniczona, dlatego zachęcamy do szybkiego składania zamówień na publikację.

W celu złożenia zamówienia na katalog należy wypełnić formularz zamieszczony na stronie:

www.kataloginzyniera.pl.



Krzysztof Głowiak

Realizacja inwestycji infrastrukturalnych metodą tradycyjną i w formie partnerstwa publiczno-prywatnego

Dzięki dotacjom z budżetu Unii Europejskiej sięgającym do 85%, w latach 2007-2013 Polska ma szansę (w założeniach) na zwiększenie wzrostu gospodarczego i zatrudnienia oraz likwidację zacofania najbiedniejszych regionów i obszarów wiejskich.

W oparciu o Strategiczne wytyczne Wspólnoty (SWW) - dokument Unii Europejskiej określający obszary, dla których powinny zostać przeznaczone dotacje opracowane zostały (nazwa urzędowa) Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia (NSRO) znane również jako Narodowa Strategia Spójności (NSS). Narodowa Strategia Spójności to najważniejszy polski dokument określający na co powinny zostać wydane pieniądze otrzymane przez Polskę z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) oraz Funduszu Spójności (FS) w ramach budżetu Wspólnoty na lata 2007-2013.

Celem strategicznym NSS jest *tworzenie warunków dla wzrostu konkurencyjności gospodarki polskiej opartej na wiedzy i przedsiębiorczości, zapewniającej wzrost zatrudnienia oraz wzrost poziomu spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej.*

Cel strategiczny osiągany będzie poprzez realizację horyzontalnych celów szczegółowych. Celami horyzontalnymi NSS są:

1. poprawa jakości funkcjonowania instytucji publicznych oraz rozbudowa mechanizmów partnerstwa,
2. poprawa jakości kapitału ludzkiego i zwiększenie spójności społecznej,
3. budowa i modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej mającej podstawowe znaczenie dla wzrostu konkurencyjności Polski,
4. podniesienie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw, w tym szczególnie sektora wytwórczego o wysokiej wartości dodanej oraz rozwój sektora usług,
5. wzrost konkurencyjności polskich regionów i przeciwdziałanie ich marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej,
6. wyrównywanie szans rozwojowych i wspomaganie zmian strukturalnych na obszarach wiejskich.

Łączna suma środków włączona w realizację działań rozwojowych, których głównym elementem będzie NSS, wyniesie łącznie ponad 107,9 mld euro, w tym 85,4 mld środków UE.

Szczegółowy podział funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w Polsce w układzie poszczególnych programów operacyjnych kształtuje się w następujący sposób:

- Program Infrastruktura i Środowisko - 41,9% całości środków (27,9 mld euro),
- 16 Programów Regionalnych - 24,9% całości środków (16,6 mld euro),

- Program Kapitał Ludzki - 14,6% całości środków (9,7 mld euro),
- Program Innowacyjna Gospodarka - 12,4% całości środków (8,3 mld euro),
- Program Rozwój Polski Wschodniej - 3,4% całości środków (2,3 mld euro),
- Program Pomoc Techniczna - 0,8% całości środków (0,5 mld euro),
- Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej - (0,7 mld euro).

Pozostałe środki finansowe w ramach obu funduszy strukturalnych oraz Funduszu Spójności zostaną przeznaczone na utworzenie krajowej rezerwy wykonania (2% wartości alokacji, czyli 1,3 mld euro).

Łączna wielkość środków finansowych zaangażowanych w realizację Programu Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 wyniesie **37 565,3 mln euro** (w cenach bieżących), z czego 35 285,6 mln euro stanowić będzie wkład publiczny. Wkład publiczny będzie składać się ze środków Unii Europejskiej wynoszących 27 913,7 mln euro (w tym ze środków Funduszu Spójności - 22 176,4 mln euro oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego - 5 737,3 mln euro), a także krajowych środków publicznych w wysokości 7 371,9 mln euro.

Obok środków publicznych w realizację programu będą zaangażowane również środki prywatne - pomoc kierowana do przedsiębiorstw będzie podlegała zasadom konkurencji. Łączna wartość środków prywatnych została oszacowana na poziomie 2279,7 mln euro.

Podział środków UE dostępnych w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko pomiędzy poszczególne sektory przedstawia się następująco:

- środowisko - 4 846,27 mln euro,
- transport - 19 423,88 mln euro,
- energetyka - 1 722,32 mln euro,
- kultura - 489,97 mln euro,
- zdrowie - 349,99 mln euro,
- szkolnictwo wyższe - 500,00 mln euro.

Dodatkowo w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko przewidziane zostały środki na pomoc techniczną (w sumie 581,3 mln euro).

Główni potencjalni beneficjenci programu:

- jednostki samorządu terytorialnego i ich związki;
- administracja rządowa;
- przedsiębiorcy;
- inspekcje i straże w zakresie ochrony środowiska;
- jednostki naukowe, szkoły wyższe;
- instytucje kultury;
- zakłady opieki zdrowotnej;
- partnerstwa publiczno-prywatne;
- organizacje pozarządowe;
- kościoły i związki wyznaniowe.

Obecnie w Polsce większość inwestycji infrastrukturalnych z dotacjami ze środków UE sięgającymi 85% wykonywana jest przez podmioty publiczne metodą tradycyjną, obejmującą wiele etapów realizacji przedsięwzięcia:

1. Pierwszy etap to przygotowanie inwestycji na własnym terenie, w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, związanej ze zmianą sposobu zagospodarowania terenu polegającą w szczególności na budowie, rozbudowie, nadbudowie, zabudowie i zagospodarowaniu terenu¹.

2. Na etapie planowania inwestycji podmiot publiczny musi zabezpieczyć środki finansowe na realizację inwestycji. Jeżeli realizacja zadania budowlanego wymaga uzyskania pozwolenia na budowę to wtedy konieczne jest opracowanie projektu budowlanego. Projekt budowlany winien spełniać wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego oraz uwzględniać ustalenia decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, a także wymagania ochrony środowiska i przepisy techniczno-budowlane. Ponadto projekt budowlany winien być kompletny i posiadać wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia przez osoby uprawnione, a ponadto zawierać informacje dotyczące bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Projekt budowlany stanowi podstawę do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę².

3. Następny etap związany jest z ogłoszeniem przetargu na wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo-technicznej niezbędnej do realizacji przedmiotowego zamówienia³.

4. Kolejny etap to ogłoszenie przetargu.

5. Następny etap związany jest z utrzymaniem i eksploatacją obiektu, który jeśli nie jest zarządzany i eksploatowany przez podmiot publiczny musi zlecić jego utrzymanie i remonty kolejnemu wykonawcy w drodze przetargu. Realizacja inwestycji w formule partnerstwa publiczno-prywatnego jest aktualnie regulowana ustawą z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (PPP). Ustawa o partnerstwie publiczno-prywatnym (PPP) umożliwia również tworzenie hybrydowego rozwiązania polegającego na wsparciu modelu PPP dotacjami unijnymi. W formule PPP podmiot publiczny jest skoncentrowany na produkcie finalnym jakim jest zrealizowana inwestycja. W formule tej wyłoniony w drodze przetargu sprawnie działający partner prywatny podejmuje się wykonania całej inwestycji bez podziału na etapy. Partner prywatny przygotowuje przedsięwzięcie, wykonuje dokumentację projektową - współpracując z podmiotem publicznym w załatwianiu wymaganych opinii i uzgodnień oraz wydaniu pozwolenia na budowę, następnie buduje i eksploatuje obiekt dbając o jego utrzymanie i modernizację. Podmiot publiczny prowadzi nadzór nad realizacją zadania i jest odpowiedzialny za jego jakość. Inwestycja w formule PPP współfinansowana jest z sektora prywatnego, oraz sektora publicznego często wspartego dotacjami unijnymi, co pozwala na realizację przedsięwzięcia niemożliwego do wykonania wyłącznie ze środków publicznych, a środki inwestycyjne rozłożone są na długi okres w porównaniu z metodą tradycyjną, gdzie całość zadania musi być sfinansowana na początku⁴.

Atrakcyjny zysk inwestora prywatnego będzie rozłożony w czasie wynikającym z umowy o PPP w trakcie

kilku dziesięcioletniej eksploatacji i egzekwowania standardów zrealizowanego obiektu. Po zakończeniu umownego czasu użytkowania obiektu przez partnera prywatnego przejdzie on w ręce podmiotu publicznego zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym.

Zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym z dnia 19 grudnia 2008 r., która zastąpiła wcześniejszą ustawę z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym⁵ przedmiotem partnerstwa publiczno-prywatnego jest wspólna realizacja „przedsięwzięcia” oparta na podziale zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym i partnerem prywatnym.

Przedsięwzięciem, którym można objąć umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym jest:

1) budowa lub remont obiektu budowlanego. Budowa - to wykonanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowa, rozbudowa, nadbudowa obiektu budowlanego. W art. 3 ustawy „Prawo budowlane” zostały wyróżnione trzy rodzaje obiektów budowlanych⁶:

a) budynek wraz z instalacjami technicznymi i urządzeniami technicznymi, którym jest obiekt budowlany trwale związany z gruntem, wydzielony z przetrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach,

b) budowlę stanowiącą całość techniczno-użytkową wraz z instalacjami i urządzeniami, którym jest każdy obiekt budowlany nie będący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: lotnisko, droga, linia kolejowa, most, wiadukt, estakada, tunel, przepust, sieci techniczne, wolno stojący maszt antenowy, wolno stojące trwale związane z gruntem urządzenia reklamowe, budowla ziemna, obronna (fortyfikacje) ochronna, hydrotechniczna, zbiornik, wolnostojąca instalacja przemysłowa lub urządzenie techniczne, oczyszczalnia ścieków, składowisko odpadów, stacja uzdatniania wody, konstrukcja oporowa, nadziemne lub podziemne przejście dla pieszych, sieć uzbrojenia terenu, budowla sportowa, cmentarz, pomnik, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych, elektrowni wiatrowych i innych urządzeń) oraz fundament pod maszyny i urządzenia, jako odrębna pod względem technicznym część przedmiotów składających się na całość użytkową,

c) obiekt małej architektury - należy przez to rozumieć niewielki obiekt, w szczególności: kultu religijnego jak kapliczka, krzyż przydrożny, figura, posąg, wodotrysk i inny, obiekt architektury ogrodowej oraz obiekt użytkowy służący rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku jak huśtawka, drabinka i śmietnik.

Remont to wykonanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a nie stanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym;

2) świadczenie usług;

¹ Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. - O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717).

² Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. - W sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2003 r., Nr 120, poz. 1193 z 2008 r. Nr 201, poz. 1293, Nr 228, poz. 1513.)

³ Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 169, poz. 1163).

⁴ Ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. - O partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2009 r. Nr 19, poz. 10).

⁵ Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. - O partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2005 r. Nr 171, poz. 1058.).

⁶ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r., Nr 156, poz. 1118).

- 3) wykonanie dzieła, w szczególności wyposażenie składnika majątkowego w urządzenia podwyższające jego wartość lub użyteczność;
 4) inne świadczenia - połączone z utrzymaniem lub zarządzaniem składnikiem majątkowym, który jest wykorzystywany do realizacji przedsięwzięcia publicznego-prywatnego lub jest z nim związany - art. 2 ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym. Składnik majątkowy to nieruchomości, część składowa nieruchomości. Przedsiębiorstwo zgodnie z art. 55¹ Kodeksu cywilnego to rzecz ruchoma oraz prawo majątkowe⁷.

Ograniczony zakres partnerstwa publiczno-prywatnego w ustawie z 28 lipca 2005 roku do wykonywania tzw. zadań publicznych w ustawie z 2008 roku został znacznie rozszerzony.

Ustawa o partnerstwie publiczno-prywatnym z 19 grudnia 2008 r. określa prostsze zasady współpracy podmiotu publicznego i partnera prywatnego w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego w porównaniu z ustawą z 28 lipca 2005 r. Nowa ustawa pomija reguły katalogowania przedsięwzięć inwestycyjnych, nie określa kategorii ryzyka, które obecnie podlega ocenie każdego z partnerów, likwiduje obowiązek sporządzania wstępnych analiz efektywności przedsięwzięcia, rezygnuje z biurokratycznego wykazu elementów dotyczących treści umowy, obecnie ulegają złagodzeniu przepisy oparte o zgodę Ministerstwa Finansów na wykonanie przedsięwzięcia. Zgoda MF wymaga przedsięwzięć przekraczających 100 000 zł z wyłączeniem środków przeznaczonych na finansowanie programów operacyjnych. Skrócono do 6 tygodni wydanie zgody lub odmowy przez MF na realizację przedsięwzięcia - art. 18 ust. 3 ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o PPP przez umowę o partnerstwie publiczno-prywatnym, partner prywatny zobowiązuje się do realizacji przedsięwzięcia za wynagrodzeniem oraz poniesienia w całości albo w części wydatków na jego realizację lub poniesienia ich przez osobę trzecią a podmiot publiczny zobowiązuje się do współdziałania w osiągnięciu celu przedsięwzięcia, w szczególności poprzez wniesienie wkładu własnego.

„Wkład własny” zgodnie z art. 2 ustawy o PPP to świadczenie polegające w szczególności na poniesieniu części wydatków na realizację przedsięwzięcia, w tym sfinansowaniu dopłat do usług świadczonych przez partnera prywatnego w ramach przedsięwzięcia.

Ustawa przesądza zatem, że podmiot publiczny może przeznaczyć środki własne, jak i pochodzące z dotacji unijnych na sfinansowanie realizacji przedsięwzięcia. Ustawa nie określa maksymalnej części wkładu finansowania podmiotu publicznego, stąd finansowanie może przekroczyć 50% niezbędnych do budowy kosztów⁸.

Wsparcie inicjatywy partnerstwa publiczno-prywatnego dotacjami UE jest dużym udogodnieniem dla Gmin i Przedsiębiorców w realizacji inwestycji infrastrukturalnych.

⁷ Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.).

⁸ M. Bielecki, *Realizacja inwestycji infrastrukturalnych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego*, C.H. Beck, Warszawa 2009 r., s. 1.

Podkarpacka Okręgowa Izba Inżynierów
 Budownictwa
 zaprasza swoich członków
 wraz z osobami towarzyszącymi
 na

Bal Budowlanych

który odbędzie się
20 października 2012 r.
 od godz. 18.00 do białego rana
 sala Ośrodka „Zodiak” w Rzeszowie
 ul. Mieszka I 48/50

W programie:

Ukraińska kapela „На драбині” - „Na drabinie”

- Bojkowski kwartet muzyczno-wokalny z Rejonu Starosamborskiego, grający ukraińską i polską muzykę ludową, nie zabraknie również współczesnych rytmów tanecznych i wybornego jadła.



Członkowie PDK OIIB - 30 zł
Osoba towarzysząca - 100 zł

Termin wpłat do 20 września br.
 - sala na 160 osób - decyduje kolejność wpłat

Nr konta bankowego PDK OIIB: Kredyt Bank
 61 1500 1100 1211 0005 2361 0000
 z dopiskiem „Bal Budowlanych”

W pobliżu ośrodka parking na 60 samochodów.

**Szczegółowe informacje biuro PDK OIIB,
 tel. 17 8507705 wew. 26**



Bogumił Surmiak

ZAPROSZENIE NA BEZPŁATNE SZKOLENIA ORGANIZOWANE PRZEZ PDK OIIB W IV KWARTALE 2012 r.

Warunkiem uczestnictwa w bezpłatnych szkoleniach jest zgłoszenie udziału w biurze PDK OIIB -35-060 Rzeszów, ul. Słowackiego 20 pok. 601 lub telefonicznie pod numerem 17 850-77-05 w. 26, fax. 17 850-77-07 lub pocztą elektroniczną na adres: szkolenia@pdk.piib.org.pl. Zgłoszenia należy przysyłać na 7 dni przed datą szkolenia. O organizowanych szkoleniach jak i możliwości ubiegania się o parametry logowania do interaktywnych szkoleń on-line informujemy drogą e-mailową.

A. SZKOLENIA

1. Projektant w Procesie Budowlanym szkolenie czterogodzinne - również on-line

Program szkolenia:

1. Status prawny projektanta
2. Obowiązki i prawa projektanta
3. Sporządzanie projektu budowlanego
4. Stosowanie norm w procesie projektowania obiektów budowlanych
5. Uzgadnianie projektu budowlanego
6. Ochrona konserwatorska obiektów budowlanych
7. Odstąpienie od zatwierdzonego projektu budowlanego
8. Umowy o prace projektowe i pełnienie nadzoru autorskiego
9. Odpowiedzialność projektanta

Szkolenie poprowadzi mgr Marian Pędłowski.
Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe.

Terminy i miejsca szkoleń:

- 8 październik 2012 r. poniedziałek od 16.00 do 20.00 - Dębica
9 październik 2012 r. wtorek od 10.00 do 14.00, 16.00 - 20.00 - Rzeszów
10 październik 2012 r. środa od 16.00 do 20.00 - Jarosław
15 październik 2012 r. poniedziałek od 16.00 do 20.00 - Krosno
16 październik 2012 r. wtorek od 16.00 do 20.00 - Przemyśl
17 październik 2012 r. środa od 16.00 do 20.00 - Tarnobrzeg

O organizowanych szkoleniach informujemy również drogą e-mailową.

2. FIDIC warunki kontraktu

szkolenie trzydniowe w soboty i niedziele

Program szkolenia:

DZIEŃ 1 - WARUNKI KONTRAKTOWE, UCZESTNICY KONTRAKTU

1. FIDIC, SIDIR - rys historyczny
2. Warunki kontraktowe FIDIC
 - książka czerwona
 - książka żółta
 - książka srebrna
 - książka zielona
3. Wybrane definicje - nowe wzory kontraktów
4. Uczestnicy w kontrakcie FIDIC
 - 4.1 Zamawiający - obowiązki, uprawnienia
 - 4.2 Wykonawca - obowiązki, uprawnienia
 - 4.2.1. Personel Wykonawcy
 - 4.2.2. Kadra Wykonawcy
 - 4.2.3. Przedstawiciel Wykonawcy
 - 4.3 Inżynier - rola i zadania Inżyniera
 - 4.3.1 Personel Inżyniera
 - 4.3.2 Inżynier Rezydent
 - 4.4 Podwykonawcy

DZIEŃ 2 - PRZEBIEG KONTRAKTU

1. Zawarcie Kontraktu
2. Rozpoczęcie Robót
3. Realizacja Robót
 - 3.1 Przepływ Informacji
 - 3.2 Raporty sporządzane przez Wykonawcę
 - 3.3 Program
 - 3.4 Próbkę do akceptacji Inżyniera
 - 3.5 Obmiary
 - 3.6 Zmiany wg FIDIC
 - 3.7 Płatności - Przejściowe Świadczenie Płatności
4. Zakończenie Kontraktu
 - 4.1 Świadczenie Przejęcia
 - 4.2 Końcowe Świadczenie Płatności
5. Roszczenia, Spory, Arbitraż

DZIEŃ 3 - Ćwiczenia

Szkolenie poprowadzi dr inż. Agnieszka Leśniak.
Uczestnicy otrzymają podręcznik.

Symboliczną odpłatność w wysokości 30 zł należy wpłacić w terminie 14 dni przed planowanym szkoleniem na konto **Kredyt Bank Nr 61 1500 1100 1211 0005 2361 0000**, z dopiskiem w tytule nazwy szkolenia. W przypadku rezygnacji kwota wpłaty nie podlega zwrotowi.

Termin i miejsce szkolenia:

20, 27 październik, 03 listopad 2012 r. od 9.00 do 17.00, z przerwą obiadową
Rzeszów siedziba PDK OIIB ul. Słowackiego 20, VI piętro, sala wykładowa 604

3. Prelekcja z Konferencji „Warsztat Pracy Projektanta”

Nowoczesne rozwiązania konstrukcyjno-materiałowo-technologiczne KONSTRUKCJE METALOWE



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE



PODKARPACKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



→ Prelekcję poprowadzi dr inż. Krystyna Wróbel.

Termin i miejsce prelekcji:

30 październik 2012 r. wtorek od 10.00 do 12.00 - Rzeszów - siedziba PDK OIIB ul. Słowackiego 20, VI piętro, sala wykładowa 604

4. Projektowanie elementów konstrukcji żelbetowych w nawiązaniu do Eurokodów. Zabezpieczenie ustrojów żelbetowych przed obciążeniami wyjątkowymi

szkolenie czterogodzinne

Program szkolenia:

1. Zasady i metody konstrukcyjne zabezpieczenia żelbetowych ustrojów budowlanych szkieletowych i ściennych przed skutkami obciążeń wyjątkowych w świetle Eurokodu 1 (PN-EN 1991-1-7) oraz Eurokodu 2 (PN-EN-1992-1-1) - wykład poprowadzi prof. dr hab. inż. Włodzimierz Starosolski (Politechnika Śląska)
2. Stal zbrojeniowa o wysokiej ciągliwości ze znakiem jakości EPSTAL - właściwości i zastosowanie (Centrum Promocji Jakości Stali)
3. Dokumenty kontroli dla stali zbrojeniowej - przypadki ich fałszowania. Jak zweryfikować autentyczność dokumentu kontroli oraz materiału? (Centrum Promocji Jakości Stali)

Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe.

Termin i miejsce szkolenia:

23 październik, 2012 r. od 10.00 do 14.00, Rzeszów siedziba PDK OIIB ul. Słowackiego 20, VI piętro, sala wykładowa 604

5. Obowiązki właścicieli i zarządców nieruchomości w świetle prawa budowlanego

szkolenie czterogodzinne

Program szkolenia:

1. Zakres obowiązywania ustawy Prawo Budowlane dla Zarządców,
2. Dokumentacja techniczno-prawna obiektu budowlanego,
3. Obowiązki właścicieli i zarządców budynków,
4. Świadectwa efektywności energetycznej budynków i lokali,
5. Decyzje administracyjne w procesie budowlanym,
6. Nadzór nad robotami,
7. Zmiana sposobu użytkowania,
8. Zobowiązania zarządcy obiektu względem obiektów zabytkowych.

Szkolenie poprowadzi inż. Grażyna Sławińska. Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe.

Termin i miejsce szkolenia:

25 październik, 2012 r. od 10.00 do 14.00, Rzeszów siedziba PDK OIIB ul. Słowackiego 20, VI piętro, sala wykładowa 604

6. Osuwiska - sposoby określania zasięgu, obliczeń stateczności i zabezpieczeń.

szkolenie czterogodzinne - również on-line

Program szkolenia:

1. Osuwiska i zsuwy - podstawowe określenia
2. Typy osuwisk i przyczyny ich występowania
3. Badanie podłoża z rozpoznaniem właściwości fizyko-mech. zalegających gruntów
4. Wymagania stawiane podłożu
5. Wpływ rodzaju gruntów podłoża ich stanów i wilgotności na stateczność zboczy
6. Osuwiska komunikacyjne - skarpy wykopów i nasypów i tras stokowych
7. Ocena stateczności skarp i zboczy - metody obliczeń z przykładami wykorzystania programów komputerowych
8. Ocena stateczności skarp i zboczy na podst. pomiarów inklinometrycznych
9. Prezentacja i analiza wybranych osuwisk
10. Sposoby zabezpieczania osuwisk i ich stabilizacja ze szczegółową prezentacją metod
11. Osuwiska wieloskarpowe
12. Stan prawny w zakresie osuwisk

Szkolenie poprowadzi mgr inż. Piotr Jermołowicz. Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe.

Terminy i miejsca szkoleń:

6 listopad 2012 r. wtorek od 10.00 do 14.00 - Rzeszów, siedziba PDK OIIB ul. Słowackiego 20, VI piętro, sala wykładowa 604

7. Automatyka inteligentnego domu

szkolenie jednodniowe

Program szkolenia:

Część I

1. Ogólne informacje o systemie - możliwości
2. Jednostki centralne
3. Moduły (interfejsy) wejściowe
4. Pozostałe moduły
5. Podłączanie modułów do magistrali oraz do jednostki centralnej
6. Kalkulacja obciążeń podłączanych do wyjść modułów wyjściowych
7. Bilans napięć dla magistrali

Część II

1. Gromadzenie informacji związanych z projektem
2. Ustawienia i komunikacja komputera PC
3. Pierwszy krok programowania - definiowanie pomieszczeń, wejść i wyjść
4. Drugi krok programowania - definiowanie prostych relacji między wejściami a wyjściami
5. Idea oraz tworzenie nastrojów lokalnych i globalnych
6. Definiowanie stref temperaturowych
7. Definiowanie stref audio - programowanie uczącego się interfejsu audio
8. Programowanie funkcji warunkowych, zegarowych i procesowych
9. Komunikaty, funkcje alarmowe i kontrola dostępu
10. Kontrola i sterowanie systemem poprzez Internet



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE



PODKARPACKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



oraz z wykorzystaniem odbiornika telewizyjnego
Szkolenie poprowadzi inż. Grzegorz Osior. Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe.

Termin i miejsce szkolenia:

10 listopad 2012 r. od 9.00 do 16.00, z przerwą obiadową
Rzeszów siedziba PDK OIIB ul. Słowackiego 20, VI piętro, sala wykładowa 604

8. Zamówienia Publiczne w świetle robót budowlano-montażowych

szkolenie czterogodzinne - również on-line

Program szkolenia:

1. Ustawa z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych wraz z późniejszymi zmianami. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane
2. Ustawa z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego wraz z późniejszymi zmianami
3. Ustawa z dnia 29.04.1964 r. Kodeks Cywilny z późniejszymi zmianami

Szkolenie poprowadzi mgr Jan Gołąb. Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe.

Terminy i miejsca szkoleń:

- 12 listopad 2012 r. poniedziałek od 16.00 do 20.00 - Dębica
13 listopad 2012 r. wtorek od 10.00 do 14.00, 16.00 - 20.00 - Rzeszów
14 listopad 2012 r. środa od 16.00 do 20.00 - Jarosław
19 listopad 2012 r. poniedziałek od 16.00 do 20.00 - Krosno
20 listopad 2012 r. wtorek od 16.00 do 20.00 - Przemyśl
21 listopad 2012 r. środa od 16.00 do 20.00 - Tarnobrzeg

9. Proces inwestycyjny

Program szkolenia:

1. Pojęcia używane w procesie budowlanym
2. Faza przygotowania inwestycji budowlanej
3. Wykres przebiegu kosztów w poszczególnych fazach inwestycji
4. Koncepcja inwestycji - punkty startu inwestycji deweloperskiej
5. Obowiązki i uprawnienia uczestników procesu budowlanego
6. Odpowiedzialność uczestników procesu budowlanego
7. Wspólny słownik zamówień (cpv)
8. Układ klasyfikacyjny CPV i PKWiU
9. Wykaz kategorii robót w grupie obejmującej wzniesienie kompletnych obiektów budowlanych wg CPV
10. Ustalenie wartości zamówienia na roboty budowlane
11. Dokumentacja projektowa dla przeprowadzenia

procedury przetargowej i wyboru wykonawcy robót budowlanych

12. Zakres i forma dokumentacji projektowej przy zamówieniach na wykonanie robót budowlanych dla których jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę
13. Zakres i forma dokumentacji projektowej przy zamówieniach na wykonanie robót budowlanych dla których nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę
14. Program funkcjonalno-użytkowy
15. Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót
16. Przedmiar robót
17. Kosztorys inwestorski i planowanie kosztów wykonania robót i prac projektowych
18. Bhp w budownictwie

Szkolenie poprowadzi dr inż. Krzysztof Zima. Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe.

Termin i miejsce szkolenia:

17 listopad 2012 r. od 9.00 do 17.00 z przerwą obiadową
Rzeszów siedziba PDK OIIB ul. Słowackiego 20, VI piętro, sala wykładowa 604

10. Pierwsza Pomoc

szkolenie czterogodzinne

Nie pytaj czy takie szkolenie jest Ci potrzebne? 80% sytuacji, w których będziesz udzielał pierwszej pomocy dotyczy rodziny lub znajomych - teraz już wiesz, że warto.

Podczas szkolenia z pierwszej pomocy nauczysz się zasad udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej oraz przywracania krążenia i oddechu nieprzytomnemu człowiekowi. Kurs przygotowuje Cię do niesienia pomocy w codziennym życiu np. w czasie wypadku na budowie czy komunikacyjnego.

Szkolenie poprowadzi firma „Mentor”. Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe.

Termin i miejsce szkolenia:

20 listopad 2012 r. wtorek Rzeszów
od 10.00 do 14.00 - grupa I - 10-osobowa
od 16.00 do 20.00 - grupa II - 10-osobowa

11. Ochrona odgromowa obiektów budowlanych. Zasady tworzenia zewnętrznej i wewnętrznej instalacji piorunochronnej

szkolenie czterogodzinne

Program szkolenia:

1. Ochrona odgromowa obiektów budowlanych. Omówienie podstawowego zakresu nowych norm serii PN-EN 62305. Podstawowe parametry prądu piorunowego
2. Zagrożenie piorunowe obiektów budowlanych. Ocena zagrożenia stwarzanego przez prąd piorunowy, określanie poziomów ochrony zgodnie z PN-EN 62305-2
3. Zewnętrzna ochrona odgromowa różnorodnych obiektów budowlanych. Zasady tworzenia instalacji piorunochronnej. Materiały. Zwody, przestrzenie



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE



PODKARPACKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



- chronione, zasady określania odstępów izolacyjnych, uziomy obiektów budowlanych
- 4. Ochrona urządzeń na dachach obiektów budowlanych
- 5. Wewnętrzna ochrona odgromowa. Wyrównanie potencjałów wewnątrz obiektów budowlanych
- 6. Urządzenia do ograniczania przepięć w instalacji elektrycznej w obiektach budowlanych elementem ochrony odgromowej. Normy i zalecenia
- 7. Podstawowe informacje dotyczące urządzeń do ograniczania zagrożeń piorunowych w systemach sygnałowych
- 8. Przykładowe rozwiązania ochrony odgromowej typowych obiektów i systemów ochrony przed przepięciami w instalacjach niskonapięciowych

Szkolenie poprowadzi dr inż. Andrzej Sowa. Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe.

Terminy i miejsca szkoleń:

22 listopad 2012 r. czwartek od 10.00 do 14.00, Rzeszów

12. Zarządzanie kosztami

szkolenie czterodniowe w soboty i niedziele

Program szkolenia:

Dzień I

1. Przepisy prawne regulujące zakres kosztorysowania robót budowlanych
2. Przygotowanie przedsięwzięcia budowlanego
 - Inwestor - Wykonawca
 - Dokumenty przetargowe (SIWZ, Dokumentacja techniczna, STWiOR, Przedmiar Robót)
3. Przedmiar / obmiar robót budowlanych
 - Zawartość i budowa przedmiaru robót
 - Przedmiar dla Inwestora, dla Wykonawcy
 - Przedmiar w zamówieniach publicznych
4. Kosztorys ofertowy - zasady i metody sporządzania
 - Wymagania Zamawiającego (Inwestora) dotyczące kosztorysu ofertowego
 - Podstawy opracowania kosztorysu ofertowego
 - Wynagrodzenie za roboty budowlane
5. Omówienie wykonywania obmiarów i przedmiarów z dokumentacji projektowej wykonawczej
6. Przedmiar robót - wprowadzenie do przedmiarowania robót w wersji elektronicznej na programie metriCAD

Dzień II

1. Ćwiczenia przedmiarowania robót na dokumentacji elektronicznej
2. Transfer przedmiaru elektronicznego do programu kosztorysowego

Praca na dokumentacji projektowej DWG

3. Poprawne przedmiarowanie z dokumentacji elektronicznej. Zasady przedmiarowania na podstawie KNR i STWiOR
4. Transfer cyfrowego przedmiaru robót z programu do przedmiarowania metriCAD do programu do kosztorysowania Zuzia lub Excela
5. Ćwiczenia warsztatowe

Dzień III

1. Omówienie zagadnień pracy na programach komputerowych wspomagających proces kosztoryso-

wania - obsługa programu Zuzia

2. Opracowanie kosztorysów inwestorskich i ofertowych
3. Ćwiczenia warsztatowe

Dzień IV

1. Odczytywanie kosztorysów i przedmiarów z PDF kosztorys, i Excela
2. Transfer kosztorysu oraz przedmiaru robót do Excela, Worda, PDF, XML
3. Czytanie kosztorysów z Excela
4. Transfer kosztorysów do programu rozliczeniowego BUDIn
5. Rozliczanie kosztów budowy za pomocą oprogramowania komputerowego - wprowadzenie do programu rozliczeniowego BUDIn
6. Wykonywanie rozliczenia kosztów budowy, bieżących kosztów inwestycji oraz sporządzanie bilansu płatności
7. Wystawianie protokołów odbioru robót, płatności i zaawansowania robót - zaawansowane funkcje w programie

Szkolenie poprowadzą mgr inż. Stanisław Moryc, mgr inż. Piotr Widak. Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe.

Termin i miejsce szkolenia:

24,25 listopad 8,9 grudzień 2012 r. od 9.00 do 17.00, z przerwami obiadowymi Rzeszów siedziba PDK OIIB ul. Słowackiego 20, VI piętro, sala wykładowa 604

13. Projektowanie i wykonywanie tradycyjnych dachów stromych z uwzględnieniem zagadnień fizyki budowlanej

szkolenie czterogodzinne - również on-line

Program szkolenia:

1. Klasyfikacja dachów tradycyjnych
2. Projektowanie konstrukcyjne
3. Projektowanie z uwzględnieniem warunków cieplno-wilgotnościowych
4. Problematyka wykonywania tradycyjnych dachów stromych
5. Błędy projektowe i wykonawcze
6. Wnioski i zalecenia dla projektowania i wykonywania dachów
7. Literatura przydatna do celów projektowych i wykonawczych

Termin i miejsce szkolenia:

27 listopad 2012 r. wtorek od 10.00 do 14.00, Rzeszów Szkolenie poprowadzi dr inż. Jerzy Karyś. Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe.

14. Planowanie robót

Wprowadzenie w problematykę. Podstawy harmonogramowania, metody CPM, PERT, TCM. szkolenie jednodniowe

Program szkolenia:



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE



PODKARPACKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



1. Ścieżka krytyczna a łańcuch krytyczny. Metodyka zarządzania z uwzględnieniem ścieżki krytycznej. Wyznaczanie cykli realizacyjnych z uwzględnieniem prawdopodobieństwa terminu wykonania robót
2. Cele i założenia metodyki łańcucha krytycznego
3. Obliczanie cykli realizacyjnych z zastosowaniem metodyki łańcucha krytycznego, szacowanie kontyngencji czasu i kosztu przedsięwzięcia
4. Komputerowa analiza harmonogramów z uwzględnieniem metodyki łańcucha krytycznego (przykłady liczbowe)
5. Modelowanie kosztów związanych z czasem, np. kosztów, kar umownych
6. Sortowanie i filtrowanie czynności na ekranie z harmonogramem i na wydrukach wg różnych kryteriów w zdefiniowany przez siebie sposób
7. Współpraca z wieloma programami do kosztorysowania, odczytuje nazwy pozycji kosztorysowych, obmiary, ilości oraz ceny wszystkich nakładów
8. Przesłanie do Excela zestawień miesięcznych dla nakładów rzeczowych lub wartości finansowych
9. Porównywanie rzeczywistych kosztów robocizny z przewidywanymi w kosztorysie
10. Automatyczne sporządzanie planów w układzie dziennym lub miesięcznym
11. Przy wykorzystaniu analizy sieciowej (wbudowanej w program) możliwe jest:
 - zbudowanie siatki zależności ułatwiającej skontrolowanie logiki układu całego przedsięwzięcia, następstw i równoległości działań
 - wyznaczanie minimalnego czasu trwania przedsięwzięcia, ścieżki krytycznej i rezerw czasu dla poszczególnych czynności
12. Poprzez wykorzystanie czynności hamakowych istnieje możliwość odwzorowania kosztów związanych z czasem, takich jak kary umowne, dzierżawy czy przestoje

Szkolenie poprowadzi dr inż. Michał Jurczyk. Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe.

Termin i miejsce szkolenia:

01 grudnia 2012 r. od 9.00 do 17.00, z przerwą obiadową
Rzeszów siedziba PDK OIIB ul. Słowackiego 20, VI piętro, sala wykładowa 604

15. Wymagania p.poż w budownictwie

szkolenie jednodniowe

Program szkolenia:

1. Przeciwpowarowe wymagania budowlane i drogi powarowe
 - Podstawowe wiadomości o budynkach
 - Strefy powarowe
 - Wymagania ewakuacyjne
 - Oświetlenie awaryjne. Znaki bezpieczeństwa
 - Drogi powarowe
2. Przeciwpowarowe zaopatrzenie w wodę
 - Rodzaje obiektów wymagających zapewnienia zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia powaru

- Sposoby określania wymaganej ilości wody do celów przeciwpowarowych
- Wymagania przeciwpowarowe dla sieci wodociągowych
- 3. Urządzenia przeciwpowarowe
 - Instalacja wodociągowa przeciwpowarowa
 - Systemy sygnalizacji powarowej
 - Urządzenia gaśnicze
 - Dźwiękowe systemy ostrzegawcze
 - Urządzenia oddymiające
- 4. Zabezpieczenie przeciwpowarowe instalacji użytkowych oraz instalacji i urządzeń technologicznych
 - Rodzaje instalacji użytkowych i technologicznych. Zagrożenia powarowe i wybuchowe
 - Ocena zagrożenia powarem i wybuchem instalacji, urządzeń technologicznych, pomieszczeń i przestrzeni zewnętrznych
 - Przeciwpowarowe wymagania dla instalacji i urządzeń w obiektach zagrożonych wybuchem
 - Techniczne środki zabezpieczenia przeciwpowarowego instalacji i urządzeń
- 5. Prace niebezpieczne pod względem powarowym
 - Zasady prowadzenia prac niebezpiecznych pod względem powarowym
- 6. Zabezpieczenie prac niebezpiecznych pod względem powarowym

Szkolenie poprowadzi inż. Grzegorz Osior. Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe.

Termin i miejsce szkolenia:

15 grudzień 2012 r. od 9.00 do 17.00, z przerwą obiadową
Rzeszów siedziba PDK OIIB ul. Słowackiego 20, VI piętro, sala wykładowa 604

Lokalizacja szkoleń:

Dębica - Restauracja „Stomilanka”, ul. Ignacego Lisa nr 1 (stołówka Stomilu)
Rzeszów - siedziba PDK OIIB ul. Słowackiego 20, VI piętro, sala wykładowa 604
Jarosław - Zespół Placówek Oświatowo-Wychowawczych, ul. Reymonta 1
Krosno - Restauracja „Bohema” ul. Okrzei 1
Przemyśl - Hotel Gromada ul. Wyb. M. J. Piłsudskiego 4
Tarnobrzeg - Sala Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3, ul. Świętej Barbary 1B

B. WARSZTATY KOMPUTEROWE

(grupy 12-osobowe)

UWAGA: Warunkiem zorganizowania szkolenia jest frekwencja min. 7 uczestników - symboliczna odpłatność - dla usprawnienia organizacji warsztatów podaj swój numer telefonu kontaktowego

Warsztaty odbywać się będą w grupach 12-osobowych w sali komputerowej wyposażonej w komputery z rzutnikiem multimedialnym. Symboliczną odpłatność w wysokości 30 zł należy wpłacić w terminie 14 dni przed planowanym szkoleniem na konto **Kredyt Bank Nr 61 1500 1100 1211 0005 2361 0000**, z dopiskiem w



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE



PODKARPACKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



→ tytule nazwy warsztatów. W przypadku rezygnacji kwota wpłaty nie podlega zwrotowi.

1. Kurs AutoCad

szkolenie trzydniowe

Program szkolenia:

1. Interfejs programu:

Menu programu Autodesk AutoCAD 2011

Wygląd głównego okna aplikacji

Wprowadzanie poleceń

Dopasowanie programu do potrzeb użytkownika

Dostosowanie „Kart” i „Paneli”

Otwieranie i zapisywanie rysunków w dowolnych formatach

2. Podstawowe narzędzia rysunkowe:

a. Współrzędne punktu w układach współrzędnych; prostokątnym, biegunowym; względnym i bezwzględny

b. Dynamiczne wprowadzanie danych

c. Omówienie sposobu użycia narzędzi rysunkowych: linia, łuk, polilinia, okrąg, prostokąt, elipsa, splajn, wielobok, linia konstrukcyjna, półprosta

3. Narzędzia modyfikacji:

a. Przesuń

b. Kopiuj

c. Obróć

d. Rozciągnij

e. Porządek rysowania

f. Skala

g. Odsuń

h. Lustro

i. Utnij, wydłuż

j. Wymaż

k. Rozbij

l. Szyk

m. Zaokrąglaj, fazuj

n. Przedłuż, dopasuj, przerwij, przerwij w punkcie, dołącz, odwróć

o. Edytuj polilinia, edytuj splajn, edytuj kreskowanie

4. Narzędzia rysowania precyzyjnego:

a. Punkty charakterystyczne

b. Siatka

c. Skok

5. Podgląd rysunku:

a. Powiększanie i pomniejszanie

b. Przesuwanie

6. Warstwy, rodzaje linii, kolory

7. Bloki rysunkowe:

a. Tworzenie bloków oraz bloki z atrybutami

b. Wstawianie bloków do rysunku

c. Tworzenie własnej biblioteki bloków

8. Napisy:

a. Edytor napisów

b. Tekst jedno - i wielowierszowy

c. Tworzenie własnych stylów tekstu

d. Import tekstu

9. Tabele:

a. Tworzenie tabeli i jej edycja

b. Import tabeli

10. Wymiarowanie:

a. Wymiar liniowy, wyrównany, kątowy, długość łuku, średnicowa, promień, współrzędne punktu

b. Edytowanie i modyfikowanie wymiarów

c. Tworzenie własnych stylów wymiarowych

11. Kreskowanie, wypełnianie obszarów, styl kreskowania

12. Obszar papieru:

a. Arkusze rysunkowe

b. Rodzaje rzutni; sąsiadujące, jedna, wieloboczna, przekształcanie, obiektu w rzutnie, przycinanie rzutni

c. Skala rzutni

d. Blokowanie rzutni

e. Powiększanie szczegółów

13. Rysunek izometryczny

14. Tworzenie własnych szablonów rysunkowych

15. Przygotowanie wydruku

Szkolenie poprowadzi firma MAT z Rzeszowa.

Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe.

Terminy i miejsca szkoleń:

3,4,5 grudnia 2012 r. od 9.00 do 17.00 Rzeszów z przerwą obiadową - grupa pierwsza

17,18,19 grudnia 2012 r. od 9.00 do 17.00 Rzeszów z przerwą obiadową - grupa druga

C. PREZENTACJE

1. Prezentacja programu ROBOT

prezentacja czterogodzinna

Szkolenie poprowadzi firma MAT z Rzeszowa.

Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe.

Termin i miejsce prezentacji:

11 grudnia 2012 r. wtorek od 10.00 do 14.00, Rzeszów

2. STP - Zasady projektowania i realizacji wzmocnień konstrukcji żelbetowych

prezentacja czterogodzinna

Porządek prezentacji:

10:15 - Zasady projektowania i realizacji wzmocnień konstrukcji żelbetowych z zastosowaniem kompozytów FRP”. Autor mgr inż. Tomasz Bartosik

11:45 - przerwa na gorące napoje

12:15 - Zastosowanie geosiatki o wysokiej sprężystości do zbrojenia betonów asfaltowych”. Autor dr inż. Marian Padło

13:45 - przerwa na napoje zimne

14:00 - dyskusja

14:30 - zakończenie spotkania

Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe.

Terminy i miejsca szkoleń:

15 listopad 2012 r. czwartek od 10.00 do 14.30, Rzeszów



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO PODKARPACKE



PODKARPACKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Szkolenie on-line organizowane jest w ramach realizowanego projektu unijnego „Interaktywne Laboratorium - dynamicznym rozwojem techniki multimedialnej” realizowanego w ramach Osi Priorytetowej I. „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”, Działania 1.2. „Instytucje otoczenia biznesu” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013.



Wszystko czego trzeba inżynierowi w zasięgu ręki! Zaloguj się i korzystaj



Polskie Normy Budowlane

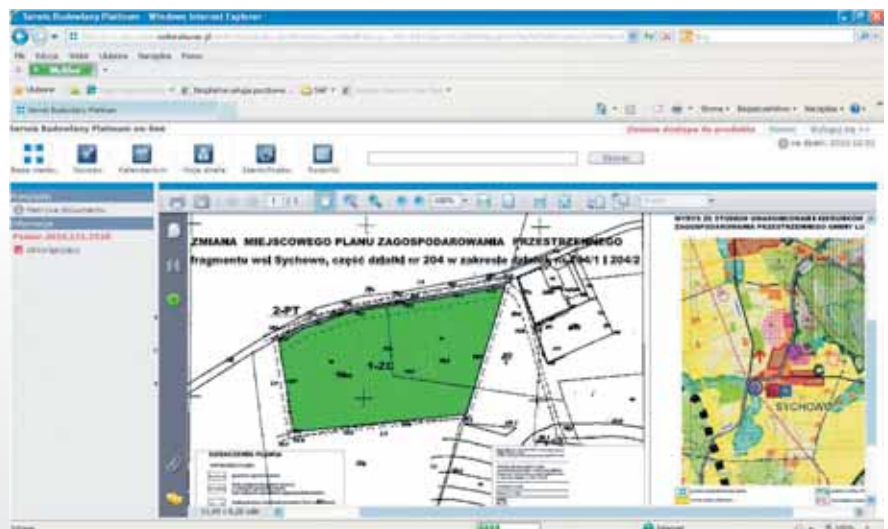
NOWA WYSZUKIWARKA - NOWE MOŻLIWOŚCI
Dostęp do wszystkich norm związanych z budownictwem



**SPRAWDŹ NOWĄ
FUNKCJONALNOŚĆ**

**Miejscowe Plany
Zagospodarowania
Przestrzennego
z całego kraju**

- komentarze do norm
- pytania i odpowiedzi



INTERAKTYWNA METODA DIAGNOZOWANIA USZKODZEŃ W BUDYNKU WIELKOPŁYTOWYM

Współautor dr inż. Jacek Dębowski

Baza danych na temat prefabrykowanych systemów budownictwa wielkopłytowego.
Ze względu na upływający czas systemy wielkopłytowe będą wymagać coraz to większych nakładów remontowych, przeróbek w celu dostosowania do nowych potrzeb, planowania napraw i remontów.
BĄDŹ WSPÓŁTWÓRCĄ tego bloku tematycznego



V EDYCJA KONKURSU FOTOGRAFICZNEGO BUDOWNICTWO WOKÓŁ NAS

- kategorie: Podkarpacie, Polska i Świat

**GALERIA FOTOGRAFII
MIASTA RZESZOWA**



Do 15 października 2012 r.
czekamy na Twoje zgłoszenie
udziału w konkursie.

Regulamin konkursu na stronie portalu
www.inzynier.rzeszow.pl.

Chcesz być na bieżąco z informacjami - przekaż swój adres e-mail na: portal@inzynier.itl.pl.
Parametry logowania do strony portalu - zadzwoń - tel. 17 850 77 05 wew. 30

Odlotowa kładka

**GALERIA FOTOGRAFII
MIASTA RZESZOWA**



Nowe rozwiązania przejść dla pieszych w rejonie Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego wzbudzało od chwili powstania koncepcji wiele emocji. Nie zmienia to faktu, że już w październiku br. dotychczasowe przejścia przez ruchliwą ulicę Piłsudskiego w okolicy skrzyżowania z ul. Grunwaldzką zostaną zastąpione przez stalowy okrąg zawieszony 5,5 metra nad ziemią. W ciągu godziny przez przejście dla pieszych w tym rejonie przechodzi obecnie ponad 1700 osób.

Kładka o ciężarze 160 ton utrzymywana będzie na 24 betonowych palach. Na pomost wykończony harto-

wanym szkłem, aluminium i drewnem piesi będą wchodzić specjalnymi pochylniami lub wjeżdżać windami. Pod kładką pozostanie sygnalizacja świetlna dla samochodów. Ulegnie nieco zmianie organizacja ruchu - kierowcy będą mogli skręcać z al. Piłsudskiego bezpośrednio w ul. Grunwaldzką w kierunku ul. Jabłońskiego. Stąd nowym tunelem dojadą wzdłuż galerii City Center do ul. Reymonta, a następnie w kierunku Baranówki.

Przeniesienie ruchu pieszych nad ulicę ma usprawnić i przyspieszyć zmianę świateł dla pojazdów.

ar





Fot. Bogdan Szczupaj



Tomasz Żuchowski

Kontrola obiektów budowlanych

Właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany:

1) utrzymywać i użytkować obiekt zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2 oraz zasadami określonymi w rozdziale 6 ustawy Pb.

Czyli:

Obiekt budowlany należy użytkować w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać w należytym stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej, w szczególności w zakresie związanym z wymaganiami szczególnymi.

Naruszenie obowiązku utrzymania obiektu budowlanego w należytym stanie technicznym stanowi wykroczenie zagrożone z mocy art. 92 ust. 2 pkt 2 karą aresztu, ograniczenia wolności lub grzywny.

Jakie są rodzaje kontroli, których wykonanie powinien zapewnić właściciel lub zarządca obiektu budowlanego?

Przepisy art. 62 ust. 1 ustawy - *Prawo budowlane* nakładają na właściciela lub zarządcę obowiązek poddawania obiektów budowlanych następującym rodzajom kontroli ich stanu technicznego:

- * kontrolom okresowym wykonywanym co najmniej raz na rok;
- * kontrolom okresowym wykonywanym co najmniej raz na pięć lat;
- * kontrolom okresowym wykonywanym co najmniej dwa razy w roku dla określonych obiektów wielkopowierzchniowych;
- * kontrolom bezpiecznego użytkowania obiektu;
- * kontrolom stanu technicznego kotłów;
- * kontrolom urządzeń chłodniczych w systemach klimatyzacji wykonywanym co najmniej raz na pięć lat;
- * jednorazowej kontroli instalacji grzewczej z kotłem

1. Kontrole okresowe wykonywane co najmniej raz na rok; (art. 62. ust. 1. pkt.1 tzw. „przeglądy roczne”);

Kontrola okresowa wykonywana raz w roku

Co najmniej raz w roku należy przeprowadzać okresowe kontrole, polegające na: sprawdzeniu stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu, instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska, a także instalacji gazowych oraz przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych) (zob. art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy - *Prawo budowlane*).

Kontrolę należy przeprowadzać raz w każdym roku kalendarzowym przy czym odstęp czasu między datą kontroli w danym roku, a datą kontroli w roku poprzednim nie musi być równy 365 dni (tj. 1 rok). Przy dokonywaniu kontroli corocznych nie ma zastosowania obowiązek badania instalacji elektrycznej.

Kontrole instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska

Przepisy prawa budowlanego nie precyzują, co należy rozumieć pod pojęciem instalacji i urządzeń służących ochro-

nie środowiska, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy - *Prawo budowlane*.

Mając jednak na uwadze przepisy dotyczące ochrony środowiska, należy przyjąć, że są to instalacje i urządzenia, które przeciwdziałają negatywnemu oddziaływaniu obiektu na stan środowiska oraz na życie lub zdrowie ludzi, w szczególności w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, powodowania hałasu, wytwarzania pól elektromagnetycznych.

Takimi urządzeniami są np. urządzenia sanitarne służące oczyszczaniu lub gromadzeniu ścieków, a także służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, urządzenia filtrujące czy wyluszkujące.

Obowiązek kontroli instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska, o którym mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy - *Prawo budowlane*, nie został w żaden sposób ograniczony w stosunku do rodzaju obiektu budowlanego czy podmiotu zobowiązanego do takiej kontroli okresowej.

W skład przeglądów rocznych wchodzi:

a) elementy budynku, budowli i instalacji narażone na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu, *Kontroli tej, podlegają elementy budynku narażone na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania, których uszkodzenia mogą powodować zagrożenie dla:*

- 1) bezpieczeństwa osób,
- 2) środowiska,
- 3) konstrukcji budynku.

* Kontrole, o których mowa, powinny być przeprowadzane w porze wiosennej.

b) instalacje i urządzenia służące ochronie środowiska, instalacji gazowych oraz przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych);

* Osoba przeprowadzająca kontrolę okresową budynku powinna przed jej rozpoczęciem zapoznać się z protokołami z poprzednich kontroli, z protokołami odbioru robót remontowych wykonanych w budynku w okresie od poprzedniej kontroli, zgłoszeniami użytkowników lokali dotyczącymi usterek, wad, uszkodzeń lub zniszczeń elementów budynku.

Kogo nie obejmuje obowiązek kontroli?

2. Obowiązek kontroli, o której mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a (*elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu*),

a, nie obejmuje właścicieli i zarządców:

- 1) budynków mieszkalnych jednorodzinnych;
- 2) obiektów budowlanych:

a) budownictwa zagrodowego i letniskowego,
b) wymienionych w art. 29 ust. 1 (tych obiektów budowlanych, dla których nie jest wymagane pozwolenie na budowę, np. obiekty gospodarcze związane z produkcją rolną i uzupełniające zabudowę zagrodową w ramach istniejącej działki siedliskowej, jak parterowe budynki gospodarcze o powierzchni zabudowy do 35 m², przy rozpiętości konstrukcji nie większej niż 4,80 m, wolno stojące parterowe budynki gospodarcze, wiaty i altany oraz przydomowe oranżerie (ogrody zimowe) o powierzchni zabudowy do 25 m², przy czym łączna liczba tych obiektów na działce nie może przekraczać dwóch na każde 500 m² powierzchni działki, wiaty przystankowe i peronowe, obiekty małej architektury, ogrodzenia, itd.).

(Właściwy organ - w razie stwierdzenia nieodpowiedniego stanu technicznego obiektu budowlanego lub jego części, mogącego spowodować zagrożenie: życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska - nakazuje przeprowadzenie kontroli, o której mowa w ust. 1, a także może żądać przedstawienia ekspertyzy stanu technicznego obiektu lub jego części.)

Obiekty te podlegają jednak kontroli rocznej w pozostałym zakresie, jeśli oczywiście posiadają elementy podlegające sprawdzeniu, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. b i c ustawy - Prawo budowlane, oraz podlegają kontroli pięcioletniej, o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane.

Ponadto obowiązek przeprowadzania co najmniej dwukrotnych w ciągu roku kontroli okresowych obiektów wielkopowierzchniowych, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 3 ustawy - Prawo budowlane dotyczy jedynie obiektów budowlanych o parametrach ściśle określonych w tym przepisie, tzn. obowiązkiem tym zostały objęte budynki, które posiadają określoną powierzchnię zabudowy (przekraczającą 2000 m², bez względu na powierzchnię dachu) oraz inne niż budynki obiekty budowlane o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m² tj. obiekty budowlane, dla których nie można określić powierzchni zabudowy jak np. wiaty. W odniesieniu do pozostałych obiektów obowiązek przeprowadzania okresowych kontroli dwa razy w roku nie ma zastosowania.

2. Kontrole okresowe wykonywane co najmniej raz na 5 lat (art. 62. ust. 1. pkt.2 będą nazywane „kontrolami (przeглядami) pięcioletnimi”;

- kontrola obejmująca zakres kontroli rocznej i pięcioletniej, co najmniej raz na 5 lat, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- kontrolą tą powinno być objęte również badanie instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów;

Zakres kontroli „pięcioletniej” zawiera sprawdzenie stanu technicznego obiektu budowlanego. Należy przez to rozumieć sprawdzenie wszystkich elementów i instalacji obiektu, w tym tych, które poddawane są kontrolom rocznym. Ponadto kontrola ta obejmuje estetykę obiektu i jego otoczenia oraz przydatność użytkową obiektu. Zapisy dotyczące kontroli instalacji elektrycznej i piorunochronnej należy traktować jako precyzujące niezbędny zakres badań. Nie można z nich wywodzić, że w toku kontroli „pięcioletniej” nie sprawdza się stanu pozostałych instalacji w obiekcie. Stwierdzić zatem należy, że zakres kontroli „pięcioletniej” nie jest odrębny od zakresu kontroli „rocznej”, ale obejmuje przedmioty tej kontroli i inne jeszcze kwestie. Stąd wniosek, że dla obiektów innych, niż określone w pkt 3. ustępu 1, w roku, w którym przeprowadzona została kontrola „pięcioletnia”, nie ma obowiązku dokonywania dodatkowej kontroli „rocznej”.

Teza ta znajduje wsparcie w przepisach Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 sierpnia 1999 r. w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych (Dz.U.99.74.836), brzmiących:

Należy pamiętać, że kontrola „pięcioletnia” obejmuje swoim zakresem to, co jest przedmiotem kontroli „rocznej” i wszystkie pozostałe elementy budynku. Nie ujmuje poprawności tej tezy fakt, że kontrola roczna, dla budynków mieszkalnych ma nieco szerszy zakres, niż dla innych obiektów.

Oczywistym zatem jest, że dla obiektów, w którym przypada kontrola „pięcioletnia”, wykonanie tej kontroli w jednym z terminów, przewidzianych dla kontroli „półrocznych”, jest wystarczające i zastępuje tę kontrolę, natomiast druga kontrola „półroczna” powinna być przeprowadzona w drugim z przewidzianych terminów.

W toku kontroli, szczegółowym sprawdzeniem należy objąć stan techniczny:

- 1) zewnętrznych warstw przegród zewnętrznych (warstwa fakturowa), elementów ścian zewnętrznych (attyki, filary, gzymsy), balustrad, loggii i balkonów,
- 2) urządzeń zamocowanych do ścian i dachu budynku,
- 3) elementów odwodnienia budynku oraz obróbek blacharskich,
- 4) pokryć dachowych,
- 5) instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej,
- 6) urządzeń stanowiących zabezpieczenie przeciwpożarowe budynku,
- 7) elementów instalacji kanalizacyjnej odprowadzających ścieki z budynku,
- 8) przejść przyłączy instalacyjnych przez ściany budynku.

Kontrola okresowa wykonywana co najmniej dwa razy w roku dla obiektów wielkopowierzchniowych

Nowelizacją z dnia 10 maja 2007 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 99, poz. 665) ustawodawca wprowadził z dniem 20 czerwca 2007 r., przepisem art. 62 ust. 1 pkt 3, w dotychczasowym zakresie wynikającym z art. 62 ust. 1 pkt 1, dodatkową kontrolę okresową, określając częstotliwość oraz zakres przedmiotowy jej przeprowadzania.

Zgodnie z tym przepisem, kontroli stanu technicznego co najmniej dwa razy w roku należy dokonywać przed i po okresie zimowym w terminach do 31 maja oraz do 30 listopada - jedynie w stosunku do dwóch rodzajów obiektów. Zwrot „co najmniej” wskazuje, że w stosunku do obiektów wielkopowierzchniowych kontrole okresowe mogą być przeprowadzane częściej niż dwa razy w roku.

Obowiązkiem tym zostały objęte budynki, które posiadają określoną powierzchnię zabudowy, tzn. przekraczającą 2000 m², bez względu na powierzchnię dachu oraz inne niż budynki obiekty budowlane o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m², tj. obiekty budowlane, dla których nie można określić powierzchni zabudowy jak np. wiaty. W odniesieniu do pozostałych obiektów obowiązek przeprowadzania okresowych kontroli dwa razy w roku nie ma zastosowania.

Kontrola obejmuje zakres kontroli rocznej, o której mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy - Prawo budowlane.

Osoba dokonująca kontroli ma obowiązek bezzwłocznie pisemnie zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o przeprowadzonej kontroli (zob. art. 62 ust. 1 pkt 3 ustawy - Prawo budowlane).

Od 1 stycznia 2009 roku do obowiązkowych kontroli włączają również:

Kontrole polegające na sprawdzeniu stanu technicznego kotłów, z uwzględnieniem efektywności energetycznej kotłów oraz ich wielkości do potrzeb użytkowych:

- a) **co najmniej raz na 2 lata** - opalanych nieodnawialnym paliwem ciekłym lub stałym o efektywnej nominalnej wydajności ponad 100 kW,
- b) **co najmniej raz na 4 lata** - opalanych nieodnawialnym paliwem ciekłym lub stałym o efektywnej nominalnej wydajności 20 kW do 100 kW oraz kotłów opalanych gazem;

Instalacje ogrzewcze z kotłami o efektywnej nominalnej wydajności powyżej 20 kW użytkowymi **co najmniej 15 lat**, licząc od daty zamieszczonej na tabliczce znamionowej kotła, powinny być poddane przez właściciela lub zarządcę obiektu budowlanego jednorazowej kontroli obejmującej ocenę efektywności energetycznej i doboru wielkości kotła, a także ocenę parametrów instalacji oraz dostosowania do funkcji, jaką ma ona spełniać.

Kontrolę tę przeprowadza się w roku następnym po roku, w którym upłynęło 15 lat użytkowania kotła.

OKRESOWE KONTROLE SYSTEMÓW KLIMATYZACJI

co najmniej raz na 5 lat, polegającej na ocenie efektywności energetycznej zastosowanych urządzeń chłodniczych w systemach klimatyzacji, ich wielkości w stosunku do wymagań użytkowych o mocy chłodniczej nominalnej większej niż 12 kW.

→ Kto jest uprawniony do dokonywania kontroli?

Kontrolę stanu technicznego obiektów budowlanych (poza kontrolami instalacji elektrycznych, piorunochronnych, gazowych i urządzeń chłodniczych - w pewnej mierze - przewodów kominowych, a także jednorazową kontrolą instalacji grzewczej z kotłem), mogą przeprowadzać co do zasady wyłącznie osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i odpowiednim zakresie.

W zależności od przedmiotu okresowej kontroli, upoważnioną do jej dokonania będzie więc osoba, która dysponuje uprawnieniami do projektowania lub kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bądź uprawnieniami do projektowania lub kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, a także uprawnieniami budowlanymi do projektowania lub kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych elektroenergetycznych bez ograniczeń w zależności od zakresu posiadanych uprawnień.

Wykaz wszystkich specjalności i specjalizacji techniczno-budowlanych wyodrębnionych w specjalnościach budowlanych określa *rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie* (Dz. U. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.).

Art. 104 ustawy - *Prawo budowlane* deklaruje poszanowanie praw nabytych, stwierdzając, że nie ulega zmianie zakres uprawnień budowlanych nabytych pod rządami poprzednio obowiązujących przepisów. Zatem uprawnionymi do dokonywania okresowych kontroli będą również osoby, które nabyły wymagane kwalifikacje przed wejściem w życie obecnie obowiązującej ustawy - *Prawo budowlane*.

Posiadanie wyłącznie uprawnień w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nie będzie upoważniało do przeprowadzania okresowej kontroli wszystkich elementów budynku wymienionych w art. 62 ust. 1 ustawy - *Prawo budowlane*. Decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych lub o stwierdzeniu posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie określa każdorazowo zakres prac projektowych lub robót budowlanych w danej specjalności, do których uprawniona jest dana osoba. Zatem, zakres uprawnień budowlanych należy odczytywać zgodnie z treścią decyzji o ich nadaniu. Obecnie, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), w sprawie tej należy zwracać się do właściwej izby samorządu zawodowego.

Osoby uprawnione do dokonywania kontroli okresowych instalacji elektrycznych piorunochronnych i gazowych i urządzeń chłodniczych

Kontrolę stanu technicznego instalacji elektrycznych, piorunochronnych i gazowych mogą przeprowadzać zarówno osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności, jak również kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji oraz sieci energetycznych i gazowych, tzn. świadectwa kwalifikacyjne wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji oraz sieci energetycznych i gazowych, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci* (Dz. U. Nr 89, poz. 828 z późn. zm.).

Do przeprowadzania takich kontroli upoważnione są więc osoby posiadające uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej, jak i osoby posiadające kwalifikacje wynikające z przepisów o dozorcze technicznym i energetyce i w tym przypadku bez znaczenia jest fakt posiadania lub nie posiadania przez nie uprawnień budowlanych.

Osoby uprawnione do dokonywania kontroli okresowych przewodów kominowych

Do dokonywania kontroli stanu technicznego przewodów kominowych w użytkowanych obiektach budowlanych upoważnione są:

- 1) **osoby posiadające kwalifikacje mistrza w rzemiośle kominarskim** - w odniesieniu do przewodów dymowych oraz grawitacyjnych przewodów spalinowych i wentylacyjnych,
- 2) **osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności** - w odniesieniu do przewodów kominowych, o których mowa w pkt 1, oraz do kominów przemysłowych, kominów wolno stojących oraz kominów lub przewodów kominowych, w których ciąg kominowy jest wymuszony pracą urządzeń mechanicznych.

Kontrolę stanu technicznego przewodów kominowych, obok kominarzy, którzy kontrolują przewody dymowe oraz grawitacyjne przewody spalinowe i wentylacyjne, wykazując się przy tym kwalifikacjami mistrza w zawodzie kominarskim, mogą więc również wykonywać osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. Natomiast wyłącznie osoby z uprawnieniami budowlanymi mogą kontrolować kominy przemysłowe, kominy wolno stojące oraz kominy lub przewody kominowe, w których ciąg kominowy jest wymuszony pracą urządzeń mechanicznych.

Przez uprawnienia budowlane odpowiedzialne do dokonywania kontroli stanu technicznego przewodów kominowych i wentylacyjnych, rozumie się uprawnienia, które upoważniają ich posiadacza do projektowania lub kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz uprawnienia do projektowania lub kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych, w zależności od zakresu posiadanych uprawnień.

Osoby posiadające stosowne uprawnienia w ograniczonym zakresie, mogą przeprowadzać kontrole stanu technicznego przewodów kominowych i wentylacyjnych tylko w obiektach wchodzących w zakres tych uprawnień.

Osoby uprawnione do dokonywania kontroli kotłów, systemów ogrzewania i klimatyzacji

Kontrolę systemów ogrzewania i klimatyzacji mogą przeprowadzać osoby posiadające w odpowiedniej specjalności uprawnienia budowlane (w specjalności instalacyjnej).

Natomiast do przeprowadzania jednorazowej kontroli instalacji grzewczej z kotłem obejmującej ocenę efektywności kotła upoważnione są osoby posiadające, zarówno uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności, jak również osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji oraz sieci energetycznych i gazowych, czyli posiadające uprawnienia wynikające z przepisów o dozorcze technicznym i energetyce.

Kontrola bezpiecznego użytkowania

Kontrolę bezpiecznego użytkowania obiektu należy przeprowadzać każdorazowo w przypadku wystąpienia czynników zewnętrznych oddziałujących na obiekt, związanych z działaniem człowieka lub sił natury, takich jak: wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, osuwiska ziemi, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, pożary lub powódzie, w wyniku których następuje uszkodzenie obiektu budowlanego lub bezpośrednie zagrożenie takim uszkodzeniem, mogące spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska.

Konieczność poddania obiektu budowlanego kontroli bezpiecznego użytkowania powstanie w przypadku wystąpienia ww. czynników, w wyniku których następuje uszkodzenie obiektu budowlanego lub bezpośrednie zagrożenie takim uszkodzeniem, mogące spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska. Dotyczy to więc nie tylko sytuacji uszkodzenia obiektu, ale również wystąpienia bezpośredniego zagrożenia takim

uszkodzeniem. Dodatkowo niezbędną przesłanką jest zaistnienie zagrożenia życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska.

Natomiast kwalifikacja czy w konkretnym przypadku istnieje zasadność przeprowadzenia kontroli bezpiecznego użytkowania obiektu, np. czy uszkodzenia spowodowane przez silny wiatr spowodowały zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, należy do właściciela bądź zarządcy budynku. Jednakże ostateczna ocena w tym zakresie należy do prowadzącego konkretne postępowanie - właściwego miejscowo organu nadzoru budowlanego.

Właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany przechowywać przez okres istnienia obiektu dokumenty, o których mowa w art. 60, oraz opracowania projektowe i dokumenty techniczne robót budowlanych wykonywanych w obiekcie w toku jego użytkowania.

Właściwy organ - w razie stwierdzenia nieodpowiedniego stanu technicznego obiektu budowlanego lub jego części, mogącego spowodować zagrożenie: życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska - nakazuje przeprowadzenie kontroli, a także może żądać przedstawienia ekspertyzy stanu technicznego obiektu lub jego części.

Jakie dokumenty powinien posiadać właściciel lub zarządca w związku z utrzymywaniem obiektu?

Właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany przechowywać przez okres istnienia obiektu dokumenty przekazane przez inwestora (dokumentację budowy i dokumentację powykonawczą, inne dokumenty i decyzje dotyczące obiektu, a także, w razie potrzeby, instrukcje obsługi i eksploatacji) oraz opracowania projektowe i dokumenty techniczne robót budowlanych wykonywanych w obiekcie w toku jego użytkowania.

Właściciel lub zarządca jest ponadto obowiązany prowadzić książkę obiektu budowlanego dla każdego budynku oraz obiektu budowlanego nie będącego budynkiem, którego projekt jest objęty obowiązkiem sprawdzenia. Książka ta stanowi dokument przeznaczony do zapisów dotyczących przeprowadzanych badań i kontroli stanu technicznego, remontów i przebudowy, w okresie użytkowania obiektu budowlanego. Do książki obiektu budowlanego powinny być dołączone również protokoły z kontroli obiektu budowlanego, oceny i ekspertyzy dotyczące jego stanu technicznego oraz świadectwo charakterystyki energetycznej.

Obowiązek prowadzenia książki obiektu budowlanego nie obejmuje właścicieli i zarządców budynków mieszkalnych jednorodzinnych, obiektów budowlanych budownictwa zagrodowego i letniskowego oraz obiektów, które można budować bez pozwolenia na budowę.

Nie trzeba również prowadzić książki obiektu budowlanego dla dróg lub obiektów mostowych, jeżeli właściciele lub zarządcy prowadzą książkę drogi lub książkę obiektu mostowego na podstawie przepisów o drogach publicznych.

Do czego zobowiązani są właściciele, zarządcy oraz użytkownicy obiektów budowlanych po kontroli, podczas której stwierdzono nieprawidłowości?

Właściciele, zarządcy oraz użytkownicy obiektów budowlanych, na których spoczywają obowiązki w zakresie napraw, określone w przepisach odrębnych bądź umowach, są obowiązani w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli, o której mowa w art. 62 ust. 1, **usunąć stwierdzone uszkodzenia oraz uzupełnić braki**, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem (art. 70 ust.1 ustawy - Prawo budowlane).

Obowiązek ten powinien znajdować potwierdzenie w protokole z kontroli obiektu budowlanego, a **osoba dokonująca kontroli obowiązana jest przesłać kopię tego protokołu bezzwłocznie do właściwego organu nadzoru budowlanego.**

Natomiast właściwy **organ nadzoru budowlanego**, po otrzymaniu kopii protokołu, przeprowadza bezzwłocznie kontrolę obiektu budowlanego w celu potwierdzenia usunięcia stwierdzonych uszkodzeń oraz uzupełnienia braków, o których mowa w ust. 1 (zob. art. 70 ust.2 ustawy - Prawo budowlane).

Przepis ust. 2 art. 70 ustawy - Prawo budowlane został wprowadzony ustawą z dnia 10 maja 2007 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 99, poz. 665), która weszła w życie z dniem 20 czerwca 2007 r.

Co się dzieje w przypadku, gdy w czasie kontroli zostaną wykryte nieprawidłowości w utrzymaniu obiektu budowlanego?

W przypadku stwierdzenia, że obiekt budowlany jest w nieodpowiednim stanie technicznym albo jest użytkowany w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia lub środowisku, czy też może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi, bezpieczeństwu mienia bądź środowiska albo powoduje swym wyglądem oszpeccenie otoczenia właściwy organ nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, określając termin wykonania obowiązku.

Właściciel, zarządca lub użytkownik obiektu budowlanego, na którym spoczywają obowiązki w zakresie napraw, określone w przepisach odrębnych lub umowach, są obowiązani w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli stanu technicznego obiektu budowlanego lub jego części, usunąć stwierdzone uszkodzenia oraz uzupełnić braki, które mogłyby spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska, a w szczególności katastrofę budowlaną, pożar, wybuch, porażenie prądem elektrycznym albo zatrucie gazem.

W decyzji tej właściwy organ może zakazać użytkowania obiektu budowlanego lub jego części do czasu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

W razie stwierdzenia potrzeby opróżnienia w całości lub w części budynku przeznaczonego na pobyt ludzi, bezpośrednio grożącego zawaleniem, właściwy organ jest obowiązany:

- nakazać, w drodze decyzji, na podstawie protokołu oględzin, właścicielowi lub zarządcy obiektu budowlanego opróżnienie bądź wyłączenie w określonym terminie całości lub części budynku z użytkowania,
- przesłać decyzję obowiązującemu do zapewnienia lokali zamiennych na podstawie odrębnych przepisów.
- zarządzić umieszczenie na budynku zawiadomienia o stanie zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia oraz o zakazie jego użytkowania oraz wykonanie doraźnych zabezpieczeń i usunięcie zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub mienia, z określeniem, technicznie uzasadnionych, terminów ich wykonania.

Należy pamiętać, że:

Właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany udostępniać dokumenty dotyczące obiektu przedstawicielom właściwego organu oraz innym jednostek organizacyjnych i organów upoważnionych do kontroli utrzymania obiektów budowlanych we właściwym stanie technicznym oraz do kontroli przestrzegania przepisów obowiązujących w budownictwie.

W razie konieczności niezwłocznego podjęcia działań mających na celu usunięcie niebezpieczeństwa dla ludzi lub mienia, właściwy organ zapewni zastosowanie niezbędnych środków zabezpieczających na koszt właściciela lub zarządcy obiektu budowlanego.

→ **Jakie sankcje grożą za naruszenie ustawowych obowiązków związanych z kontrolami?**

Osoba, która dokonuje kontroli okresowych bez odpowiednich uprawnień lub prawa wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie poświadczanego aktualnym zaświadczeniem o przynależności do izby samorządu zawodowego, naraża się na poniesienie odpowiedzialności karnej za swoje działania, tzn. podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

W ramach odpowiedzialności karnej karze grzywny także podlega ten, kto wykonując czynności kontrolne, nie spełnia obowiązku przesłania protokołu, o którym mowa w art. 70 ust. 2 (zob. 93 pkt 9a ustawy - *Prawo budowlane*).

Ponadto osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, które:

1. Dopuścili się występku lub wykroczeń, określonych ustawą;
2. Zostały ukarane w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie;
3. Wskutek rażących błędów lub zaniedbań, spowodowały zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska albo znaczne szkody materialne;
4. Nie spełniają lub spełniają niedbale swoje obowiązki,
5. Podlegają odpowiedzialności zawodowej w budownictwie. Postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie wszczyna się na wniosek organu nadzoru budowlanego, właściwego dla miejsca popełnienia czynu lub stwierdzającego popełnienie czynu, złożony po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego (zob. art. 97 ust. 1

ustawy - *Prawo budowlane*). Zgodnie z art. 98 ustawy - *Prawo budowlane* w sprawach odpowiedzialności zawodowej w budownictwie orzekają organy samorządu zawodowego.

Sankcjom wskazanym w przepisach karnych ustawy - *Prawo budowlane* mogą podlegać również **właściciele i zarządcy obiektu budowlanego**, na których zostały nałożone obowiązki w zakresie przeprowadzania okresowych kontroli. Zgodnie z dodaną ustawą z dnia 10 maja 2007 r. o zmianie ustawy - *Prawo budowlane* oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 99, poz. 665) art. 91a, kto nie spełnia, określonego w art. 61, obowiązku utrzymania obiektu budowlanego w należytym stanie technicznym (nie zapewnia wykonania okresowej kontroli), użytkuje obiekt w sposób niezgodny z przepisami lub nie zapewnia bezpieczeństwa użytkowania obiektu budowlanego, podlega grzywnie nie mniejszej niż 100 stawek dziennych, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Z kolei karze aresztu albo karze ograniczenia wolności, albo karze grzywny podlega ten, kto nie spełnia, określonego w art. 70 ust. 1, obowiązku usunięcia stwierdzonych uszkodzeń lub uzupełnienia braków, mogących spowodować niebezpieczeństwo dla ludzi lub mienia bądź zagrożenie środowiska (zob. art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*). Natomiast zgodnie z art. 93 pkt 8 ustawy - *Prawo budowlane*, kto nie spełnia obowiązku, o którym mowa w art. 62 ust. 1, czyli nie zapewnia poddania obiektu okresowym kontrolom podlega karze grzywny.

Orzekanie w sprawach o czyny, określone w art. 92 i art. 93, następuje na podstawie przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.

Elektrownia wodna atrakcją Rzeszowa

Przez minione trzy lata mieszkańcy Rzeszowa mogli obserwować realizację nowej inwestycji na powstałej jeszcze w latach 70. rzeszowskiej zaporze wodnej. W ramach umowy offsetowej pomiędzy miastem i firmą ESI Rzeszów wzbogacił się o elektrownię wodną, która produkować będzie prąd zdolny zasilić małą wieś, tj. około trzech tysięcy megawatogodzin rocznie. Jej maksymalna moc określana jest na 660 kW. Inwestycja kosztowała 12 mln zł.

Warunkiem powstania elektrowni była budowa przepławki dla ryb, którą właśnie ukończono i uroczyście oddano do użytku 18 czerwca br. I to właśnie przepławka, czyli kanał umożliwiający rybom migrację w górę rzeki, a nie urządzenia produkujące prąd, stała się największą atrakcją elektrowni. W tunelu pod jezdnią doprowadzającym wodę do turbiny zamontowano specjalną instalację elektryczną, która odstrasza ryby, uniemożliwiając im wpływanie do tunelu. Kieruje je natomiast do przepławki, którą bezpiecznie przeprawić się mogą wraz z nurtem rzeki na drugą stronę zapory. Ze specjalnego bunkra można podglądać pływające w Wisłoku ryby - i z tej atrakcji z pewnością korzystać będzie zarówno młodzież szkolna jak i dorośli.

Przepławka wzbudziła również zainteresowanie ludzi nauki. Firma ESI podpisała pięcioletnią umowę z Instytutem Rybołówstwa w Warszawie i Polską Akademią Nauk w Krakowie, które prowadzić będą tu badania. W ramach umowy wykonane zostało również podziemne przejście pod al. Powstańców Warszawy.

(ran)





Barbara Pasowicz

Rumunia - Transylwania

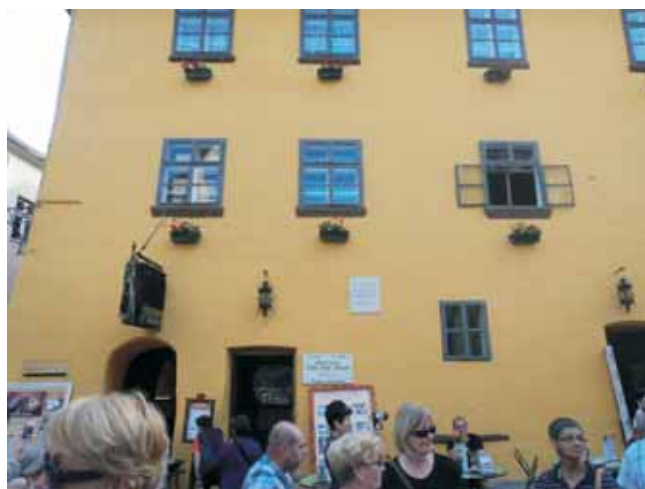
W dniach 12-19 czerwca 2012 roku odbyła się kolejna wycieczka techniczna zorganizowana przez Podkarpacką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa do rumuńskiej Transylwanii, zwanej również Siedmiogrodem.

Kraina ta niezmiennie atrakcyjnie położona wśród gór, od wschodu i południa otoczona pasmami Karpat, od zachodu pasmem Gór Biharskich, a od północy pasmem Gór Rodomańskich. Stąd pochodzenie nazwy „Transylwania” - oznacza to z łaciny „po drugiej stronie lasu”. Dawna rzymska prowincja, tak daleka, że wygnany tam Owidiusz nie mógł sobie wyobrazić większej kary. Tajemnicze peryferie Europy - między nieznaną Wołoszczyzną, a dziką Besarabią. Sąsiad, do którego przed wojną był tylko krok z polskiej Huculszczyzny, a i dzisiaj nie jest daleko. Trzeba się śpieszyć, żeby to poczuć. Rumunia szybko się zmienia, o czym świadczy mijany gdzieś po drodze drogowskaz - „Paryż - 2100 km, Wiedeń - 860 km, Europa - 0 km”

Transylwania oczywiście kojarzy się z Draculą, za sprawą słynnego filmu Coppoli „Nosferatu wampir”, inspirowanego powieścią irlandzkiego pisarza Brama Stokera pt. „Dracula” (1897 r.). Postać Draculi wzorowana częściowo na autentycznej postaci Vlada III Palownika (rum. Vlad Tepes), żyjącego w XV wieku okrutnego hospodara wołoskiego, który swój przydomek zawdzięcza ojcu. Ojciec jego Vlad II, również hospodar wołoski, należał bowiem do Zakonu Smoka powołanego przez Zygmunta Luksemburskiego do obrony chrześcijaństwa przed rosnącym w potęgę Imperium Osmańskim, stąd nazwano go „Draco” - „Smok”, przekształcone z czasem w „Dracul” tzn. „Diabeł”. Rozpowszechniona później w legendzie nazwa „Draculea” oznacza po prostu syna Diabła. Trudno jednoznacznie ocenić rządy Vlada III Tepesa zwanego Draculą. Z jednej strony stosował on niehumanitarny terror i przemoc, z drugiej zyskał uznanie europejskich władców, zadowolonych, iż wschodniej granicy chrześcijańskiego świata strzeże tak dzielny i waleczny książę. Nieobliczalny tyran, który dla rozładowania gniewu wycinał w pień dziesiątki ludzi, torturował, wbijał na pal i wymyślał co raz to nowe rodzaje tortur, ale dzięki temu stworzył nowoczesne państwo ze skutecznym prawem i silną władzą. Takie były ówczesne realia sprawowania władzy na pograniczu dwóch światów, chrześcijańskiego i muzułmańskiego. Turcy również nie grzeszyli łagodnymi obyczajami i stosowaniem zasad „fair play” w prowadzonych walkach. Prawdopodobnie, to właśnie przebywając jako młodzieniec w wieloletniej niewoli tureckiej, nauczył się okrucieństwa i tortur stosowanych przez władców Imperium Osmańskiego. Rumuni wolą przedstawiać Vlada III Tepesa jako dzielnego władcę, obrońcę chrześcijaństwa przed zakusami Turków.

Pierwszy stereotyp postrzegania Transylwanii jako krainy wampira Draculi, został obalony. Transylwania bez Draculi i tak jest piękna i posiada wystarczająco dużo atrakcji historycznych, choć obecni jej miesz-

kańcy, krwio pijcy biznesu, wytrwale sprzedają gadżety z jego wizerunkiem. Kto wie, może jednak gdzieś krąży duch księcia Draculi, bo jakimś dziwnym trafem, pod-



Dom, w którym urodził się książę Dracula, na pierwszym planie uczestnicy naszej wycieczki.

czas wieczornego kibicowania w pubie, gdzie znajdował się telewizor umożliwiający wspólne oglądanie meczy EURO 2012, wszystkie płyny z baru zostały wysane.



Zamek w Bran, rzekoma siedziba Vlada Draculi. Choć siedzibą prawdziwego Vlada III był zamek w Poienari, to Bran jest wystarczająco wystylizowany by sprostać oczekiwaniom turystów.



Zamek w Bran - kolega Tadeusz Dusak wykonuje ekspertyzę stanu technicznego budowli.

Pora rozprawić się z kolejnym stereotypem, który pokutuje w Polsce jeszcze od czasów PRL-u. Rumunia to jednak nie kraj Romów, a stara kultura śródziemnomorska - romańska. W niektórych miastach spotkać można nawet rzymski akcent - posąg wilczycy karmiącej Romusa i Romulusa. Rumuni uważają się za potom-



Posąg wilczycy karmiącej Romusa i Romulusa. Nasi w akcji, migawki aparatów gorące.

ków Rzymian i Daków, walecznego ludu zamieszkującego tereny dzisiejszej Rumunii przed kolonizacją rzymską.

Trasa naszej wyprawy przebiegała przez największe i najważniejsze pod względem historycznym miasta Wyżyny Siedmiogrodzkiej, począwszy od Kluż-Napoca, poprzez Sighisoarę, Brasov, Sybiu, aż do Devy.

I. KLUŻ - NAPOCA

- dawna stolica Księstwa Siedmiogrodu, w XVIII i XIX wieku siedziba władców, zamieszkany od czasów prehistorycznych. W czasach panowania Imperium Rzymskiego, na początku II wieku n.e., cesarz Trajan

założył tu obóz legionu o nazwie Napoca, cesarz Hadrian podniósł Napocę do statusu municipium, a podczas panowania Marka Aureliusza miasto osiągnęło status kolonii. Od wczesnego średniowiecza do listopada 1918r. miasto znajdowało się na terenie Królestwa Węgier. Za czasów panowania króla węgierskiego Stefana V, Kluż otrzymał prawa miejskie w 1270 r., rozpoczęło się osadnictwo niemieckie w okolicy miasta. Obecnie Kluż jest drugim po Bukareszcie miastem uniwersyteckim Rumunii, znajduje się tutaj największa w kraju uczelnia Uniwersytet Babes - Balayi.



Kościół rzymsko-katolicki pod wezwaniem Św. Michała, największy kościół w kraju, datowany na XIV-XV wiek, zbudowany w stylu gotyckim.

II. SIGHISOARA

- miasto nad rzeką Wielką Tyrnąwą, jeden z najlepiej zachowanych średniowiecznych zespołów miejskich w Europie Środkowo-Wschodniej. Centrum Sighisoary znajduje się na liście Światowego Dziedzictwa Kultury UNESCO, jako przykład ufortyfikowanego, średniowiecznego grodu. Niedaleka równina była miejscem bitwy w okresie Wiosny Ludów w 1848 r., gdzie węgierska armia pod wodzą gen. Józefa Bema została pokonana przez armię rosyjską. Tutaj zginął Węgierski poeta Sándor Petőfi.

III. BRASOV

- ósme co do wielkości miasto Rumunii, ważny ośrodek naukowy (uniwersytet i politechnika), porównywany do polskiego Krakowa. Założony w 1211 r. przez Krzyżaków, do 1918 r. wchodził w skład terytorium Węgier. W latach 1951-1961 miasto nosiło nazwę Orasul Stalin tzn. Miasto Stalina. Najważniejsze zabytki to, rozległe stare miasto reprezentujące różne style architektoniczne, z ratuszem którego początki sięgają 1410 r., późnośredniowieczny Czarny Kościół wybudowany w latach 1382-1477, cerkiew św. Mikołaja z XIV wieku, mury miejskie z basztami i wieżami obronnymi

W okolicy Brasov, w miejscowości Rasnov, znajduje się unikalna w historii Europy, twierdza chłopska z XII wieku, pamiątka pozostawiona przez Sasów, osadników niemieckich, przybyłych na tę ziemię na zaproszenie króla Stefana V, w celu zasiedlenia i obrony przed najazdami Turków. Zbudowana przez mieszkańców okolicznych wiosek na podwalinach zamku Krzyżackiego. W przypadku zagrożenia opuszczali oni swoje gospodarstwa i z całym dobytkiem przenosili się do twierdzy, w której bronili się przed atakami. Każda rodzina miała przypisane pomieszczenie do zamieszkania i przechowywania zapasów na czas najazdu.

Kolejną osobliwością rumuńskiej Transylwanii są kościoły warowne, jak te w miejscowościach Prejmer i Harman, znajdujące się na liście Światowego Dziedzictwa Kultury UNESCO.

Budowę kościoła warownego w Prejmer rozpoczęli Krzyżacy w 1228 r., kontynuowali cystersi, a następnie przejęli ją Sasi i doprowadzili do końca. Już od XIII wieku kościół miał charakter obronny, stopniowo umacniany. Wokół kościoła wzniesiono potężne mury obronne, sięgające nawet do 14 m wysokości, jednocześnie bardzo grube. Mieszczą w sobie od strony wewnętrznej ok. 270 pomieszczeń rozmieszczonych na



Czarny Kościół w Brasovie.

czterech kondygnacjach. Służyły one jako schronienie dla mieszkańców wsi i ich dobytku na wypadek zagrożenia najazdem wroga.



Rasnov - twierdza chłopska.

- Efektowne jest rozwiązanie dostępności tych pomieszczeń, na które składają się liczne drewniane schodki i galerie biegnące po licu murów. Po szczycie murów, pod dachem, biegnie przez cały obwód murów, korytarz obronny z otworami strzelniczymi i machikułami, przez które można było wylewać gorącą smołę na atakującego przeciwnika.

Za murami kościoła warownego znajdowała się szkoła gminna, piekarnia, młyn i inne niezbędne do życia w trakcie oblężenia urządzenia i warsztaty rzemieślnicze.



System schodów prowadzących do pomieszczeń mieszkalnych - praprapradziadek mieszkalnego bloku.

IV. SINAIA

- miasto położone 50 km na północ od Brasov, w dolinie rzeki Prahova, u stóp gór Bucegi. Znajduje się tam pałac



Zamek Peles w Sinai - styl Disneyowski.



Uczestnicy wycieczki przed zamkiem Peles w Sinai.

Peles, letnia rezydencja królów rumuńskich. Wzniesiony w XIX wieku w stylu bawarskim, prywatna własność byłego króla Rumunii Michała I. Wyposażony w najnowsze, jak na owe czasy, zdobycze techniki budowlanej, jak centralne ogrzewanie, centralny odkurzacz, wentylację mechaniczną oraz kanalizację i instalację wodociągową.

V. SYBIN

- miasto nad rzeką Cibin, założone w 1190 r. przez saskich osadników, zbudowane w pobliżu opuszczonego rzymskiego posterunku. W XIV wieku ważne



Sybin - rynek, starówka, na dachach widoczne otwory wentylacyjne, nazywane przez miejscowych „oczami miasta”.

centrum handlowe. W 1897 r. grupa polskich i węgierskich malarzy pod kierunkiem Jana Styki namalowała obraz pod tytułem „Panorama Siedmiogrodzka”, dedykowany bitwie stoczonej w okolicy Sabina w 1849 roku, pomiędzy powstańcami węgierskimi pod dowództwem gen. Józefa Bema, a wojskami austriacko-rosyjskimi.



**STOWARZYSZENIE INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW KOMUNIKACJI
RP ODDZIAŁ W RZESZOWIE**

Członek Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT

ul. Kopernika 1, 35-069 Rzeszów

tel./fax biuro 17 85 20 557, GSM (Prezes) 784 070 446

e-mail: rzeszow@sitk.org.pl

www.sitk-rzeszow.pl



Budowa Roku 2011 Obiektu Komunikacyjnego Podkarpacia (drogi, mosty, koleje, lotniska)

/Wyciąg z protokołu nr 2 Komisji Konkursowej konkursu pn./

Po dokonaniu oceny wszystkich budów w grupie i indywidualnie, członkowie Zespołu konkursowego załączyli swoją opinię tabelaryczną oceny zbiorczej wg systemu ocen w skali 1-6.

Po zestawieniu zbiorczym, wyniki zostały określone wg ilości średniej punktów.

WYNIKI:

KATEGORIA:

BUDOWY DROGOWE

Nagroda I stopnia w formie statuetki i dyplomu za budowę pod nazwą: Wykonanie dokumentacji projektowej z uzyskaniem pozwolenia na budowę lub uzyskaniem pozwolenia na realizację inwestycji drogowej oraz realizacja inwestycji pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 875 na odcinku Mielec - Kolbuszowa łącznie z budową obwodnicy Kolbuszowej”.

Nagrodzony - Gł. Wykonawca: **POLDIM Mielec Sp. z o.o. w Mielcu.**

Nagroda II stopnia w formie dyplomu-tabliczki za budowę pod nazwą: „Budowa drogi wojewódzkiej łączącej drogę krajową S-19 (węzeł Kielanówka) z drogą krajową nr 9 w ciągu ul. Podkarpackiej w Rzeszowie - etap I” oraz „Budowa drogi łączącej drogę krajową S-19 (węzeł Kielanówka) z drogą krajową nr 9 w ciągu ul. Podkarpackiej w Rzeszowie - etap II”.

Nagrodzony - Inwestor: **Gmina Miasto Rzeszów**

Nagrodzony - Wykonawca: **MPDiM Sp. z o.o. Rzeszów**

Wyróżnienie w formie dyplomu za budowę pod nazwą: Budowa obwodnicy Grębowa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 871 Nagnajów - Stalowa Wola

Wyróżniony - Gł. Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Remontów Ulic i Mostów S.A. w Gliwicach**

KATEGORIA:

BUDOWY MOSTOWE

Nagroda I stopnia w formie statuetki i dyplomu za budowę pod nazwą:

Budowa wiaduktu kolejowego w m. Rzeszów w ciągu linii kolejowej Nr 106 relacji Rzeszów - Jasło km 5+239,68

Nagrodzony - Gł. Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Budowlane STALMOST Sp. z o.o. w Stalowej Woli**

Nagroda II stopnia w formie dyplomu-tabliczki za budowę pod nazwą:

Most przez rzekę Wiśłok w miejscowości Trzebownisko w ciągu drogi powiatowej nr 1383R Trzebownisko-Łąka-Łukawiec

Nagrodzony - Inwestor: **Starostwo Powiatowe w Rzeszowie**

Wyróżnienie w formie dyplomu za budowę pod nazwą: Wiadukt masywny prefabrykowany w km 3,352 linii kolejowej nr 106 Rzeszów - Jasło nad Aleją Batalionów Chłopskich w Rzeszowie

Wyróżniony - Inwestor:

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Zakład Linii Kolejowych w Rzeszowie





Wiadukt kolejowy Rzeszów.

KATEGORIA:

BUDOWY POZAWOJEWÓDZKIE

Nagroda I stopnia w formie statuetki i dyplomu za budowę pod nazwą: Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania „Przywrócenie do stanu pierwotnego zniszczonej części obiektu budowlanego tj. linii kolejowej nr 98 Tarnów - Leluchów na szlaku Nowy Sącz Biegonice - Stary Sącz w km 92,835 do 93,400, obejmujące nawierzchnię kolejową wraz obiektem inżynieryjnym w km 93,136, sieć trakcyjną oraz kable srk, TDK, TK

Nagrodzony - Gł. Wykonawca

INTOP Tarnobrzeg Sp. z o.o. w Tarnobrzegu

KATEGORIA:

BUDOWY KOLEJOWE

Nagroda I stopnia w formie statuetki i dyplomu za budowę pod nazwą:



Przebudowa Dworca Kolejowego w Przemyśle.

Przebudowa Dworca Kolejowego Przemyśl - Pl. Legionów 1, 37-700 Przemyśl
Nagrodzony - Inwestor:

PKP S.A. Oddział Dworce Kolejowe w Warszawie

Nagroda II stopnia w formie dyplomu-tabliczki za budowę pod nazwą: **Mijanka Przybówka linia kolejowa nr 106 Rzeszów - Jasło**

Przebudowa toru nr 1 i 2 wraz z odwodnieniem, budowa peronów jednokrawędziowych przy torze nr 1 i 2 wraz z dojściem, wyposażeniem i oświetleniem peronów.

Nagrodzony - Inwestor:

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Zakład Linii Kolejowych w Rzeszowie

KATEGORIA:

BUDOWY LOTNISKOWE

Nagroda I stopnia w formie statuetki i dyplomu za budowę pod nazwą:

Budynek nowego terminala pasażerskiego wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną

Nagrodzony - Inwestor:

Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka” Sp. z o.o.

Nagroda II stopnia w formie dyplomu-tabliczki za budowę pod nazwą: „Przebudowa płyty postojowej samolotów PPS i płyty do odladzania samolotów” w ramach Projektu pn. „Rozbudowa i modernizacja płyty postojowej wraz z niezbędną infrastrukturą i systemami technicznymi”

Nagrodzony - Inwestor:

Port Lotniczy „Rzeszów - Jasionka” Sp. z o.o.

Cały zespół zgodził się z powyższym, co potwierdził swoimi podpisami.

Na tym protokół zakończono.

Podpisy /nieczytelne/ członków Zespołu Konkursowego:

- a. Lesław Bichajło - przewodniczący
- b. Zbigniew Detyna - członek - przedstawiciel PDK OIIB w Rzeszowie
- c. Ewa Michałak - członek - przedstawiciel ZMRPO/Rzeszowsko-Lubelski
- d. Bogusław Sowa - członek - przedstawiciel Marszałka
- e. Andrzej Maksym - członek - przedstawiciel Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego.
- f. Zdzisław Molter - członek - przedstawiciel TBK SITK
- g. Marian Sulencki - członek - SITK
- h. Zbigniew Chrobak - członek - SITK
- i. Andrzej Kościelniak - członek - SITK
- j. Edward Ludera - sekretarz - SITK

* * *

Uroczystość podsumowania konkursu oraz wręczenia nagród i wyróżnień miała miejsce 19 czerwca 2012 r. w restauracji „Kleopatra” w Rzeszowie. Przybyli na nią zaproszeni goście oraz bohaterowie uro-

czystości - nagrodzeni statuetkami i wyróżnieni dyplomami.

Uroczystość otworzył prezes O/SITK RP w Rzeszowie - Marian Sulencki, potem wystąpili wszyscy organizatorzy: tj. M. Sulencki /SITK O/Rzeszów/, Zbigniew Detyna /przewodniczący Rady PDK OIIB/, Ewa Michalak /przewodnicząca ZMRP O/Rzeszowsko-Lubelski/.

Potem głos zabrał przedstawiciel Marszałka, dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu - Robert Perlak, odczytując list od Marszałka - patrona honorowego konkursu.

Budowy kolejowe:

Nagrodę I stopnia odebrała Pani Alina Dziobak - w imieniu PKP Oddział Dworce Kolejowe w Warszawie - Rejon Dworców w Rzeszowie

Nagrodę II stopnia odebrał dyrektor PKP PLK ZLK w Rzeszowie - Mieczysław Borowiec

Budowy lotniskowe:

Nagrodę I stopnia oraz nagrodę II stopnia odebrali: prezes Portu Lotniczego Rzeszów - Jasionka - Stanisław Nowak oraz wiceprezes PL w Jasionce

Budowa poza wojewódzką:

Nagrodę I stopnia odebrał przedstawiciel firmy INTOP



Fot. Tomasz Cupryś - Małek Media

Port Lotniczy Jasionka.

List gratulacyjny od Prezydenta Ferencza odczytał i wręczył Piotr Magdoń - dyrektor MZD w Rzeszowie.

Następnie M. Sulencki oddał głos dr inż. Lesławowi Bichajło - przewodniczącemu Zespołu Konkursowego, który omówił zgłoszone do konkursu budowy i ogłosił wyniki.

Budowy drogowe:

Nagrodę I stopnia odebrała w imieniu POLDIM Mielec - Pani Zofia Zalewska

Nagrodę II stopnia odebrał - jako Inwestor - przedstawiciel Gminy Miasto Rzeszów - dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg - Piotr Magdoń.

Nagrodę II stopnia odebrał - jako Gł. Wykonawca - prezes MPDiM w Rzeszowie - Franciszek Kosiorowski
Wyróżnienie odebrała w imieniu PRUiM w Gliwicach - Pani Grażyna Skrzypczak.

Budowy mostowe:

Nagrodę I stopnia odebrał Prezes firmy STALMOST w Stalowej Woli - Andrzej Zachwieja

Nagrodę II stopnia odebrał Starosta Rzeszowski Józef Jodłowski oraz dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Rzeszowie - Marek Radion

Wyróżnienie odebrał dyrektor PKP PLK ZLK w Rzeszowie - Mieczysław Borowiec

w Tarnobrzegu - Andrzej Socha

Wszystkim nagrodzonym oraz wyróżnionym listy gratulacyjne od Wojewody Podkarpackiego - patrona honorowego konkursu - wręczył pan Andrzej Maksym - dyrektor Departamentu Infrastruktury. Statuetki zaś wręczył, gratulując wszystkim nagrodzonym Poseł na Sejm RP - Zbigniew Rynasiewicz.

Po części oficjalnej głos zabrali, gratulując nagrodzonym oraz organizatorom konkursu:

- Prezes Rady FSNT - NOT Janusz Dobrzański
- Wiesław Sowa - zastępca dyrektora GDDKiA O/Rzeszów
- Zastępca Prezydenta Przemyśla - Wojciech Błachowicz
- Poseł na Sejm RP - Zbigniew Rynasiewicz /wykład nt. proponowanych zmian w Prawie Budowlanym - Kodeksie budowlanym oraz funduszu drogowym oraz
- dr inż. Lesław Bichajło, mówiąc o współpracy naukowo-technicznej w ramach realizacji projektów i funduszy NSB.

Następnie odbyła się część koleżeńską uroczystości z lunchem i rozmowami w kuliach.

Przebieg uroczystości relacjonowały regionalne media: Ekipa AKTUALNOŚCI TVP Rzeszów, SUPER NOWOŚCI i LUDZIE SUKCESU, NOWINY.



Katarzyna Noworól



Marian Sulencki

Zakopiec 2012

Tradycyjnie, każdego czerwca odbywa się oczekiwane spotkanie integracyjne naszych Seniorów z członkami Zarządu Oddziału SITK RP w Rzeszowie.

Miało ono miejsce w restauracji pod wdzięczną nazwą ZAKOPIEC 26 czerwca br. i spotkało się z dużym odzewem, co skutkowało wysoką frekwencją. Zwłaszcza, że Seniorzy przybyli ze swoimi Senioritami.

Spotkanie obejmowało program, jak niżej:

1. Powitanie uczestników - Prezes Oddziału Kol. Marian Sulencki.
2. Słowo Prezesa Klubu Seniora - Kol. Tadeusz Paśbierb.
3. Wręczenie tradycyjnych, okolicznościowych upominków.
4. Wystąpienia uczestników (opcjonalne).
5. Minikonkurs z wiedzy o historii naszego Oddziału SITK o KUBEK PREZESA HONOROWEGO ODDZIAŁU SITK w Rzeszowie. Zwycięzcą został Kol. Florian Lonc.
6. Konkurs „PIŁKA NOŻNA” o piłkę nożną EURO 2012. Piłkę Euro 2012 r. wygrał Kol. Kuryło z Klubu Środowiskowego w Przeworsku.
7. Zebranie Zarządu Oddziału; w tym: omówienie działalności szkoleniowej oraz działalności gospodarczej na II półrocze, wybór ERNESTA ODDZIAŁOWEGO 2011, sprawy organizacyjne.
8. W trakcie konsumpcji - prezentacje multimedialne (foto) z 12. dotychczasowych spotkań klubowych Seniorów oraz fotografie wybranych obiektów zabytkowych drogownictwa zgromadzonych w Muzeum Drogownictwa w Szczucinie.



Nasi Mili Goście: Seniorzy i Seniority.

W trakcie wspólnego spotkania Zarządu Oddziału z Seniorami odbyło się posiedzenie Zarządu Oddziału. Oprócz spraw organizacyjnych oddziału Prezes omówił naszą galę nagród wieńczącą konkurs na najlepszą budowę infrastruktury transportowej Podkarpacia

w roku 2011. W uroczystości uczestniczył poseł na Sejm - Zbigniew Rynasiewicz, przedstawiciele władz województwa, miasta oraz licznie przybyli dyrektorzy i prezesi firm wykonawczych w branży transportowej tj. drogowych, kolejowych i lotniczych. Obecni byli przedstawiciele mediów: telewizji, prasy i radia.



Kubek Prezesa Honorowego Oddziału, ERNEST 2011 dla Klubu SITK przy PRz, tabliczki - nominacje do ERNESTA 2011, piłka EURO 2012.

Na zakończenie Prezes złożył podziękowanie członkom kapituły konkursowej za wkład pracy oraz Podkarpackiej Izbie Inżynierów Budownictwa/ZMRP za włączenie się do naszego konkursu.

Prezes Sulencki poinformował, że po raz pierwszy w historii naszego Oddziału zgłoszony przez nas kandydat, na szczęblu krajowym, otrzymał indywidualną nagrodę ERNEST 2011. Jest to Kol. Marian Jojczuk (kolejarz). Również statuetkę ERNESTA 2011, w kategorii najlepszy klub SITK, na szczęblu krajowym, otrzymał Klub SITK przy Zakładzie Dróg i Mostów Politechniki Rzeszowskiej.

W wyniku głosowania, Statuetkę „ERNEST 2011 Oddziału SITK w Rzeszowie” przyznano Kol. Zbigniewowi Chrobakowi (drogowiec).

W związku ze zbliżającym się Świętem Oddziału, przypadającym w dniu 3 października br. Zatwierdzono propozycję kandydatur do odznaczeń przyznawanych przez Zarząd Krajowy SITK RP:

1. Złota z diamentem odznaka honorowa SITK - 4 osoby,
2. Złota odznaka honorowa SITK - 4 osoby,
3. Srebrna odznaka NOT - 3 osoby,
4. Zasłużony Senior SITK - 2 osoby.

Spotkanie przebiegło w serdecznej, wręcz rodzinnej atmosferze, a to za sprawą pięknego miejsca oraz wymśnionych humorów zebranych.

Wszyscy umówili się na spotkanie za rok!

ERNESTY ZARZĄDU KRAJOWEGO SITK RP

*„Dzieło inżynierskiego geniuszu **Ernesta Malinowskiego**, wiekopomny dowód jego odwagi i wyobraźni. Kolej prowadząca z wybrzeża Peru od portu Callao nad Pacyfikiem przez stolicę kraju Limę, w poprzek Andów sięgających szczytami 7000 m, do wnętrza kraju, Montanii. Przedsięwzięcie, kiedyś uznane za niewykonalne, dziś jeszcze wydaje się niewiarygodne, ostatecznie jednak budzi najwyższy podziw i uznanie dla kunsztu i wytrwałości jej projektanta i naczelnego inżyniera budowy”.*

Od 1999 roku Zarząd Krajowy SITK RP przyznaje nagrody ERNESTA, stanowiące statuetkę - replikę pomnika Wybitnego Inżyniera, będącego repliką pomnika posadowionego na przełęczy Ticlio w Peru /pomnik autorstwa prof. Zemły/. Kapituła Konkursowa pod przewodnictwem Prof. Wiesława Starowicza, złożona z dotychczasowych Laureatów, przyznaje ERNESTY w kilku kategoriach:

- najaktywniejszy w dziedzinie kolejnictwa,
- najaktywniejszy w dziedzinie drogownictwa,
- najaktywniejszy w dziedzinie transportu,
- najaktywniejszy Klub (Koło),
- najaktywniejszy Klub Seniora,
- najaktywniejszy Oddział.

Nominacje do nagrody otrzymaliśmy we wszystkich kategoriach.

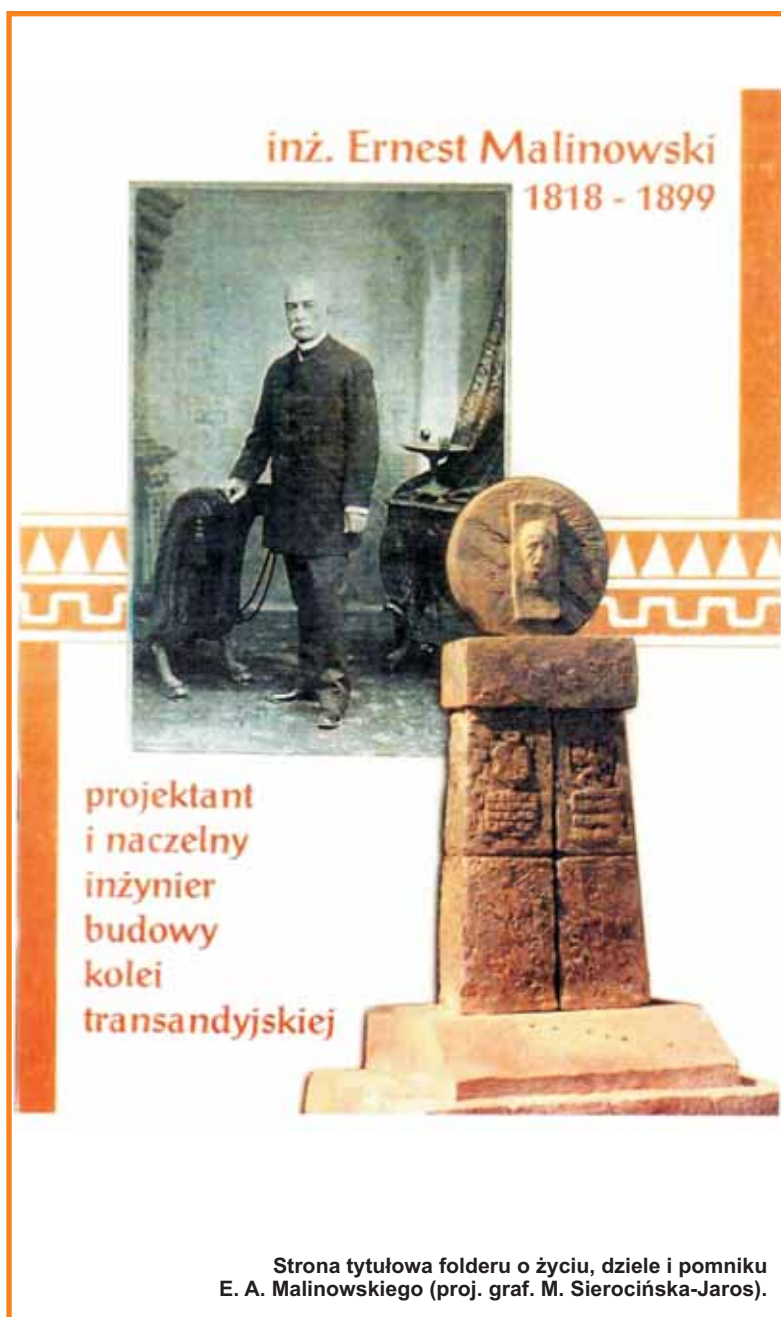
Miło nam poinformować, że decyzją Kapituły ERNESTA za 2011 r. przyznano KLUBOWI UCZELNIANEMU SITK PRZY ZAKŁADZIE DRÓG I MOSTÓW POLITECHNIKI RZESZOWSKIEJ w kategorii najaktywniejszy Klub SITK. Statuetkę wręczono uroczystie na posiedzeniu Zarządu Krajowego SITK RP w dniu 19.06.2012, a odebrał ją kol. Tomasz Siwowski.

Po raz pierwszy w historii naszego Oddziału zgłoszony przez nas kandydat, na szczeblu krajowym, otrzymał indywidualną nagrodę ERNEST 2011 w kategorii najaktywniejszy w dziedzinie kolejnictwa. Jest to kol. Marian Jojczuk (z Klubu Kolejarzy SITK).

Gratulujemy Koledze Jojczukowi oraz Klubowi i jego członkom wkładu w działalność Stowarzyszenia, która stanowi wzór do naśladowania dla innych klubów SITK RP.

Jesteśmy dumni z tego prestiżowego wyróżnienia dla „naszych”.

Marian Sulencki
Katarzyna Noworól





STOWARZYSZENIE ELEKTRYKÓW POLSKICH ODDZIAŁ W RZESZOWIE

35-959 Rzeszów, ul. Kopernika 1
tel. 017 853 47 22, 850 75 60, tel./fax 850 75 61



Bolesław Pałac

Międzynarodowy Dzień Elektryka 2012

W dniu 15.06.2012 r. rzeszowski Oddział SEP zorganizował na Zamku w Dubiecku obchody Międzynarodowego Dnia Elektryka połą-

nicy Politechniki Rzeszowskiej pod kierownictwem prof. Grzegorza Masłowskiego - przewodniczącego Polskiego Komitetu Ochrony Odgro-

mowej SEP. Do wytworzenia udarów prądowych odwzorowujących składowe długotrwałe wyładowań atmosferycznych użyto generatora 10 kV.

W drodze powrotnej uczestnicy zatrzymali się w ruinach zamku w Dąbrówce Starzeńskiej gdzie poznali bogatą historię rodu i losy zamku, które bardzo interesująco opowiedziała kol. Janina Rząsa pochodząca z tej miejscowości.

W oranżerii zamkowej w Dubiecku odbyła się druga część seminaryjna spotkania. Tu zostały zaprezentowane dwa referaty - kol. Ula Turek przedstawiła referat - „Życie i działalność naukowa prof. Michała Doliwo-Dobrowolskiego, patrona SEP w roku 2012, a koledzy z koła studenckiego PRz. przedstawili swoje osiągnięcia w dziedzinie budowy robotów.

Nie zabrakło miejsca i czasu dla sponsorów MDE 2012, którymi w tym roku byli: Ampli SA Tarnów - prezentując nową lampę indukcyjną,



Uczestnicy na dziedzińcu zamku w Dubiecku.

zione z integracją środowiska zawodowego elektryków. Zamek w Dubiecku jest miejscem urodzin Ignacego Krasickiego - poety i biskupa.

W planie spotkania był wyjazd do miejscowości Huta Poręby k. Dynowa gdzie usytuowany jest polowy poligon badawczy narażeń piorunowych Politechniki Rzeszowskiej oraz udział w pracach badawczo-pomiarowych dotyczących wyładowań atmosferycznych i ich skutków na instalacje domowe. Prace badawcze i pomiarowe przeprowadzili pracow-



Uroczysty obiad w sali zamkowej - przy stole koło studenckie z opiekunem dr T. Żabińskim.

ASAJ SA Polskie Hurtownie Elektryczne z Siedlec, PGE Dystrybucja SAo/Rzeszów.

Naszą uroczystość zaszczylicili swoją obecnością: przewodniczący Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa - kol. Zbigniew Detyna, kol. Jan Gagatko - prezes oddziału krośnieńskiego SEP, kol. Grzegorz Fiejtek - prezes oddziału przemysłowego SEP



Huta Poręby - poligon polowy PRz. Stanowisko badawcze przedstawiają: prof. Grzegorz Masłowski (z lewej) i dr Stanisław Wyderka.

Całe spotkanie przebiegało w serdecznej i miłej atmosferze. Przy grillu i cygańskiej muzyce miło płynął czas.



Duże zainteresowanie wzbudziły wyniki pomiarów i ich przebieg na ekranach komputerów.



Sesja seminaryjna - referat o Doliwo-Dobrowolskim wygłasza kol. Ula Turek.



Historia zamku w Dąbrówce Starzeńskiej w relacji koleżanki Janiny Rząsy.



Studenci prezentują zasady udziału w zawodach robotów.



Nasza doborowa cygańska orkiestra.



Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa
Oddział w Rzeszowie
35-060 Rzeszów, ul. PCK 2, tel. 017 862 41 35, tel./fax 852 13 89
e-mail: rzeszow.pzitb@neostrada.pl

XII edycja konkursu Budowa Roku Podkarpacia Rozdano nagrody za 2011 rok

Konkurs Budowa Roku Podkarpacia wpisnął się już w tradycję naszego województwa a także w historię rzeszowskiego Oddziału PZITB oraz Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Uroczyste podsumowanie dwunastej już edycji konkursu odbyło się 5 czerwca 2012 r. w Filharmonii im. A. Maławskiego w Rzeszowie. Była więc szczególna okazja do zaprezentowania obiektów zrealizowanych i przekazanych do użytku w 2011 roku, obiektów o wyjątkowym charakterze zarówno pod względem skali przedsięwzięcia jak i poziomu wykonanych robót.

Uroczystą galę konkursu poprowadził mgr inż. Emil Szczepański, nagrodzone w konkursie obiekty prezentował prezes Oddziału PZITB w Rzeszowie mgr inż. Adam Jakóbczak, który wspólnie z przewodniczącym Rady PDK OIIB wręczał przyznane nagrody ich inwestorom i wykonawcom. Uroczystość zaszczyliła swą obecnością i wygłosiła interesujący wykład nt. odnowy zabytków na Podkarpaciu pani dr Grażyna Stojak - Wojewódzki Konserwator Zabytków.



Adam Jakóbczak i Zbigniew Detyna wręczają nagrody firmie CORPORES.

Kapituła Konkursu w składzie Adam Jakóbczak - przewodniczący, Zbigniew Detyna - wiceprzewodniczący, Alicja Róg, Grażyna Stojak, Ryszard Witek, oceniała obiekty w dziewięciu kategoriach: obiekty mieszkalne, obiekty dydaktyczno-oświatowe, obiekty służby zdrowia, obiekty szkolno-rehabilitacyjne, obiekty handlowe, obiekty przemysłowe, obiekty infrastruktury drogowej, obiekty modernizowane, zabytki kultury materialnej.



Dyrektor Muzeum Kresów w Lubaczowie Stanisław Makara i Grażyna Stojak Wojewódzki Konserwator Zabytków prezentują otrzymane wyróżnienie honorowe za prace konserwatorskie w Cerkwi św. Praksewy w Radrożu.

Kapituła na wniosek Komisji Konkursowej postanowiła podczas dwunastej edycji konkursu uhonorować obiekty, które wyróżniają się szczególnie wśród wysoko ocenionych budowli zgłoszonych do Konkursu i przyznać oprócz tytułu „BUDOWA ROKU PODKARPACIA 2011” także nagrodę I stopnia z diamentem.

Nagrodą I stopnia z diamentem wyróżnione zostały obiekty:

1. Regionalne Centrum Dydaktyczno-Konferencyjne i Biblioteczno-Administracyjne Politechniki Rzeszowskiej w Rzeszowie - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał generalny wykonawca, SKANSKA S.A. Oddział Budownictwa Ogólnego w Rzeszowie,

2. Centrum Kulturalno-Handlowe Millenium Hall w Rzeszowie - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał inwestor, DEVELOP INVESTMENT Sp. z o.o. w Rzeszowie,

3. Przebudowa Dworca Kolejowego w Przemyśle - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał generalny wykonawca, BUDIMEX S.A. w Warszawie.

Nagrodą I stopnia oraz tytułem „BUDOWA ROKU PODKARPACIA 2011” nagrodzone zostały obiekty:

1. Budynek mieszkalny wielorodzinny A1 w Rzeszowie przy ul. Architektów - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał inwestor, DEVELOP INVESTMENT Sp. z o.o. w Rzeszowie,

2. Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych w Rzeszowie przy ul. Jazowej - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał inwestor, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe CORPORG Sp. z o.o. w Rzeszowie,

3. Niepubliczny Zakład Stomatologiczny „PRIMADENT” w Rzeszowie - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał inwestor, Niepubliczny Zakład Stomatologiczny „PRIMADENT” w Rzeszowie,

4. Rozbudowa Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rudnej Małej - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał generalny wykonawca, BESTA Przedsiębiorstwo Budowlane Sp. z o.o. w Rzeszowie

5. Regionalny Ośrodek Rehabilitacyjno-Edukacyjny dla Dzieci i Młodzieży w Rzeszowie



Regionalne Centrum Dydaktyczno-Konferencyjne i Biblioteczno-Administracyjne Politechniki Rzeszowskiej w Rzeszowie.



Centrum Kulturalno-Handlowe Millenium Hall w Rzeszowie.



Przebudowa Dworca Kolejowego w Przemyśle.

→ przy ul. L. Czarnego - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał generalny wykonawca, ERBUD S.A. Oddział w Rzeszowie,

6. Budynek produkcyjno-handlowo-biurowy GEO-EKO w Sanoku - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał generalny wykonawca, Krośnieńskie Przedsiębiorstwo Budowlane S.A. w Krośnie,



Nagroda dla firmy SKANSKA S.A.

7. Droga wojewódzka łącząca ulice Podkarpacką z Przemysłową w Rzeszowie - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał inwestor Gmina Miasto Rzeszów,

8. Przebudowa drogi Mielec-Kolbuszowa - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał generalny wykonawca POLDIM-Mielec Sp. z o.o.,

9. Kompleksowa termomodernizacja budynków Zespołu Szkół Technicznych w Mielcu - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał inwestor Powiat Mieleski,

10. Renowacja elewacji pałacu i pawilonu w Zespole Pałacowo-Parkowym w Tyczynie - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał inwestor Powiat Rzeszowski.

Nagrody II stopnia:

1. Hala sportowa przy Zespole Szkół Elektronicznych w Rzeszowie - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał inwestor Gmina Miasto Rzeszów,

2. Rozbudowa Szpitala Powiatowego im. PCK w Nisku - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał generalny wykonawca, ERBUD S.A. O/Rzeszów,

3. Rozbudowa i przebudowa Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Mrowli -

obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał inwestor Powiat Rzeszowski.

4. Salon samochodowy Volkswagen w Rzeszowie - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał generalny wykonawca, BEST Construction Sp. z o.o. w Rzeszowie,

5. Hala produkcyjno-magazynowa wraz z budynkiem socjalno-biurowym w Woli Cichej - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał inwestor, Odlewnia Ciśnieniowa META-ZEL Sp. z o.o. w Rzeszowie,

6. Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw „VORTUMNUS” w Skołyszynie - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał inwestor, Zakład Przetwórstwa Owoców i Warzyw w Skołyszynie,

7. Zagospodarowanie Rynku Starego Miasta w Mielcu - obiekt zgłosił do konkursu i nagrodę odebrał inwestor, Gmina Miejska Mielec.

Przyznano także wyróżnienia specjalne dla zabytków kultury materialnej, w których prowadzono prace konserwatorskie i budowlane: Otrzymały je **Cerkiew**



Dyrektor Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku Jerzy Ginalski odebrał wyróżnienie specjalne za rekonstrukcję Galicyjskiego Rynku.

św. Praksewy w Radrózu oraz powstała niedawno rekonstrukcja **Galicyjskiego Rynku** w Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku. Przy okazji przyznawanych wyróżnień, gospodarze zabytkowych obiektów w ciekawy sposób opowiadali ich historię i prezentowali prowadzone tam prace konserwatorskie i budowlane.

Anna Rakuś

Konkurs prac dyplomowych absolwentów Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska Politechniki Rzeszowskiej

Od kilku lat Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa wraz z Podkarpacką Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa organizują Konkurs prac dyplomowych absolwentów Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska Politechniki Rzeszowskiej.

17 lipca br. w siedzibie rzeszowskiego Oddziału PZITB odbyło się podsumowanie VI już edycji Konkursu. Do oceny jury złożono 9 prac, osiem z nich zostało nagrodzonych. Komisja Konkursowa w składzie: mgr inż. Adam Jakóbczak (przewodniczący Oddziału PZITB) - przewodniczący komisji, mgr inż. Zbigniew Detyna (przewodniczący Rady PDK OIIB) - wiceprze-

Promotor - dr hab. inż. Tomasz Siwowski prof. PRz.

2. II Nagroda

Autor - Rafał Pryjda

Tytuł pracy - **Projekt konstrukcji wysokiego budynku szkieletowego**

Promotor - prof. dr hab. inż. Aleksander Kozłowski

3. III Nagroda

Autor - Marcin Ostrowski

Tytuł pracy - **Projekt komina żelbetowego o wysokości 150 m**

Promotor - dr inż. Krystyna Wróbel

4. IV Nagroda

Autor - Joanna Lenar

Tytuł pracy - **Projekt wieży telefonii komórkowej o nietypowym kształcie.**

Promotor - dr inż. Lucjan Ślęczka



Nagrodzeni w VI edycji konkursu prac dyplomowych.

wodniczący komisji, dr inż. Lidia Buda-Ożóg (Politechnika Rzeszowska) - sekretarz oraz mgr inż. Jarosław Mroziak (BESTA P.B. Rzeszów), mgr inż. Tadeusz Gratkowski (INŻYNIERIA RZESZÓW), mgr inż. Jerzy Wałek (INTEGRAL Rzeszów), dr inż. Grzegorz Bajorek (Komisja Nauki PZITB), dr inż. Ewa Michalak (Komisja Nauki PZITB), dr hab. inż. Adam Reichhart prof. PRz. - (Komisja Nauki PZITB) - członkowie, przyznała następujące nagrody:

1. I Nagroda

Autor - Paulina Paško

Tytuł pracy - **Studium koncepcyjne nowego mostu przez San w ciągu autostrady A-4**

Ponadto komisja przyznała cztery wyróżnienia. Otrzymali je:

1. Tomasz Pietrucha za pracę **Hala wielofunkcyjna o przekryciu powłokowym**, promotor dr inż. Zbigniew Kiełbasa;

2. Kamila Pleban za pracę **Wpływ zabiegów technologicznych na skuteczność napowietrzania betonów**, promotor dr inż. Janusz Konkol;

3. Marek Szeliga za pracę **Projekt konstrukcji dachu hali sportowej**, promotor - prof. dr hab. inż. Aleksander Kozłowski;

4. Łukasz Drewniak z pracą **Ocena stanu technicznego i projekt przebudowy mostu na drodze Bircza-Dubiecko**, promotor dr inż. Lucjan Janas.

Nagrody laureatom konkursu wręczyli Adam Jakóbczak przewodniczący Oddziału PZITB - przewodniczący komisji konkursowej oraz mgr inż. Zbigniew Detyna przewodniczący Rady PDK OIIB - wiceprzewodniczący komisji.



Dworzec Kolejowy
w Przemyślu

