

biuletyn informacyjny



kwartalnik
nr 2 (60)
czerwiec 2019

ISSN 1899-5608

Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa



Podkarpacka Okręgowa
Izba Inżynierów Budownictwa
ul. Słowackiego 20, 35-060 Rzeszów

Sekretariat, przewodniczący
tel. 17 850 77 05, 17 850 77 06
sekretariat@inzynier.rzeszow.pl
kierownik@inzynier.rzeszow.pl

Portal internetowy
portal@inzynier.rzeszow.pl, www.inzynier.rzeszow.pl
www.facebook.com/PodkarpackaOIIB

Biurowo czynne:
od poniedziałku do piątku w godz. 7.30-15.30

**Konto Podkarpackiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa:**
Santander Bank Polska S.A.
61 1500 1100 1211 0005 2361 0000

**DYŻURY CZŁONKÓW PREZYDIUM RADY
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA:**

mgr inż. Grzegorz Dubik
- przewodniczący Rady PDK OIIB:
poniedziałek od godz. 10.00 do 12.00
mgr inż. Wacław Kamiński - z-ca przewodniczącego
Rady: poniedziałek od godz. 13.00 do 15.00
mgr inż. Marcin Kaniuczak - z-ca przewodniczącego
Rady: poniedziałek od godz. 11.00 do 13.00
mgr inż. Liliana Serafin - sekretarz Rady PDK OIIB:
czwartek od godz. 11.00 do 13.00
mgr inż. Iwona Warzybok - skarbnik Rady PDK OIIB:
poniedziałek od godz. 15.30 do 17.30

**USTALONE DNI I GODZINY UDZIELANIA INFORMACJI
I WYJAŚNIENI CZŁONKOM PODKARPACKIEJ
OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA:**

Przewodnicząca Okręgowej Komisji Rewizyjnej
inż. Stanisława Mazur
pełni dyżur w środy od godz. 10.00 do 12.00
Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zbigniew Plewako
pełni dyżur w czwartki od godz. 8.00 do 10.00
Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
mgr inż. Jerzy Madera
pełni dyżur w środy od godz. 13.30 do 15.30
Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej
mgr inż. Ewa Krzysztoń
pełni dyżur w środy od godz. 14.30 do 16.30
Przewodniczący Zespołu ds. Samopomocy Koleżeńskiej
inż. Roman Cużytek
pełni dyżur w poniedziałki od godz. 13.30 do 15.30
Radca Prawny - Kancelaria Prawnicza Artur Kosturek
i Wspólnicy - spółka komandytowa
35-051 Rzeszów, ul. Podpromie 8A
tel. 17 852 03 85, tel. 17 853 68 31
biuro@kosturek.pl

Wyżej wymienione osoby są dostępne w podanych
terminach po wcześniejszym umówieniu.



**biuletyn
informacyjny**



ISSN 1899-5608

Redaguje zespół:
Liliana Serafin - redaktor naczelna
Zdzisław Pisarek - członek zespołu
Dorota Wadiak - oprac. graficzne, redakcja
Stale współpracujący PZITB, PZITS, SEP, SITK, ZMRP
biuletyn@inzynier.rzeszow.pl

Redakcja zastrzega sobie prawo ingerowania w nadesłane
teksty. Materiałów niezamówionych nie zwracamy.

Redakcja nie ponosi odpowiedzialności za treść
zamieszczanych reklam.

Zdjęcia na okładce:
Pierwsza strona: Budowa Unity Center (tzw. Szkieletor)
przy ul. Lubomirskiego w Krakowie
Fot. Jakub Janocha

Nakład: 6600 egz.

Druk: Poligrafia NOT Rzeszów, tel. 17 86 21 391

OSOBY PEŁNIĄCE FUNKCJE W ORGANACH IZBY W KADENCJI 2018-2022

PREZYDIUM RADY PDK OIIB

Grzegorz Dubik - przewodniczący Rady
Wacław Kamiński - z-ca przewodniczącego Rady
Marcin Kaniuczak - z-ca przewodniczącego Rady
Liliana Serafin - sekretarz Rady
Iwona Warzybok - skarbnik Rady
Jarosław Suchora - członek Prezydium
Anna Malinowska - członek Prezydium

RADA PDK OIIB

rada@inzynier.rzeszow.pl

Andrzej Maksym
Anna Dąbrowska-Laskoś
Bogdan Stec
Grzegorz Liszcz
Grzegorz Rachwał
Jacek Jarzab
Janusz Leń
Janusz Orłowski
Krzysztof Sopol
Łukasz Amanowicz
Piotr Chmura
Piotr Wilk
Przemysław Dumański
Roman Cużytek
Tomasz Więcek
Wiesław Kania Agata Majka
Wojciech Bieda
Zdzisław Pisarek

KOMISJA REWIZYJNA PDK OIIB

rewizyjna@inzynier.rzeszow.pl

Stanisława Mazur - przewodnicząca
Marek Łosiewicz - z-ca przewodniczącej
Ireneusz Dyrda - sekretarz
Dariusz Nowakowski
Piotr Mryczko
Piotr Kuczmenda
Wojciech Kras

KOMISJA KWALIFIKACYJNA PDK OIIB

kwalfikacyjna@inzynier.rzeszow.pl

Zbigniew Plewako - przewodniczący
Wojciech Jaśkowski - z-ca przewodniczącego
Andrzej Tarczyński - z-ca przewodniczącego
Grzegorz Ożóg - sekretarz
Bogusław Czarnik
Stanisław Dołęgowski
Henryk Kalisz
Krzysztof Kutrybała
Elżbieta Ładoś
Andrzej Noworól
Bolesław Pałac
Aleksander Pękala

SĄD DYSCYPLINARNY PDK OIIB

saddyscyplarny@inzynier.rzeszow.pl

Jerzy Madera - przewodniczący
Stanisław Falkowski - wiceprzewodniczący
Elżbieta Kosior - wiceprzewodnicząca
Andrzej Głąb - sekretarz
Józef Bryl
Danuta Goszczyńska-Wojtas
Zbigniew Lach
Tomasz Adam Mazur
Maria Ewa Skręt
Bogusław Strzałka
Marcin Szmyd

RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ PDK OIIB

rzecznikoz@inzynier.rzeszow.pl

Ewa Krzysztoń - rzecznik koordynator
Stanisław Kindel
Małgorzata Krajciwicz-Żurek
Jerzy Lewiński
Andrzej Panek
Henryk Żegleń

DZIAŁ CZŁONKOWSKI PDK OIIB

dzialczlonkowski@inzynier.rzeszow.pl

DZIAŁ INWESTYCJI PDK OIIB

inwestycje@inzynier.rzeszow.pl

KOMISJA DOSKONALENIA ZAWODOWEGO PDK OIIB

szkolenia@inzynier.rzeszow.pl
dofinansowania@inzynier.rzeszow.pl

Anna Malinowska - przewodnicząca
Renata Gancarczyk - z-ca przewodniczącej
Adam Gajewski - sekretarz
Witold Duszałak
Leszek Gazda
Marcin Gromala
Łukasz Janas
Eugeniusz Łopatkiewicz
Bogdan Łukaszek
Robert Mendyka
Janusz Mitek
Anna Pich-Przewrocka
Krystyna Wróbel
Grzegorz Wojtowicz
Magdalena Walkiewicz

ZESPÓŁ DS. SAMOPOMOCY KOLEŻEŃSKIEJ PDK OIIB

samopomoc@inzynier.rzeszow.pl

Roman Cużytek - przewodniczący
Tadeusz Dusak
Barbara Pasowicz
Józef Warchoł

KAPITUŁA ODZNACZEŃ HONOROWYCH PDK OIIB

Andrzej Wójcik - przewodniczący
Danuta Pazdro - sekretarz
Marian Baran
Janusz Leń
Andrzej Maksym

KAPITUŁA KONKURSOWA PDK OIIB

Anna Dąbrowska-Laskoś - przewodnicząca
Piotr Wilk
Krzysztof Sopol
Dyrektor Galerii Fotografii Miasta Rzeszowa
Informatyk Izby
Wyznaczony pracownik Biura

ZESPÓŁ DS. ZAMÓWIEŃ

Tomasz Więcek - przewodniczący
Łukasz Zeńko - z-ca przewodniczącego
Krzysztof Borek
Zygmunt Sobczyk
Bogusław Szlachta
Iwona Warzybok - skarbnik PDK OIIB

ZESPÓŁ PRAWNO-REGULAMINOWY PDK OIIB

prawnoregulaminowa@inzynier.rzeszow.pl

Agata Majka - przewodnicząca
Jacek Jarzab
Andrzej Ostrowski
Andrzej Półchopek

ZESPÓŁ DS. CYFRYZACJI I PROMOCJI PDK OIIB

cyfryzacja@inzynier.rzeszow.pl

Piotr Chmura - przewodniczący
Paweł Dul - z-ca przewodniczącego
Wojciech Parys - sekretarz
Wojciech Kuźmich
Grzegorz Liszcz

DELEGACI NA ZJAZDY POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Anna Dąbrowska-Laskoś
Stanisław Dołęgowski - członek KSD
Grzegorz Dubik - członek KR
Wacław Kamiński - członek KR
Marcin Kaniuczak
Anna Malinowska
Zdzisław Pisarek
Liliana Serafin
Jarosław Suchora - członek KKR
Iwona Warzybok
Wiesław Wójcik

Jarosław Śliwa - członek KKK

Spis treści

- 4 Co nas czeka w najbliższym czasie?
- 4 XII edycja konkursu fotograficznego „BUDOWNICTWO WOKOŁ NAS” 2019
- 5 Listy do Redakcji
- 6-9 Działalność organów statutowych PDK OIIB w 2019 r.
- 10-11 XVIII Zjazd Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
- 12 Kwalifikacja – pierwszy etap nadawania uprawnień budowlanych
- 13 Zmiany i wyzwania branży budowlanej
- 14-15 Podsumowanie zawodów okręgowych XXXII Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Budowlanych
- 15 XXI edycja Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej „EUROELEKTRA”
- 16-17 I Międzywojewódzki Konkurs Wiedzy „Poznaj Prawo Budowlane”
- 18 Finał konkursu na najlepszą pracę magisterską na kierunku Budownictwo PRZ
- 19 „Spotkanie z doświadczoną osobą”
- 20-21 Instalacja fotowoltaiczna na terenie Oczyszczalni Ścieków w Rzeszowie
- 21 Z przymrużeniem oka
- 22-24 Dwór Błotnickich - znów służy ludziom
- 25-26 Okresowa kontrola elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu
- 27 Wyjazd na narty do Val di Sole
- 28 Moja pasja to stolarstwo
- 29 Dobre książki
- 30-31 Pozostają w pamięci: Stanisław Kwiecień Wiesław Kania Marek Łosiewicz
- 32-34 Z ŻYCIA STOWARZYSZEŃ:
SEP
III Kongres Elektryki Polskiej Politechnika Rzeszowska upamiętniła swego pierwszego rektora
PZITB
Stanowisko PZITB O/Rzeszów w sprawie projektów ustaw o zawodzie architekta i inżyniera budownictwa
- 36 Wybrane prace konkursu plastycznego „Kartka świąteczna Wielkanocna”

WKŁADKA TECHNICZNA

Maria Pawlikowska-Jasnorzewska

Pyszne lato

(wiersz klasyka)

*Pyszne lato, paw olbrzymi,
stojący za parku kratą,
roztoczywszy wachlarz ogona,
który się czernią i fioletem dymi,
spogląda wkoło oczyma płowymi,
wzruszając złotą i błękitną rzęsą.
I z błyszczącego łona
wydaje krzepkie krzyki,
aż drży łopuchów zieleniste mięso,
trzęsą się wielkie serca rumberbaru
i jaskry, które wywracają płatki
z miłości skwaru,
i rozśpiewane, wędnące storczyki.
O siadź na moim oknie, przecudowne lato,
niech wtulę mocno głowę w twoje ciepłe pióra
korzennej woni,
na wietrze drżące -
niech żółte słońce
gorącą ręką oczy mi przesłoni,
niech się z rozkoszy ma dusza wygina,
jak poskręcany wąż dzikiego wina.*



Liliana Serafin
redaktor naczelna

Koleżanki i Koledzy!

Minał rok od ostatnich wyborów władz PDKOIIB na lata 2018-2022. Jaki był? Na pewno trudny dla Izby. Zawirowania legislacyjne, utrudniające przeprowadzenie sesji egzaminacyjnej oraz dokończenie budowy i przeprowadzka do nowej siedziby to nie jedyne problemy, z którymi musieliśmy się zmierzyć.

W ostatnim roku ponieśliśmy niepowetowaną stratę. Najpierw odszedł od nas śp. Paweł Olech, wieloletni informatyk Izby, następnie śp. Stanisław Kwiecień - wiceprzewodniczący Rady PDKOIIB w latach 2002-2006, a potem w odstępie tygodnia śp. Wiesław Kania - członek Rady PDK OIIB i śp. Marek Łosiewicz - wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej PDK OIIB. Wspomnienia o naszych kolegach zamieściliśmy na następnych stronach Biuletynu. Pragnę w tym miejscu przypomnieć, że na stronie portalu w zakładce „Z życia Izby - pozostają w pamięci” można zamieszczać wspomnienia o wszystkich naszych koleżankach i kolegach, którzy od nas odeszli.

O sukcesie w pracy na rzecz Izby może powiedzieć Anna Malinowska - przewodnicząca KDZ. Organizowane przez jej komisję szkolenia cieszą się olbrzymim zainteresowaniem, a miejsca na tegoroczne wycieczki rozeszły się w ciągu kilku dni od momentu ogłoszenia.

O pobycie w Val di Sole można przeczytać na łamach Biuletynu, a narciarze już teraz zgłaszają chęć uczestnictwa w przyszłorocznym wyjeździe narciarskim.

W czerwcu br. grupa koleżanek i kolegów pojedzie do Horyńca w celu podratowania zdrowia. Wyjazd ten cieszy się olbrzymim zainteresowaniem. W następnym numerze naszego kwartalnika napiszemy o tym, co działo się w sanatorium.

Przed nami jeszcze wrześniowy wyjazd do Gruzji. Ze względu na dużą liczbę chętnych uczestników trzeba było utworzyć dwie grupy. Czekają nas także wycieczka techniczna na budowę „Zakopianki”. Nasza przewodnicząca KDZ Anna Malinowska już planuje przyszłoroczne wycieczki. Nie zdradzę jej planów, ale mogę zapewnić, że zarówno narciarze jak i turyści będą zadowoleni.

O tym, czym zajmowały się organa statutowe Izby w 2018 r. można przeczytać na łamach tego numeru Biuletynu. W numerze zamieszczam również krótką relację z XVIII Zjazdu PDK OIIB.

Zachęcam serdecznie do wnikliwego przeczytania całego numeru oraz do zaglądania na stronę portalu i facebooka, gdzie na bieżąco podawane są wszystkie informacje dotyczące naszej działalności samorządowej.

Życzę wszystkim Czytelnikom cudownych i wspaniałych urlopów, dużo słońca, radości i pogody ducha!

Z wakacyjnymi pozdrowieniami Liliana Serafin



Grzegorz Dubik

Co nas czeka

Co nas czeka w najbliższym czasie?

W okresie wiosenno-letnim 2019 r., przy akompaniamencie strajków w oświacie powstają na „szczytach władzy” kolejne ustawy i rozporządzenia związane z naszym zawodem, a pomysły zmian wylatują z prędkością kuli z karabinu. Sytuacja jest wyjątkowo napięta. Praca i niepewność idą z sobą w parze. Najważniejszym składnikiem życia pełnego zadowolenia i sukcesów jest świadomość swej wartości, praca, miłość i wdzięczność.

Zatem...

Jestem pełen szacunku dla pracy naszego Zespołu Prawno-Regulaminowego, który pomimo morderczo krótkich terminów, stara się dorzucić swoje uwagi do projektów aktów przesyłanych w ramach konsultacji społecznych. Wszelkie uwagi od Was są również mile widziane. Całość tej pracy, jak również pracy komisji na szczeblu krajowym, można znaleźć na stronach internetowych.

Budowa naszej siedziby już się kończy. Czas na przeprowadzkę i nauczanie się korzystania z budynku, a raczej SMART budynku, realizację szkoleń i spotkań w nowej lokalizacji, zagospodarowanie i działanie. Biurolisci i współpracownicy dają z siebie wszystko, organizując przeprowadzkę, egzaminy, przygotowując się do Zjazdu i rozliczając budowę. Sporządzają także tabele i harmonogramy dla wypłat środków NFOŚiGW. Serdecznie dziękuję wybaczenie, że nie wymienię tutaj Was wszystkich.

Rozpoczęliśmy również współpracę z MTR (Międzynarodowe Targi Rzeszowskie), włączając się w kongres Smart Building oraz spotkaliśmy się z odpowiednikami naszej Izby po stronie ukraińskiej. Reprezentują oni obwody: lwowski, ivano-frankowski i czerniowski. W obu przypadkach (MTR i Ukrainy) ciekawa współpraca może przynieść wiele korzyści dla

naszych członków. Poprzez wymianę doświadczeń i technologii, będziemy tę współpracę rozwijać.

Maj przyniesie również I mistrzostwa w marszu na orientację. Z informacji wynika, że pomaszeruje ponad 130 zawodników. Zainteresowanie przeszło wszelkie oczekiwania. Dziękuję, zatem, za współpracę firmom i zapraszam wszystkich na kolejną przysioroczną edycję.

Przed nami, po okresie letnim, Budowa Roku, Rajd MTB, Bal Budowlanych... Obserwujcie także pilnie propozycje wyjazdów technicznych i szkoleń, na pewno będzie, co zobaczyć, a i na naukę, po wakacjach przyjdzie czas.

Całość wymienionych powyżej działań jest relacjonowana na bieżąco na portalu i facebooku. Zapraszam do lektury i wymiany poglądów oraz cennych, merytorycznych uwag, jednak „W jedności siła”.

GALERIA FOTOGRAFII
MIASTA RZESZOWA

GA
LERIA



XII edycja konkursu fotograficznego „BUDOWNICTWO WOKÓŁ NAS” 2019

Już teraz zapraszamy miłośników fotografii, członków PDK OIIB do udziału w konkursie fotograficznym „Budownictwo wokół nas”.

Tradycyjnie konkurs przeprowadzony zostanie w dwóch kategoriach:

- **Budownictwo wokół nas - Podkarpacie**
- **Budownictwo wokół nas - Polska i świat.**

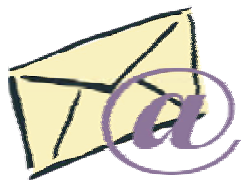
Ładna pogoda, urlopy wakacyjne, a w budownictwie trwający sezon budowlany umożliwiają zrobienie ciekawych fotografii. Z pewnością nie raz będzie okazja do uchwycenia w kadrze aparatu fotograficznego ciekawego obiektu budowlanego zabytkowego, nowoczesnego, bądź w trakcie realizacji.

Przesłane zdjęcia zostaną zamieszczone na stronie portalu www.inzynier.rzeszow.pl z możliwością oddawania głosów po zalogowaniu. W ten sposób zostanie przyznana nagroda w głosowaniu internetowym w obu kategoriach.

Zwycięzców wyłoni Kapituła Konkursowa, która doceni nie tylko technikę wykonanych fotografii, ale przede wszystkim pomysł i aranżację nadesłanych prac.

Więcej informacji o terminach, niebawem, na stronie portalu www.inzynier.rzeszow.pl.

Zapraszamy!



Listy do redakcji

LISTY

Twórczo włączajmy się w życie Izby

Jesteśmy niespełna rok od wyborów władz Okręgowej Izby na lata 2018-2022. Wybory te poprzedziły wydarzenia związane z odwołaniem poprzedniego przewodniczącego Okręgowej Izby, który nie działał w pojedynkę, jak chcieliby to widzieć niektórzy oraz zebrania wyborcze wyłaniające delegatów na zjazd okręgowy. Okoliczności, jakie temu towarzyszyły, z wiadomych względów, zelektryzowały środowisko inżynierów.

Z nadzieją na „dobrą zmianę” odebraliśmy informację o ukonstytuowaniu się nowego prezydium Okręgowej Rady, choć słowo „nowe” w tym przypadku nie do końca oznacza to, co powszechnie uważa się za nowe. Za element nowego otwarcia można uznać artykuł w kwartalniku Okręgowej Izby na temat prac legislacyjnych dotyczących samorządu zawodowego inżynierów i architektów. Publikacja przemyślana i dość merytoryczna (wyłączywszy obszerne cytaty aktów prawnych i ich projektów). Środowisko nasze przyjęło ją z zadowoleniem. Chwała trójce współautorów, którzy ją stworzyli.

Pytania: Co dalej dzieje się w temacie? W jakim kierunku zmierzają prace legislacyjne? Jakie, pozytywne dla środowiska inżynierskiego sprawy, zostały załatwione?

Na jakąkolwiek ocenę poczynania nowych władz Okręgowej Izby jest jeszcze za wcześnie. Środowisko inżynierów, pomne sytuacji, jaka miała miejsce pod koniec poprzedniej kadencji władz Okręgowej Izby bacznie przygląda się pracom obecnych.

Szanowni Państwo! Pamiętajcie, że jesteście inżynierami, a nie urzędnikami. Obdarzeni zostaliście wielkim zaufaniem i tego zaufania nie zawiedźcie. Problemy naszego środowiska rozwiązujcie podczas wyłożonej pracy i merytorycznej dyskusji w atmosferze, jaką znacie z dziesiątków narad technicznych, w których uczestniczyliście na budowach, gdzie skutecznie rozwiązywaliście zagadnienia techniczne - na miejscu, bez wyjazdów czy cateringu.

Szanowni Państwo! Wierzmy w Was i trzymamy kciuki!

PS. Przepraszam za ortografię i stylistykę, bo pisarz ze mnie kiepski, ale myślę, że mimo wszystko, zostaną dobrze zrozumiani.

(dane osobowe do wiadomości Redakcji)

Szanowny Kolego!

Rok to wystarczająco dużo czasu, żeby móc ocenić poczynania nowych władz Okręgowej Izby. Cieszę się, że środowisko inżynierów bacznie przygląda się naszej pracy. Nie mamy się czego obawiać, bo jak powiedział poeta „prawdziwa cnota krytyk się nie boi”. Lepiej byłoby dla całego naszego środowiska, żeby zamiast stać z boku i się przyglądać - przyłączyć się do pracy na rzecz samorządu, np. poprzez dzielenie się na łamach Biuletynu doświadczeniami zdobytymi na budowach.

W kwartalniku trudno o bieżące informacje na temat prac legislacyjnych ze względu na szybkość zachodzących w tym zagadnieniu zmian - aktualne informacje na ten temat są dostępne na stronie Izby i na facebooku.

Nowe projekty rozporządzeń są opiniowane przez działający przy Radzie PDK OIIB Zespół Prawno-Regulaminowy. Informacje o pracach zespołu znajdują się na portalu. Również na stronie internetowej PIIB umieszczane są na bieżąco informacje dotyczące prac legislacyjnych.

W Biuletynie zamieszczamy stanowisko PZITB Oddział w Rzeszowie w sprawie projektów ustaw o zawodzie architekta i inżyniera budownictwa.

Liliana Serafin
redaktor naczelna

OBOWIĄZUJĄCY CENNIK

reklam zamieszczanych w „Biuletynie Informacyjnym”
Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
(ceny netto)

1/4 strony formatu A4 - cena 1000 zł

1/2 strony formatu A4 - cena 1500 zł

1 strona formatu A4 - cena 2000 zł

2 strony formatu A4 - cena 3000 zł

Okładka ostatnia

- 1 strona wewnętrzna formatu A4 - cena 2200 zł

Okładka ostatnia

- 1 strona zewnętrzna formatu A4 - cena 2500 zł

Okładka ostatnia

- 2 strony formatu A4 - cena 3500 zł

W razie chęci stałej współpracy zapraszamy do negocjacji.

Zainteresowanych zamieszczeniem reklam lub artykułu sponsorowanego w „Biuletynie Informacyjnym” uprzejmie prosimy o kontakt pod adresem e-mail: biuletyn@inzynier.rzeszow.pl oraz pod numerem telefonu 17 8507 705 wew. 23.

Działalność organów statutowych PDK OIIB w 2018 r.

Do zadań samorządu zawodowego należy w szczególności m.in.: nadawanie uprawnień budowlanych oraz prowadzenie postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków samorządu zawodowego (art. 8 pkt 4 i 10 ustawy o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa, Dz.U. z 2016 r., poz. 1725).

Aby realizować powyższe zadania XVII Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy PDK OIIB powołał na kadencję 2018-2022 przewodniczącego i członków Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej PDK OIIB, przewodniczącego i członków Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego PDK OIIB oraz Okręgowego Rzecznika - koordynatora i Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej PDK OIIB.

Skład osobowy organów zamieszczony jest na str. 2 „Biuletynu Informacyjnego”. Poniżej przedstawiam krótkie podsumowanie pracy organów statutowych w 2018 r.

I. Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna PDK OIIB

1. W 2018 r. Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna odbyła 5 posiedzeń. Tematem posiedzeń Komisji było omówienie zagadnień związanych z właściwością rzeczową OKK, w tym w szczególności:

- planowanie i bieżąca organizacja pracy Komisji,
- przygotowanie do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu na uprawnienia budowlane w sesji wiosennej (I/2018) i jesiennej (II/2018),
- ustalenie listy egzaminatorów,
- ustaleniem terminów egzaminów ustnych.

2. W 2018 r. przeprowadzono dwie sesje egzaminacyjne na uprawnienia budowlane - sesja wiosenna (I/2018) i sesja jesienna (II/2018)

a) sesja wiosenna I/2018

- egzamin testowy przeprowadzono w dniu 18 maja 2018 r.,
- egzaminy ustne przeprowadzane były w dniach od 19 maja 2018 r. do 11 czerwca 2018 r.

Na pierwszą sesję złożono łącznie **260 wniosków** o nadanie uprawnień budowlanych. Do egzaminu testowego, w wyniku przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego, dopuszczono 255 osób. W wyniku negatywnego postępowania kwalifikacyjnego 5 osób otrzymało decyzję o odmowie nadania uprawnień budowlanych bez przeprowadzenia egzaminu.

Egzamin testowy zdawało łącznie **264 osoby** (tj. 255 po postępowaniu kwalifikacyjnym, 67 ponownie dopuszczonych do egzaminu testowego, egzamin przełożyło 30, nie zgłosiło się 28 osób). Pozytywny wynik egzaminu testowego uzyskało łącznie **220 osób**. Nie zdało egzaminu testowego 44 osoby.

Do egzaminu ustnego przystąpiło **276 osób** (tj. 264, które zaliczyły egzamin testowy, 67 dopuszczonych do poprawkowego egzaminu ustnego, nie zgłosiło się 11 osób). Pozytywny wynik egzaminu uzyskało **200 osób**, nie zdało natomiast 76 osób.

W związku z powyższym OKK PDK OIIB wydała łącznie 200 decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych. Wszystkie decyzje, zgodnie z przepisami Prawa budowlanego, przesłane zostały do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego celem wpisania do centralnego rejestru. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, dokonał wpisu do centralnego rejestru wszystkich osób, którym nadano uprawnienia budowlane. Nie było przypadku odmowy wpisania do ww. rejestru przez GINB.

b) sesja jesienna II/2018

- egzamin testowy przeprowadzono w dniu 23 listopada 2018 r.,
- egzaminy ustne przeprowadzone były w dniach od 24 listopada 2018 r. do 11 grudnia 2018 r.

Na drugą sesję złożono łącznie **126 wniosków** o nadanie uprawnień budowlanych. Do egzaminu dopuszczono **125 osób**. W wyniku negatywnego postępowania kwalifikacyjnego 1 osoba otrzymała decyzję o odmowie nadania uprawnień budowlanych bez przeprowadzenia egzaminu.

Egzamin testowy zdawało łącznie **164 osoby** (tj. 125 po postępowaniu kwalifikacyjnym, 78 ponownie dopuszczonych do egzaminu testowego, egzamin przełożyło 26, nie zgłosiło się 13 osób). Pozytywny wynik egzaminu testowego uzyskało łącznie **113 osoby**. Nie zdało egzaminu testowego 51 osób.

Do egzaminu ustnego przystąpiło **180 osób** (tj. 113, które zaliczyły egzamin testowy, 78 dopuszczonych do poprawkowego egzaminu ustnego, nie zgłosiło się 7 osób). Pozytywny wynik egzaminu uzyskało **125 osób** (74,9%), nie zdało natomiast 55 osób.

W wyniku powyższego wydano 125 decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych.

3. W 2018 roku dokonano **55 interpretacji uprawnień budowlanych**, w formie postanowień lub wyjaśnień dla członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na ich wniosek, jak również dla organów PDK OIIB w Rzeszowie, tj. Sądu Dyscyplinarnego i Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. Na bieżąco załatwiano wszystkie pozostałe sprawy związane ze statutową działalnością OKK.

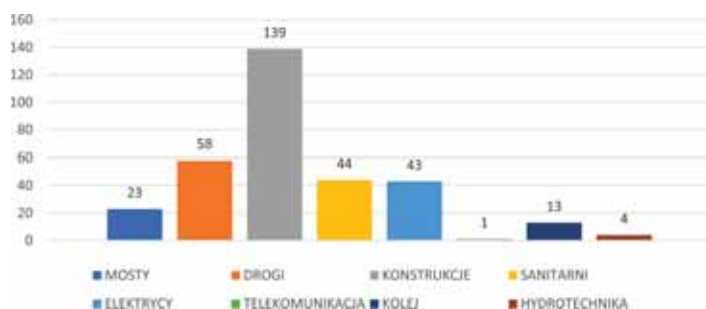
4. Przewodniczący OKK PDK OIIB brał udział w posiedzeniach organizowanych przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną w Warszawie, dla Przewodniczących OKK. Główne tematy posiedzeń dotyczyły zasad przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego i przeprowadzenia egzaminu (testowego i ustnego) oraz trwających prac legislacyjnych związanych ze zmianą prawa. Ponadto przewodniczący OKK, zastępcy, sekretarz oraz pracownicy biura obsługujący komisję, uczestniczyli w szkoleniu zorganizo-

wanym przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną PIIB w dniach od 13-15 września 2018 r. w Łodzi.

5. Przewodniczący pełnił dyżur w siedzibie Izby i wraz z pracownikami biura ds. uprawnień udzielali zainteresowanym członkom PDK OIIB oraz osobom, które występowały z wnioskami o nadanie uprawnień budowlanych, informacji w zakresie właściwości rzeczowej Komisji, w szczególności uprawnień budowlanych oraz rzeczoznawstwa budowlanego.

6. Pracownicy obsługujące dział uprawnień budowlanych na bieżąco aktualizują informacje w zakresie procedury nabywania uprawnień, umieszczone na stronie internetowej PDK OIIB.

**Pozytywny wynik egzaminu w 2018 r.
dla poszczególnych specjalności**



II. Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej PDK OIIB

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej:

- prowadzi postępowania wyjaśniające oraz sprawuje funkcję oskarżyciela w sprawach z zakresu odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków PDK OIIB,
- składa odwołania od orzeczeń OSD do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego, a od orzeczeń Krajowego Sądu Dyscyplinarnego do właściwego sądu apelacyjnego w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej lub skargę do sądu administracyjnego w zakresie odpowiedzialności zawodowej członków Izby Inżynierów Budownictwa,
- składa Okręgowemu Zjazdowi Izby i Krajowemu Rzecznikowi odpowiedzialności Zawodowej coroczne sprawozdania ze swojej działalności oraz przedstawia Okręgowej Radzie Izby informacje o swojej działalności,
- Okręgowy Rzecznik koordynator koordynuje pracę pozostałych rzeczników.

Ponadto Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej:

- uczestniczy z urzędu w posiedzeniach Sądu Dyscyplinarnego jako strona postępowania,
- rozpatruje sprawy kierowane przez Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej,
- utrzymuje bieżącą współpracę prawną z kancelarią adwokacką RESLEGAL Piotr Charzewski oraz Kancelarią Prawną Artur Kosturek i wspólnicy - spółka komandytowa w zakresie analizy prawnej rozpatrywanych spraw.

W 2018 r. odbyły się trzy posiedzenia OROZ PDK OIIB oraz przejęto 5 niezakończonych spraw z lat poprzednich, w tym 2 sprawy dotyczące odpowiedzialności zawodowej i 3 sprawy dotyczące odpowiedzialności dyscyplinarnej.

W roku 2018 wpłynęło do Rzecznika ogółem 20 spraw, w tym 18 spraw dotyczących odpowiedzialności zawodowej oraz 2 sprawy dotyczące odpowiedzialności dyscyplinarnej. W sumie rozpatrywanych było 14 spraw z zakresu odpowiedzialności zawodowej i 1 sprawa z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej. Łącznie rozpatrywanych było 25 spraw, w tym odmówiono rozpatrywania postępowania w 3 sprawach.

W dniu 31 grudnia 2018 r. pozostało niezakończonych 6 postępowań, w tym zawieszono 2 postępowania ze względu na rozstrzygnięcie innego organu. Na etapie postępowania wyjaśniającego umorzonych zostało 12 spraw.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej w grudniu 2018 r. przeprowadził kontrolę pracy OROZ PDK OIIB. Skontrolował obciążenie i efektywność pracy rzeczników okręgowych, zapoznał się z aktami prowadzonych postępowań w 2018 r. i dokonał analizy prowadzonych postępowań i podjętych w ich wyniku decyzji lub postanowień. Do sposobu prowadzenia postępowań i czynności podjętych przez Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej, Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej nie wniósł uwag.

Celem podnoszenia kwalifikacji zawodowych rzeczników z zakresu prawa oraz analizy różnych spraw w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej z terenu całego kraju, rzecznicy koordynatorzy oraz przewodniczący sądów uczestniczyli w warsztatach szkoleniowych organizowanych przez krajowe organa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

III. Okręgowy Sąd Dyscyplinarny PDK OIIB

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny działa w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej i zawodowej.

– **dyscyplinarnej:**

- postępowanie dyscyplinarne wszczyna się na wniosek Okręgowej Rady Izby, Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej lub Krajowego Rzecznika,
- Sąd Dyscyplinarny przestrzega z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej oraz rozstrzyga sprawy poprzez wydanie postanowienia.

– **zawodowej:**

- postępowanie w sprawach odpowiedzialności zawodowej w budownictwie wszczyna się na wniosek organu nadzoru budowlanego, właściwego dla miejsca popełnienia czynu lub stwierdzającego popełnienie czynu, złożony po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego,
- wniosek, który adresowany jest do Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, po przeprowadzeniu przez Rzecznika postępowania wyjaśniającego, składany jest następnie do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego. Rzecznik we wniosku określa charakter zarzucanego czynu, uzasadnienie faktyczne i prawne,
- wniosek może złożyć w zakresie swojej właściwości organ samorządu zawodowego.

Sąd Dyscyplinarny przestrzega z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej oraz rozstrzyga sprawy poprzez wydanie decyzji.

Członkowie sądu dyscyplinarnego są niezawisli w zakresie orzekania i podlegają tylko przepisom prawa. Orzekają na podstawie swojego przekonania opartego na ocenie całokształtu dowodów zebranych w toku postępowania, uwzględniając wszystkie dostępne okoliczności przemawia-

jące zarówno na korzyść, jak i na niekorzyść obwinionego członka samorządu zawodowego.

Zadaniem OSD nie jest ukaranie, ale bezstronne rozpatrzenie danej sprawy i dopiero potem podjęcie odpowiedniej decyzji.

Ponadto Okręgowy Sąd Dyscyplinarny:

- rozpatruje sprawy kierowane przez Krajowy Sąd Dyscyplinarny,
- dokonuje analizy postępowań z zakresu odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,
- składa Okręgowemu Zjazdowi Izby coroczne i kadencyjne sprawozdania ze swojej działalności oraz przedstawia Okręgowej Radzie Izby informacje o swojej działalności,
- utrzymuje stały kontakt z organami nadzoru budowlanego na terenie działalności Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa,
- utrzymuje bieżącą współpracę z radcą prawnym Okręgowej Izby w zakresie analizy kierowanych spraw i uczestnictwa w rozprawach.

W 2018 r. OSD PDK OIIB rozpatrywał 12 spraw, w tym 7 z poprzednich lat.

Sprawy rozpatrywane przez OSD w 2018 r.



Decyzje wydane przez OSD w 2018 r.



Celem podnoszenia kwalifikacji zawodowych z zakresu prawa oraz bieżącej analizy rozpatrywanych spraw w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej, przewodniczący sądu, prawnicy i osoby obsługujące okręgowe sądy z terenu całego kraju uczestniczą w warsztatach szkoleniowych organizowanych dwa razy w roku

przez Krajowy Sąd Dyscyplinarny Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. W roku 2018 szkolenie OSD I OROZ odbyło się w:

- Jadwisinie, w dniach 24-26 maja 2018 r.,
- Spale, w dniach 16-17 listopada 2018 r.

Ponadto kontynuowano tradycję organizacji przez poszczególne okręgowe izby południowej Polski, warsztatów szkoleniowych wspólnych dla okręgowych sędziów i okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej oraz prawników i osób obsługujących poszczególne organa. W 2018 roku Śląska OIIB zorganizowała szkolenie Sądu i Rzeczników w dniach 20-22 września 2018 r. w Wiśle.

Praktyka szkoleniowa powoduje, że sprawy sądowe i rozprawy administracyjne przeprowadzane są w sposób coraz bardziej profesjonalny.

Działalność w Okręgowym Sądzie Dyscyplinarnym wymaga podejmowania bardzo odpowiedzialnych decyzji i stałego podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych oraz wysokiego poziomu etyki zawodowej.

IV. Komisja Rewizyjna PDK OIIB

W 2018 Komisja Rewizyjna odbyła 7 posiedzeń w tym 2 do XVII Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego PDK OIIB.

Komisja zgodnie z przyjętym planem pracy przeprowadziła 9 planowych kontroli z podziałem na dwa zespoły kontrolujące w dniach: 26 stycznia, 23 lutego, 26 marca, 26 października oraz 18 grudnia.

Kontrole dotyczyły:

- realizacji uchwał i wniosków poprzedniego Zjazdu oraz wykonania uchwał i postanowień Rady i Prezydium Rady,
- działalności organów i Izby oraz opiniowanie działania i sprawozdań przedłożonych przez komisje i zespoły powołane przez Radę,
- sprawdzenia prawidłowości zarządzania majątkiem oraz działalności biura Rady,
- działalności finansowej i realizacji budżetu za 2018 rok,
- działalności inwestycyjnej i przebiegu budowy oraz wydatków związanych z realizacją inwestycji dot. siedziby PDK OIIB.

Kontrole przeprowadzane były na podstawie akt, dokumentów, sprawozdań oraz zestawień przedłożonych OKR do kontroli przez organa, osoby funkcyjne, księgowość oraz odpowiedzialnych za obsługę organów i komisji - pracowników izby. Przeprowadzone kontrole miały na celu sprawdzenie prawidłowości zarządzania majątkiem Izby, czy budżet został zrealizowany prawidłowo, analizowano działalność poszczególnych organów statutowych działających przy PDK OIIB i czy jest ona zgodna ze statutem i obowiązującymi regulaminami, ponadto weryfikowano dokumentację finansowo-księgową dot. budowy siedziby Izby.

Komisja Rewizyjna PDK OIIB na wniosek Prezydium Rady w ramach kontroli opiniowała sprawozdania komisji i zespołów powołanych przez Radę PDK OIIB.

W trakcie przeprowadzonych kontroli wyjaśnień, dotyczących przedstawionych dokumentów i swojej działalności udzielali: Przewodniczący Rady, Wiceprzewodniczący Rady odpowiedzialny za inwestycję, Skarbnik Rady, przewodniczący organów statutowych oraz księgowość - Danuta Jucha, kierownik oraz pracownicy biura odpowiedzialni za obsługę administracyjną, zgodnie z zakresem swoich obowiązków.

• **Ustalenia pokontrolne dla Okręgowej Rady**

Okręgowa Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w oparciu o przedłożoną dokumentację oraz sprawozdanie OR. Po zapoznaniu się z treścią protokołów z posiedzeń Rady PDK OIIB oraz jej Prezydium, OKR stwierdza, że działalność zarówno Prezydium jak i Okręgowej Rady w 2018 roku była zgodna ze Statutem i Regulaminami. Uchwały podjęte przez Prezydium oraz Radę zostały zrealizowane. OKR nie wnosi uwag i zastrzeżeń do prac komisji i zespołów powołanych przez Radę.

• **Budowa Siedziby PDK OIIB**

Zaniepokojenie Komisji Rewizyjnej budzi opóźnienie terminu zakończenia budowy siedziby Izby, jak i koszt realizacji tej inwestycji.

• **Realizacja uchwał i wniosków z XVII Zjazdu**

W trakcie obrad Zjazdu do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynęło 5 wniosków:

Wniosek nr 1 - dot. interwencji w zmianie nowych zapisów ustawy Prawo Wodne - wniosek przyjęty, a następnie przekazany do realizacji do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Wniosek nr 2 - dot. skreślenia w budżecie pozycji dotyczącej organizacji Balu Budowlanych i przeznaczenia tych środków na działalność KDZ - wniosek został odrzucony.

Wniosek nr 3 - dot. zobowiązania skarbnika do szczegółowego wyliczenia w budżecie wydatków, dot. osób zdających egzamin, liczebności komisji, organów - wniosek przyjęto i jest w trakcie realizacji (budżet na rok 2019).

Wniosek nr 4 - dot. zmiany regulaminu wyborów w następnej kadencji, aby uwzględnić w Radzie delegata z każdego powiatu - wniosek odrzucono jako sprzeczny z prawem.

Wniosek nr 5 - dot. zmiany nazwy nowo budowanej siedziby Izby - wniosek przyjęto i zrealizowano.

• **Realizacja budżetu za rok 2018 w odniesieniu do roku poprzedniego - ustalenia pokontrolne**

1. OKR PDK OIIB nie opiniowała zamierzeń finansowych oraz gospodarczych PDK OIIB na rok 2018.
2. Dodatni wynik finansowy za 2018 rok wynosi: 502 737,55 zł.
3. Wszystkie części sprawozdania finansowego opatrzone są tą samą datą sporządzenia i podpisane przez Przewodniczącego Rady OIIB, Skarbnika Rady PDK OIIB oraz Biuro Księgowe - Micramet.
4. Okręgowa Komisja Rewizyjna zaleca przy realizacji przyszłych budżetów, dokonywania w ciągu roku obrotowego niezbędnych korekt, poprzez podejmowanie przez Radę PDK OIIB, uchwał korygujących budżet wraz z uzasadnieniem.
5. Biorąc pod uwagę stan majątkowo-finansowy na dzień 31.12.2018 r. nie występuje zagrożenie dla kontynuowania działalności jednostki w dającym się przewidzieć okresie.

• **Ustalenia pokontrolne dla Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej.**

OKK wykonuje powierzone jej prawem obowiązki w sposób należyty z uwzględnieniem wymaganych przepisami

terminów. Okręgowa Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje pracę Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej w 2018 roku, zarówno w zakresie realizacji powierzonych jej zadań, jak i pod względem formalno-prawnym. Dokumentacja jest kompletna i uporządkowana prowadzona jest z odpowiednią starannością. Obsługa administracyjna, którą zapewnia Biuro PDK OIIB, prowadzona jest prawidłowo i rzetelnie. Akta osobowe dot. uprawnień budowlanych, przechowywane są w sposób uniemożliwiający dostęp osobom nieupoważnionym. Podsumowując, OKR wzorowo ocenia pracę OKK.

• **Ustalenia pokontrolne dla Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego**

OKR stwierdza, że Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w 2018 roku prowadził działalność merytoryczną w pełnym zakresie, jaki jest określony w Ustawie, statucie i regulaminie. Pod względem formalnym dokumentacja OSD jest kompletna, dokumenty opisane i uporządkowane w związku z tym Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia pracę OSD PDK OIIB.

• **Ustalenia pokontrolne dla Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej**

OKR PDK OIIB stwierdza, że OROZ prowadził działalność merytoryczną w pełnym zakresie jaki jest określony w Ustawie, statucie i regulaminie działania OROZ.

OKR PDK OIIB dobrze ocenia pracę Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w 2018 r. i nie wnosi do jego pracy żadnych zastrzeżeń.

Wnioski końcowe Okręgowej Komisji Rewizyjnej skierowane do Zjazdu

- 1) Okręgowa Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje sprawozdanie opisowe i finansowe Okręgowej Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za rok 2018.
- 2) Okręgowa Komisja Rewizyjna proponuje przeznaczenie osiągniętego wyniku finansowego w wysokości 502 737,55 zł za 2018 rok na działalność statutową.
- 3) Okręgowa Komisja Rewizyjna występuje do Okręgowego Zjazdu Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z wnioskiem o udzielenie absolutorium Okręgowej Radzie PDK OIIB za okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r.

Działalność OKR PDK OIIB w 2018 r. kontrolowana była przez KKR PIIB, w posiedzeniach komisji uczestniczył Przewodniczący KKR Tadeusz Durak i Wiceprzewodnicząca KKR Urszula Kallik (kwiecień 2018), natomiast po wyborach wizytację przeprowadził Leszek Boguta, który sprawuje nadzór nad naszą komisją z ramienia KKR w bieżącej kadencji. Do prowadzonej dokumentacji, podejmowanych uchwał i działalności OKR nie było większych zastrzeżeń. Protokoły z kontroli oraz posiedzeń po uprzednim zatwierdzeniu wysyłane są na bieżąco do KKR. Podobnie ma się sprawa z podjętymi na posiedzeniach uchwałami, które dodatkowo wysyłane są do Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.

Opracowano na podstawie sprawozdań organów statutowych z działalności za 2018 rok, przedstawionych do przyjęcia przez XVIII Zjazd PDK OIIB. Pełny tekst sprawozdań umieszczony jest na portalu w zakładce Zjazdu PDK OIIB.

Liliana Serafin

XVIII Zjazd Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

W dniu 27 kwietnia 2019 r. w auli Zespołu Szkół Mechanicznych im. gen. Władysława Andersa w Rzeszowie odbył się XVIII Zjazd Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Wzięło w nim udział 95 delegatów (69% z listy zgłoszonych). Przybyłych na obrady delegatów i zaproszonych gości powitał przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Grzegorz Dubik. Zjazd zaszczyli swą obecnością m.in.:

- Tomasz Piotrowski - zastępca sekretarza Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa,
- Andrzej Depa - wiceprzewodniczący Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej,
- Jacek Hess - przewodniczący Rzeszowskiego Oddziału Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa,
- Barbara Kopeć - prezes Rzeszowskiego Oddziału Stowarzyszenia Elektryków Polskich,
- Marek Chrobak - prezes Rzeszowskiego Oddziału Stowarzyszenia Architektów Polskich,
- Leszek Kaczmarczyk - prezes Podkarpackiego Oddziału Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych.

Zgodnie z procedurą wybrano Prezydium Zjazdu:

- Jarosław Suchora - przewodniczący,
- Anna Malinowska - wiceprzewodnicząca,
- Liliana Serafin - sekretarz.

Po przyjęciu porządku obrad i uczczeniu minutą ciszy zmarłych w okresie od poprzedniego Zjazdu członków Izby, miały miejsce...

...wystąpienia przybyłych Gości

Głos zabrali inżynierowie: Tomasz Piotrowski, Andrzej Depa, Marek Chrobak, Jacek Hess i Leszek Kaczmarczyk. Zastępca Sekretarza Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów

Budownictwa Tomasz Piotrowski w swoim krótkim, rzeczowym wystąpieniu przedstawił działania Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa związane z legislacją. Zapewnił, że: *PIIB nie przestanie bronić pozycji inżynierów budownictwa, bo to na inżynierach spoczywa odpowiedzialność za bezpieczeństwo obiektów budowlanych.*

Wiceprzewodniczący Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej Andrzej Depa i prezes Rzeszowskiego Oddziału Stowarzyszenia Architektów Polskich Marek Chrobak wyrazili nadzieję, że pomimo dzielących środowisko zawodowe, obecnie, stanowisk odnośnie naszych zawodów współpraca w dalszym ciągu będzie układać się wzorowo.

Jacek Hess - przewodniczący Rzeszowskiego Oddziału Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa oraz Leszek Kaczmarczyk - prezes Podkarpackiego Oddziału Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych w swoich wypowiedziach podkreślali, że PDK OIIB powinna w budżecie przeznaczyć większą kwotę na współpracę ze stowarzyszeniami.

Następnym punktem porządku obrad było

wręczenie zasłużonym członkom PDK OIIB Odznak Honorowych PIIB

Zastępca sekretarza Krajowej Rady PIIB Tomasz Piotrowski, przewodniczący Rady PDK OIIB Grzegorz Dubik, oraz zastępca przewodniczącego Rady PDK OIIB Wacław Kamiński wręczyli Złotą Odznakę Honorową PIIB:

- mgr inż. Jerzemu Maderze,
- dr inż. Zbigniewowi Plewako.



Złote Odznaki Honorowe PIIB otrzymali Zbigniew Plewako oraz Jerzy Madera



Srebrne Odznaki Honorowe PIIB otrzymali: Bogdan Stec, Marcin Szmyd, Piotr Chmura oraz Bolesław Pałac.



Obrady XVIII Zjazdu PDK OIIB

Zastępca sekretarza Krajowej Rady PIIB Tomasz Piotrowski, przewodniczący Rady PDK OIIB Grzegorz Dubik, oraz z-ca przewodniczącego Rady PDK OIIB Marcin Kaniuczak dokonali wręczenia Srebrnej Odznaki Honorowej PIIB:

- mgr inż. Bogdanowi Stecowi,
- mgr inż. Bolesławowi Pałacowi,
- mgr inż. Marcinowi Szmydowi,
- mgr inż. Piotrowi Chmurze.

Po krótkiej przerwie w obradach wybrano komisje zjazdowe.

Komisję Mandatowo-Skrutacyjną w składzie:

- przewodniczący Danuta Pazdro,
- zastępca Wojciech Bieda,
- sekretarz Marcin Gromala.

Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

- przewodniczący Wiesław Baran,
- zastępca Bogusław Szlachta,
- sekretarz Renata Gancarczyk.

Komisję Wyborczą w składzie:

- przewodniczący Józef Ślaczka,
- sekretarz Grzegorz Ożóg,
- członek Janusz Mitek.

Z kolei przewodniczący organów statutowych omówili sprawozdania z działalności tych organów za rok 2018, a skarbnik Iwona Warzybok omówiła szczegółowo sprawozdanie finansowe.

Po wysłuchaniu sprawozdań wszystkich organów statutowych PDK OIIB delegaci podjęli uchwały o ich przyjęciu oraz udzielili Okręgowej Radzie PDK OIIB absolutorium.

Zjazd podjął również uchwałę o przeznaczeniu nadwyżki przychodów nad kosztami za 2018 r. na działalność statutową PDK OIIB.

Skarbnik PDK OIIB Iwona Warzybok szczegółowo przedstawiła projekt budżetu na 2019 r. i odpowiedziała na wszystkie pytania delegatów. Po dyskusji delegaci podjęli uchwałę w sprawie ustalenia budżetu PDK OIIB na 2019 r.

Wybory uzupełniające

W związku z odejściem śp. Wiesława Kani członka Rady PDK OIIB oraz śp. Marka Łosiewicza - wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej PDK OIIB delegaci podjęli stosowne uchwały. Zjazd zdecydował o wyborach uzupełniających do Rady PDK OIIB oraz o zmniejszeniu liczby członków Komisji Rewizyjnej PDK OIIB.

Po przeprowadzonych wyborach uzupełniających nowym członkiem Rady PDK OIIB została Agata Majka.

Nie obeszło się bez niesnasek

Przedłużająca się dyskusja nad budżetem zniechęciła część delegatów, którzy po głosowaniu i przerwie obiadowej nie wrócili na salę obrad. W związku z brakiem kworum Zjazd nie mógł przyjąć złożonych przez delegatów wniosków, w tym wniosku G. Dubika o poparciu dla działań PIIB związanych z legislacją.

W zaistniałej sytuacji Leszek Kaczmarczyk zaproponował, aby Zjazd przedstawił swoje stanowisko wspierające prace legislacyjne Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Obecni delegaci przyjęli stanowisko przez aklamację.

Na zakończenie podziękowano delegatom za aktywne uczestnictwo w Zjeździe, pracownikom Biura Izby, pracownikom kancelarii prawnych i kancelarii podatkowej za obsługę Zjazdu.

Podziękowania

Na łamach „Biuletynu Informacyjnego” jeszcze raz chciałabym podziękować koleżankom i kolegom-delegatom za udział i zaangażowanie w obradach XVIII Zjazdu Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Mam nadzieję, że kolejny rok tej kadencji - już w nowej siedzibie - przyniesie nam wszystkim wiele satysfakcji z pracy na rzecz naszego samorządu.

Stanowisko delegatów na XVIII Okręgowy Zjazd Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Delegaci Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na XVIII Okręgowy Zjazd wyrażają swój sprzeciw próbom ustawowego stworzenia sztucznego podziału osób legitymujących się uprawnieniami budowlanymi do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. W naszym odczuciu, całe środowisko budowlane wspólnie zmienia otaczającą nas przestrzeń i niezbędna jest jedna wspólna ustawa o architekturach i inżynierach budownictwa. Proces inwestycyjny to nierozłączne działania architektów i inżynierów budownictwa. Sztuczny podział tych zawodów spowoduje wydłużenie tego procesu oraz wpłynie na zmniejszenie bezpieczeństwa obiektów budowlanych i prowadzonych budów.

W pełni popieramy działania Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa związane z pracami legislacyjnymi, mające na celu zachowanie właściwego miejsca inżyniera budownictwa w procesie inwestycyjnym.



Zbigniew Plewako



Edyta Kawa

Ewa Pieniążek

Kwalifikacja – pierwszy etap nadawania uprawnień budowlanych

W naszej Izbie komisja kwalifikacyjna zakończyła I etap procesu nadawania uprawnień - czyli tzw. kwalifikację.

Tak naprawdę, to pierwszym krokiem komisji podczas rozpatrywania wniosku kandydata o nadanie uprawnień jest sprawdzenie **formalnej** prawidłowości dokumentów. Sprawdza się, czy podane są wymagane informacje i załączniki opisujące cztery istotne aspekty:

1. Dane wnioskodawcy, w szczególności adres decydujący o tym, czy wniosek został złożony we właściwej terytorialnie Izbie.
2. Czy wnioskodawca precyzyjnie określił zakres uprawnień, o które się ubiega (wykonawstwo, projektowanie, bez lub w ograniczonym zakresie).
3. Czy właściwie udokumentował wykształcenie (dyplom, suplement).
4. Czy właściwie udokumentowano praktykę (oświadczenia złożone przez nadzorujących pełniących odpowiednie funkcje: kierownik budowy/robót, projektant, ich uprawnienia i zaświadczenia, wyszczególnienie obiektów i charakter czynności praktykanta, ewentualnie wypełnienie i podpisy w książce praktyki zawodowej).

Ten etap staramy się realizować podczas przyjmowania wniosków, sprawdzając zawartość złożonych dokumentów. Zauważone na tym etapie uchybienia można skorygować sprawnie, bez konieczności prowadzenia kłopotliwej, ale wymaganej prawem korespondencji pomiędzy organem rozpatrującym wniosek a wnioskodawcą.

Tu trzeba podkreślić, że w momencie złożenia wniosku (z koniecznymi dokumentami), wnioskodawca przestaje być „właścicielem” dokumentów - staje się nim Izba, chyba, że wnioskodawca wycofa formalnie wniosek.

I teraz rozpoczyna się proces **merytorycznej** kwalifikacji wniosku. Najpierw sprawdza się wykształcenie - oczywiście na podstawie złożonego dyplomu i suplementu - czy ukończony kierunek jest właściwy w świetle prawa do ubiegania się o wnioskowane uprawnienia. Sprawa w większości przypadków jest prosta, ale staje się bardziej zawiła np. w branży telekomunikacyjnej, czy instalacyjnej „sanitarnej” (np. kierunek studiów „energetyka”). W tej sesji napotkaliśmy także dyplom ukończenia studiów wyższych wydany przez instytucję, która nie miała uprawnień do wydania takiego dyplomu. Sprawa trafiła do prokuratury.

Podczas merytorycznej kwalifikacji praktyki sprawdzane są następujące kwestie dotyczące zarówno oświadczeń nadzorujących praktykę jak i książki praktyki zawodowej:

- Czy nadzorujący praktykę pełnił odpowiednią funkcję na obiekcie, czy posiada uprawnienia właściwe dla wnioskowanej branży i był czynnym członkiem Izby w czasie nadzorowania praktyki.
- Czy podano pełnioną przez praktykanta funkcję przy projektowaniu/realizacji obiektów, czy we właściwy sposób opisano charakter czynności, jaki wykonywał w czasie odbywania praktyki.
- Czy zakres praktyki i charakter czynności odpowiada branży i zakresowi uprawnień o które ubiega się praktykant.

Przy analizie dokumentów pod tym kątem, czasem konieczne jest uzyskanie dodatkowych informacji np. w trybie przesłuchania stron (osób nadzorujących praktykę lub praktykantów) lub uzyskania informacji dotyczących procesu inwestycyjnego związanego z danym obiektem w organach administracji budowlanej. Niekiedy proces kwalifikacji praktyki w tych kwestiach kończy się nie uznaniem praktyki za właściwej (w części lub w całości), a nawet zgłoszeniem do rzecznika odpowiedzialności zawodowej.

Kolejną czynnością podczas kwalifikacji praktyki jest weryfikowanie jej wymiaru czasowego:

- Czy początek dokumentowania praktyki jest adekwatny do czasu uzyskania wykształcenia.
- Czy praktyka odbywana na różnych obiektach nie pokrywa się czasowo.

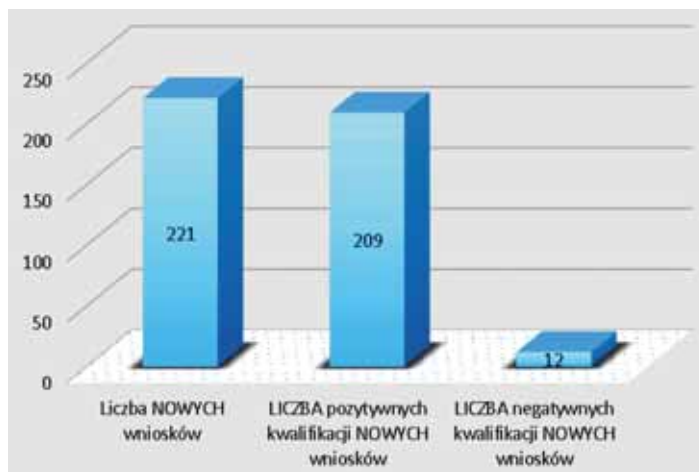
W tym zakresie także notujemy problemy skutkujące nie uznaniem części praktyki.

Ostatnią czynnością jest zliczenie czasu uznanej praktyki i porównanie jej łącznego wymiaru z minimum wymaganym przepisami prawa.

Przedstawiony w niniejszym artykule zarys przebiegu procesu kwalifikacji ma jedynie charakter poglądowy i nie stanowi wykładni prawa.

Przebieg kwalifikacji w obecnym stanie, regulowany jest następującymi przepisami prawa:

- Ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.*).
- Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.*).
- Ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz.U. z 2016 r., poz. 1725 z późn. zm.*).
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. z 2014 r., poz. 1278*).
- Regulaminem postępowania kwalifikacyjnego w sprawie nadawania uprawnień budowlanych.



Grzegorz Dubik

Zmiany i wyzwania

Zmiany i wyzwania branży budowlanej

Międzynarodowe Targi Budowlane, 22-24 marca 2019 r., Rzeszów

Dzięki współpracy z MTR (Międzynarodowe Targi Rzeszowskie) Izba miała możliwość współudziału w Kongresie SMART Project Building & City.

Kongres jest flagowym wydarzeniem branżowym kongresowo-wystawienniczym na Podkarpaciu. Jest to największe wydarzenie o takim charakterze w Polsce wschodniej. Uczestnikami wydarzenia byli m.in.: przedstawiciele uczelni, architekci, deweloperzy, inżynierowie i kilkaset wystawców targowych oraz kilkanaście tysięcy zwiedzających targi i wystawy.

Panele dyskusyjne pierwszego dnia Targów współorganizowane były przez Politechnikę Krakowską oraz Stowarzyszenie Architektów Polskich, Izbę Architektów i Izbę Inżynierów Budownictwa. W ramach Kongresu zorganizowane były trzy panele tematyczne: Smart Project - Inteligentne Projektowanie XXI wieku, Smart Building - Nowoczesne i energooszczędne budynki, Smart City - Inteligentne miasta przyszłości oraz na koniec debata dyskusyjna pt. Inteligentny model współpracy międzybranżowej „kierunki rozwoju, nowoczesne technologie, zmiany i wyzwania branży budowlanej”.

Naszą Izbę reprezentowali w końcowej debacie przewodniczący Rady PDK OIIB mgr inż. Grzegorz Dubik oraz mgr inż. Piotr Chmura - członek Rady PDK OIIB, natomiast w panelu Smart Building został przedstawiony i omówiony przez projektanta arch. Tomasza Pyszcza - Architektura Pasywna, jako przykład inteligentnego budynku, projekt naszej nowej siedziby.

Celem kongresu jest prezentacja najlepszych rozwiązań dedykowanych branżom, integracja środowiska i wymiana doświadczeń przy zaangażowaniu najlepszych specjalistów. I nie jest to nasze ostatnie słowo, gdyż w przyszłym roku mamy nadzieję w ramach dobrej współpracy z MTR i Dyrektorem Robertem Bielówką na szersze uczestnictwo naszej branży w tym wydarzeniu.



Dyskusja międzybranżowa



Kapituła Nagród Targowych MTR 2019



Mgr inż. arch. Tomasz Pyszczyk



Wystąpienie przewodniczącego PDK OIIB mgr inż. Grzegorza Dubika

Barbara Rusinek

Podsumowanie zawodów okręgowych XXXII Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Budowlanych

Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Budowlanych jest jedną z olimpiad zawodowych, podczas której w trzystopniowych eliminacjach rywalizują uczniowie szkół średnich branży budowlanej. Zawody II stopnia w 12 okręgach odbyły się w całym kraju 2 marca 2019 roku. Na Podkarpaciu zostały one przeprowadzone przez Komitet Okręgowy OWiUB, podobnie jak w ubiegłym roku w Zespole Szkół Nr 1 im. Ambrożego Towarnickiego w Rzeszowie.

Uroczyste podsumowanie etapu okręgowego XXXII Olimpiady...

...zorganizowano w okręgu VII rzeszowskim 28 marca 2019 roku na Wydziale Budownictwa, Inżynierii Środowiska i Architektury Politechniki Rzeszowskiej. Na uroczystość przybyli zaproszeni goście: przedstawiciele Urzędu Miasta Rzeszowa, wyższych uczelni, stowarzyszeń i firm budowlanych. Obecni byli nauczyciele akademicy z Zespołu Sprawdzającego Centralnego Jury Zawodów, przedstawiciele Komitetu Głównego oraz Komitetu Okręgowego OWiUB. Laureaci zawodów okręgowych przybyli na uroczystość z nauczycielami przygotowującymi ich do olimpiady i dyrektorami szkół.

Zebranych przywitała pełnomocnik Komitetu Głównego i Przewodniczący Komitetu Okręgowego OWiUB Barbara Rusinek. Przedstawiając wyniki eliminacji okręgowych, zwróciła uwagę na duże zainteresowanie olimpiadą młodzieży szkół budowlanych, w zawodach

okręgowych. W kraju wzięło udział 615 uczniów. W okręgu rzeszowskim (drugim co do wielkości w Polsce) w rywalizacji wzięło udział 76 uczniów z 22 szkół z województw: podkarpackiego, małopolskiego i świętokrzyskiego.

Zawody centralne

Do zawodów centralnych w Wodzisławiu Śląskim 11-13.04.2019 r., zakwalifikowało się 8 uczniów. Czterech z nich to uczniowie Zespołu Szkół Budowlanych w Tarnowie:

Wiktor Pęczak - zdobywca I miejsca,
Bartłomiej Kokoszka - IV miejsca,
Mateusz Gut - V miejsca,
Paweł Faliszek - VII miejsca.

Dwa miejsca w zawodach centralnych wywalczyli:

Wojciech Górski - II miejsce,
Łukasz Ojczyk - III miejsce; obaj z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Józefa Piłsudskiego w Zakliczynie.

W finale centralnym rywalizować będą też uczniowie:

Krystian Zajac - VI miejsce z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. gen. Władysława Sikorskiego w Tarnobrzegu,

Patryk Budak - VIII miejsce z Zespołu Szkół Nr 1 im. Ambrożego Towarnickiego w Rzeszowie.

Drużynowo I miejsce zajął **Zespół Szkół Budowlanych w Tarnowie**, II miejsce - **Zespół Szkół Nr 1 im. Ambrożego Towarnickiego w Rzeszowie**, III miejsce - **Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych im. Józefa Piłsudskiego w Zakliczynie**.

Podczas spotkania laureatom zawodów okręgowych wręczono dyplomy i cenne nagrody ufundowane między innymi przez sponsorów: Podkarpacką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie, firmę Inżynieria Rzeszów Spółka Akcyjna, HARTBEX Sp. z o.o., Solbet Kolbuszowa S.A., PPH INTEGRAL Sp. z o.o. oraz Przedsiębiorstwo Budowlane BESTA Sp. z o.o. w Rzeszowie.

Kształcenie zawodowe - kuźnią kadr dla gospodarki

O tym, jak ważna jest ścisła współpraca pomiędzy szkołami, uczelniami, pracodawcami a także organizacjami branżowymi, mówiono w drugiej części spotkania, zawody olimpiady budowlanej organizowane w Rzeszowie są tego dobrym przykładem.

Przewodniczący Zespołu Sprawdzającego Centralnego Jury Olimpiady prof. PRZ Lech Licholai wskazał na wysoki poziom tegorocznych zawodów, podkreślając ich znaczenie w propagowaniu rozwoju umiejętności zawodowych wśród młodzieży.

Wysokie wymagania stawiane wobec uczestników eliminacji okręgowych i centralnych doceniają uczelnie wyższe, które preferują finalistów i laure-



Laureaci zawodów

atów Olimpiady podczas rekrutacji na studia. Przedstawiciele firm i stowarzyszeń budowlanych podkreślali, jak ważny jest proces kształcenia zawodowego, mający za zadanie przygotować odpowiednie kadry na potrzeby budownictwa.

Podsumowanie zawodów okręgowych XXXII edycji Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Budowlanych miało niezwykle uroczysty charakter. Były gratulacje, nagrody i podziękowania, ale też okazja do wymiany doświadczeń i spostrzeżeń.

Dziękujemy wszystkim zaangażowanym w organizację Olimpiady na Podkarpaciu. Laureatom zawodów i ich nauczycielom życzymy dalszych sukcesów.



Irena Jamróz

XXI edycja Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej „EUROELEKTRA”

Zawody okręgowe, 4 stycznia 2019 r., Rzeszów

Corocznie organizatorem Olimpiady jest Stowarzyszenie Elektryków Polskich. W br. 4 stycznia odbyły się zawody II stopnia XXI edycji Olimpiady „Euroelektra” w Zespole Szkół Energetycznych w Rzeszowie.

Zawody mają charakter indywidualny. 26 marca 2019 r. zostały wręczone nagrody i listy gratulacyjne dla najlepszych uczestników zawodów II stopnia XXI edycji Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej „EUROELEKTRA”.

Uczniowie biorący udział w tej Olimpiadzie, sprawdzili swoją dotychczas zdobytą wiedzę z elektrotechniki oraz musieli wykazać się wiedzą wykraczającą poza zakres programu nauczania.

Wśród zaproszonych gości byli: przewodnicząca Komisji Konkursowej dr inż. Jadwiga Płoszyńska - pracownik naukowy Politechniki Rzeszowskiej oraz Bolesław Pałac - wiceprezes Oddziału Rzeszowskiego Stowarzyszenia Elektryków Polskich - przedstawiciel organizatora olimpiady.

Nagrody ufundowane w łącznej kwocie 1500 zł przez Podkarpacką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa otrzymali: **Paweł Knap** oraz **Mateusz Turek** uczniowie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 5 w Krośnie. Listy gratulacyjne i upominki otrzymali również nauczyciele przygotowujący uczniów do olimpiady oraz dyrektor szkoły.

Nagrody wręczył Marcin Kaniuczak, z-ca przewodniczącego Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Organizatorzy wyrażają serdeczne podziękowania Podkarpackiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa i Stowarzyszeniu Elektryków Polskich Oddział w Rzeszowie za coroczne wspieranie tej bardzo cennej i prestiżowej dla uczniów olimpiady.



Fot. sekretariat szkoły

Wiceprzewodniczący PDK OIIB Marcin Kaniuczak wręcza nagrodę od Izby



Nagrodzeni uczniowie ze swoim nauczycielem w towarzystwie organizatorów



Marian Pędłowski

I Międzywojewódzki Konkurs Wiedzy „Poznaj Prawo Budowlane”

W Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Stalowej Woli im. Tadeusza Kościuszki odbył się finał I Międzywojewódzkiego Konkursu „Poznaj Prawo Budowlane”.

Organizatorami konkursu byli: Starosta Stalowowski i Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Stalowej Woli, zaś partnerami: Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli oraz Podkarpacka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie.

Celem konkursu było popularyzowanie wiedzy o prawie budowlanym, jako jednego z najważniejszych regulacji prawnych z zakresu procesu inwestycyjnego.

Jest to pierwszy i jedyny w kraju konkurs o takiej tematyce

Patronat honorowy nad nowym konkursem objęli:

- Jerzy Kwieciński - Minister Inwestycji i Rozwoju,
- Ewa Leniart - Wojewoda Podkarpacki,
- Ryszard Witek - Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie,
- prof. dr hab. inż. Zbigniew Kledyński - Prezes Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa,
- prof. Jan Kazior - Rektor Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki,
- prof. dr hab. inż. Bogusław Szmygin - Dziekan Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej,
- prof. dr hab. inż. Wiesław Trąmpczyński - Rektor Politechniki Świętokrzyskiej,
- Świętokrzyska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Kielcach,
- Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Krakowie,
- Podkarpacka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie.

Przebieg i uczestnicy Konkursu

Konkurs przebiegał w dwóch etapach: eliminacjach szkolnych i finale międzywojewódzkim. W etapie szkolnym uczestniczyło 247 uczniów z 14 szkół. Do finału zakwalifikowano 28 uczniów z następujących szkół:

1. Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie.
2. Zespół Szkół Budowlanych i Ogólnokształcących w Biłgoraju.
3. Regionalne Centrum Edukacji Zawodowej w Lubartowie.
4. Zespół Szkół Zawodowych nr 2 im. Leona Wyczółkowskiego w Rykach.
5. Zespół Szkół Budowlanych Nr 1 w Krakowie.
6. Zespół Szkół Budowlanych i Ogólnokształcących im. Króla Kazimierza Wielkiego w Jarosławiu.

7. Technikum Nr 6 im. Jana Sas-Zubrzyckiego w Miejskim Zespole Nr 5 w Krośnie.
8. Zespół Szkół Budowlanych im. Żołnierzy Armii Krajowej w Mielcu.
9. Zespół Szkół Nr 1 im. Ambrożego Towarnickiego w Rzeszowie.
10. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Gen. Władysława Sikorskiego w Tarnobrzegu.
11. Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Nr 1 w Przemyśle.
12. Zespół Szkół Zawodowych Nr 1 w Kielcach.
13. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli.

Niestety, z powodu choroby opiekuna uczniów i braku możliwości wyznaczenia zastępstwa, w konkursie nie wzięli udziału uczniowie Zespołu Szkół Budowlanych w Tarnowie.

Uczniowie rozwiązywali test z zakresu Prawa budowlanego, składający się z 35 pytań, w czasie 45 minut, opracowany przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Stalowej Woli. Nadzór nad prawidłowością przebiegu sprawowała Komisja Konkursowa w składzie: Małgorzata Kulik, Joanna Olko-Tabor i Grzegorz Janiec.

W tym czasie nauczyciele-opiekunowie oraz goście dyskutowali m.in. o potrzebie organizowania tego rodzaju konkursów. Dyrektor Tomasz Sekulski opowiedział o pracy szkoły.

Uroczysta gala finałowa

Gałę finałową rozpoczęło spotkanie Honorowego Komitetu Organizacyjnego. Uczestniczyli w nim: prof. dr hab. inż. Marek Iwański - dziekan Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Świętokrzyskiej, dr inż. Agata Czarnigowska - przedstawicielka Politechniki Lubelskiej, Krzysztof Mierczak - przedstawiciel Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie, Marcin Kaniuczak - zastępca przewodniczącego Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie oraz Tomasz Sekulski - p.o. dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Stalowej Woli.

Spotkanie prowadził Marian Pędłowski - Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Stalowej Woli.

- W części oficjalnej udział wzięli również:
- Paulina Miško - dyrektor Biura Poselskiego posła Rafała Webera,
 - Zofia Majka - zastępca podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie,
 - Tomasz Marcinowski - zastępca przewodniczącego Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Kielcach,



Organizatorzy Konkursu.

- Ewelina Drzewi-Kułaga - reprezentująca Usługi Projektowo-Nadzorcze w Budownictwie „PROJEKT-SERVICE” Bartłomiej Drzewi w Lipie,
- Grzegorz Budziło - reprezentujący „Stalprzem” w Stalowej Woli.

Ceremonię ogłoszenia wyników oraz wręczenia nagród...

...rozpoczął koncert w wykonaniu uczniów Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Ignacego Jana Paderewskiego w Stalowej Woli. Wystąpiło trio instrumentalne oraz kwintet akordeonowy.

Nagrody wręczali: Janusz Zarzeczny - starosta stalowowski oraz wiceprzewodniczący Rady PDK OIIB Marcin Kaniuczak i wiceprzewodniczący Rady ŚOIIB Tomasz Marcinkowski.

W klasyfikacji indywidualnej:

- miejsce pierwsze zajął **Piotr Matysiak** z Państwowych Szkół Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie. Otrzymał dyplom oraz nagrodę rzeczową - wideorejestратор samochodowy, sponsorowany przez Podkarpacką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa,
- miejsce drugie zajęła **Agata Wolszczak** z Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 im. Leona Wyczółkowskiego w Rykach. Otrzymała dyplom oraz nagrodę rzeczową - słuchawki bezprzewodowe, sponsorowane przez Świętokrzyską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa,
- miejsce trzecie zajął **Arkadiusz Zołotnik** z Zespołu Szkół Budowlanych i Ogólnokształcących im. Króla Kazimierza Wielkiego w Jarosławiu. Otrzymał dyplom oraz nagrodę rzeczową - plecak solarny z poidłem, sponsorowany przez Podkarpacką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa.

Prof. dr. hab. inż. Marek Iwański - Dziekan Wydziału Budownictwa i Architektury Politechniki Świętokrzyskiej wręczył laureatom teczek z materiałami promocyjnymi uczelni.

W klasyfikacji drużynowej:

- miejsce pierwsze zajęły Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie. Wręczony został dyplom oraz nagroda rzeczowa - ekspres do kawy, sponsorowany przez Świętokrzyską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa,
- miejsce drugie zajął Zespół Szkół Nr 1 im. Ambrożego Towarnickiego w Rzeszowie. Szkoła otrzymała dyplom



Podziękowania dla organizatorów i sponsorów. Gratulacje odebrał z-ca przewodniczącego Rady PDK OIIB Marcin Kaniuczak

oraz nagrodę rzeczową - wieżę stereo, sponsorowaną przez Podkarpacką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa.

- miejsce trzecie zajął Zespół Szkół Zawodowych nr 2 im. Leona Wyczółkowskiego w Rykach. Przedstawiciel szkoły otrzymał dyplom oraz nagrodę rzeczową - dalmierz laserowy, sponsorowany przez Świętokrzyską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa.

Organizatorzy podziękowali uczniom i nauczycielom za udział w konkursie. Uczniowie otrzymali plecaki, zaś nauczyciele-opiekunowie teczek konferencyjne, sponsorowane przez firmę „Stalprzem”.

Sławomir Zbyluta z Krakowa, od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Stalowej Woli otrzymał nagrodę specjalną dla nauczyciela, dzięki któremu na etapie eliminacji szkolnych udział wzięła najliczniejsza grupa trzydziestu czterech uczniów. Nagrodą była nowoczesna ledowa lampka biurowa, z głośnikiem i bluetooth.

Starosta Stalowowski wręczył podziękowania dla członków Honorowego Komitetu Organizacyjnego i dla sponsorów, którymi byli:

- „STALPRZEM” w Stalowej Woli,
- Podkarpacka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie,
- Świętokrzyska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa w Kielcach,
- Hotel „Hutnik” w Stalowej Woli,
- Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Monterskich Budownictwa „PRIMBUD” w Nisku,
- Zakład Usług Budowlanych „KONZBUD” w Stalowej Woli,
- Piekarnia-Cukiernia Staropolska w Stalowej Woli,
- Usługi Projektowo-Nadzorcze w Budownictwie „PROJEKT-SERVICE” w Lipie.

Starosta Stalowowski pogratulował wszystkim uczestnikom i laureatom. Podziękował gościom i sponsorom.

Paulina Miśko w imieniu posła Rafała Webera pogratulowała organizatorom i uczestnikom oraz odczytała list Artura Sobonia - wiceministra inwestycji i rozwoju. Odczytany też został list gratulacyjny Ewy Leniart - wojewody podkarpackiego.

Uczniowie, dyrekcja i nauczyciele Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 im. Króla Jana III Sobieskiego w Stalowej Woli otrzymali podziękowania za przygotowanie poczęstunku.

Czasem wdzięczność trudno jest ubrać w słowa... wtedy proste „dziękujemy” zawiera wszystko, co chcemy wyrazić, dlatego jeszcze raz chcielibyśmy podziękować za okazane wsparcie. Bardzo cenną jest Państwa współpraca z nami.



Jacek Hess

Finał konkursu na najlepszą pracę magisterską na kierunku Budownictwo PRz

W siedzibie rzeszowskiego oddziału PZITB w dn. 28 lutego 2019 r. odbyło się uroczyste podsumowanie i rozstrzygnięcie IX edycji „Konkursu na Najlepszą Pracę Magisterską na Kierunku Budownictwo”.

Organizatorem Konkursu był Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa w Rzeszowie przy współpracy z Podkarpacką Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa.

Celem Konkursu, organizowanego corocznie, jest uhonorowanie i promowanie młodych magistrów inżynierów, autorów najlepszych prac dyplomowych na kierunku - Budownictwo, będących absolwentami Wydziału Budownictwa Inżynierii Środowiska i Architektury Politechniki Rzeszowskiej. Już po raz dziewiąty młode badaczki i badacze włączając się w prace na rzecz rozwoju miasta promują osiągnięcia naukowe rzeszowskiego ośrodka politechnicznego.

W tym roku do finału Konkursu wybrano 4 prace, wyłonię przez Komisję Nauki PZITB, spośród prac dyplomo-

wych zgłoszonych przez promotorów i obronionych przez autorów w roku akademickim 2017/2018.

Oceny prac dokonała Komisja Konkursowa w składzie:

- mgr inż. Jacek Hess - przewodniczący Oddziału PZITB w Rzeszowie,
- mgr inż. Wacław Kamiński - zastępca przewodniczącego PDK OIIB oraz dr inż. Zdzisław Pisarek (członkowie Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa),
- dr inż. Marzena Kłos i dr inż. Aleksander Starakiewicz (członkowie Komisji Nauki PZITB),
- mgr inż. Kazimierz Mroziński oraz mgr inż. Józef Ślęczka (przedstawiciele rzeszowskiego oddziału PZITB).

Ostatecznie Komisja Konkursowa przyznała 4 nagrody:

- **miejsce I - mgr inż. Rafał Budzyński** za pracę dyplomową pt. „Projekt konstrukcji cięgnowej przekrycia amfiteatru”,
- **miejsce II - mgr inż. Sabina Magierowska** za pracę dyplomową pt. „Projekt konstrukcyjny budynku z tarczowymi elementami usztywniającymi”,
- **miejsce III - mgr inż. Kamil Rączka** za pracę dyplomową pt. „Projekt osiedlowego parkingu wielopoziomowego na 600 samochodów”,
- **wyróżnienie - mgr inż. Grzegorz Jurczyk** za pracę dyplomową pt. „Wpływ zawartości włókna szklanego na właściwości fibrobetonu”.

Promotorami nagrodzonych i wyróżnionych prac byli odpowiednio: **dr hab. inż. Lucjan Ślęczka prof. PRz**, **dr inż. Lidia Buda-Ożóg**, **prof. dr hab. inż. Aleksander Kozłowski**, **dr inż. Grzegorz Bajorek**.

Laureatom i ich promotorom składamy serdecznie gratulacje. Życzymy dalszych sukcesów naukowych i zawodowych.



Komisja Konkursu wraz z laureatami



Laureaci wraz z organizatorami Konkursu, zastępcą przewodniczącego PDK OIIB Wacławem Kamińskim, przewodniczącym PZITB Oddział Rzeszów Jackiem Hessem

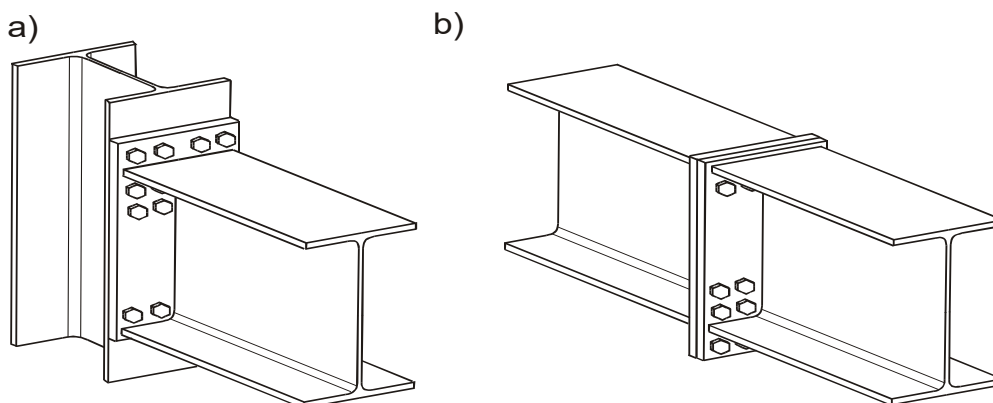


Zdzisław Pisarek

Obliczanie śrubowych węzłów doczołowych z zastosowaniem czterech śrub w szeregu

1. Wprowadzenie

Stalowe konstrukcje ramowe, są często stosowane w budownictwie ogólnym jak i przemysłowym. Jako węzły takich ram przyjmuje się zazwyczaj śrubowe połączenia doczołowe. Racjonalne ukształtowanie węzła pozwala uzyskać odpowiednią nośność i sztywność samego węzła, a zarazem sztywność układu konstrukcyjnego. Ze względu na koszty robocizny panuje tendencja do upraszczania konstrukcji węzłów, a coraz bardziej zunifikowane rozwiązania i zautomatyzowane procesy technologiczne zastępują skomplikowany i pracochłonny detaling. W przypadku mocno obciążonych węzłów, projektanci stosują trójkątne żebra usztywniające (skosy). Stosowanie takich żeber ze względów architektonicznych (zmniejszenie wymiarów w świetle) nie zawsze jest możliwe, a dodatkowe procesy spawania podrażniają koszty produkcji. W takim przypadku stosuje się połączenia wielorzędowe, dodając kolejne rzędy śrub poniżej rozciąganej półki belki. Takie rozwiązanie, pomimo, że jest zgodne z zaleceniami normy [1], jest mało efektywne. Kolejne rzędy śrub mają mniejsze ramie dźwigni. Dodatkowo, jak wykazują badania [2], w niewielkim stopniu biorą udział w przenoszeniu obciążeń. Innym sposobem kształtowania połączenia zdolnego do przeniesienia znacznych momentów zginających, nie zmniejszając jednocześnie ramienia dźwigni, jest zwiększenie liczby śrub w pojedynczym rzędzie (rys.1).



Rys. 1. Połączenia z czterema śrubami w rzędzie w przypadku: a) połączenia belki ze słupem, b) styku montażowego belek

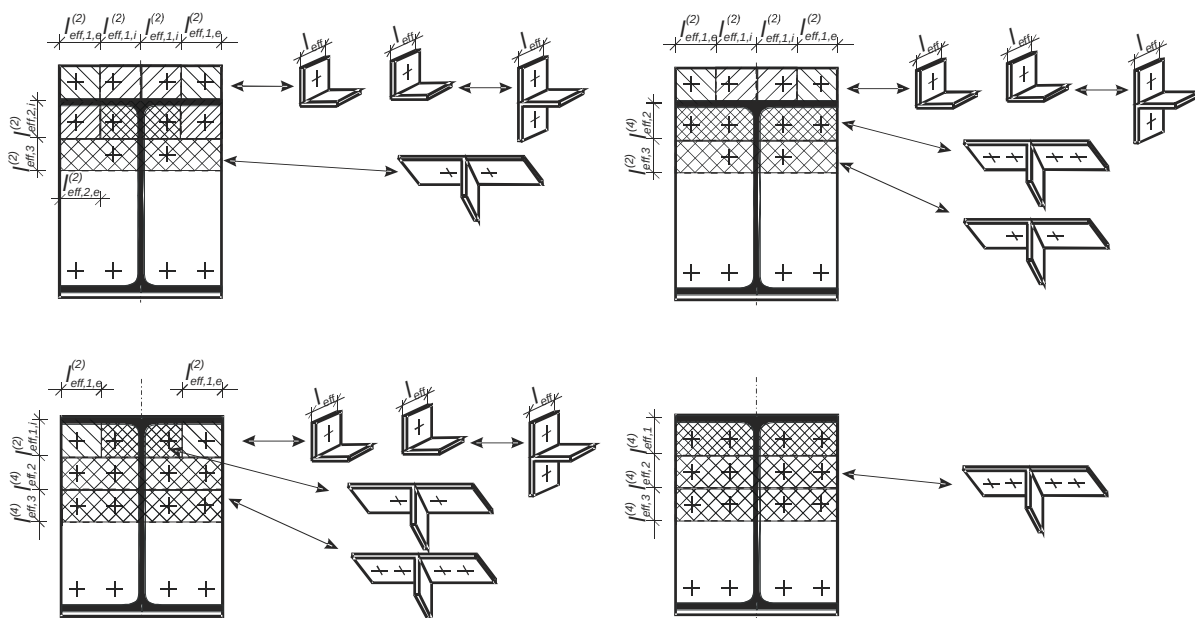
Szerokość pasów elementów łączonych w węźle jest zwykle wystarczająca do rozmieszczenia czterech a nawet sześciu śrub. Przedstawione w normie [1] procedury obliczania śrubowych połączeń doczołowych odnoszą się jedynie do takich przypadków, gdzie w szeregu są tylko dwie śruby. Wcześniejsza norma [3] jak i wytyczne innych krajów (np. [4]) dopuszczają stosowanie połączeń, gdzie w rzędach przylegających do pasów rygla może być zastosowane cztery śruby.

2. Modele obliczeniowe połączeń z czterema śrubami w szeregu

Modele stosowane do obliczania nośności doczołowego połączenia z czterema śrubami w szeregu są oparte o trzy główne metody: teorię linii załomów [5], współczynników rozdziału sił na śruby [6], [3] i modele mechaniczne wykorzystujące metodę składnikową. Obecnie obowiązująca norma PN-EN 1993-1-8 [1], zaleca stosowanie metody składnikowej więc dalsze rozważania będą dotyczyć tego podejścia.

Metoda składnikowa polega na podziale węzła na strefy przenoszące pewne rodzaje obciążenia, np. strefę rozciąganą, strefę ściszaną i strefę ścinaną, a następnie podziale tych stref na części składowe. Dla każdej z części składowych określa się jej wytrzymałość i sztywność. Tworząc model mechaniczny węzła łączy się poszczególne części składowe w całość węzła jako mechanizmu. O nośności węzła decyduje wytrzymałość najsłabszego ze składników, natomiast sztywność węzła zależy od odkształcalności poszczególnych części składowych.

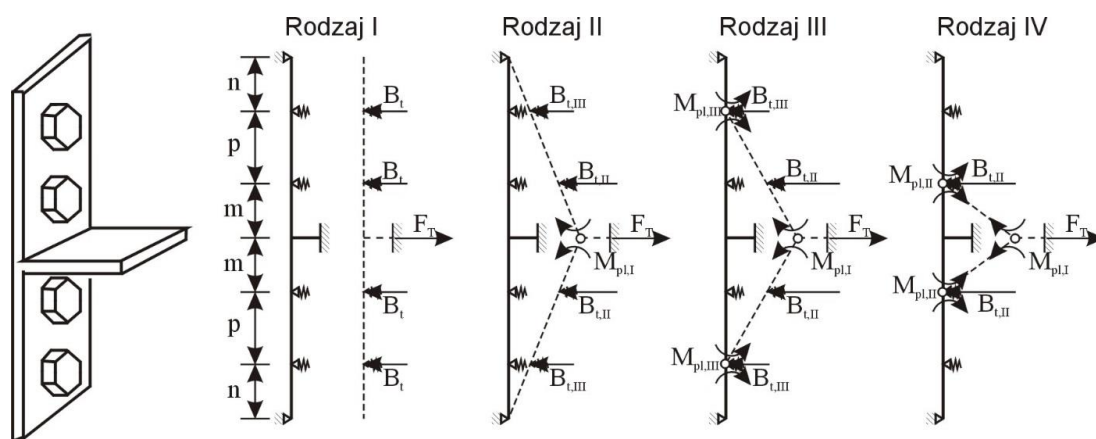
Połączenia z czterema śrubami w szeregu można obliczać w sposób identyczny jak połączenia z dwoma śrubami. Różnice dotyczą jedynie obliczania zginanej półki słupa i zginanej blachy czołowej. Te dwie części podstawowe, w metodzie składnikowej modelowane są za pomocą króćców teowych. Do analizy połączeń z czterema śrubami w szeregu należy zastosować króciec teowy z czterema śrubami. Jednak w niektórych przypadkach, gdy szeregi śrub przylegają do usztywnień, węzły takie mogą być modelowane za pomocą króćców teowych z dwoma śrubami (rys. 2).



Rys. 2. Modelowanie blachy węzłowej za pomocą króćców teowych.

3. Króciec teowy z czterema śrubami

Najczęściej przyjmuje się model króca teowego o schemacie jednoprzęsłowej belki swobodnie podpartej z dodatkowymi podporami sprężystymi w miejscach przyłożenia śrub. W niektórych przypadkach, do modelowania jednej części króca teowego jest wykorzystywana połowa takiego modelu (belka wspornikowa). Nośność i odkształcalność takiego modelu mechanicznego zależy od: wytrzymałości śrub, grubości i szerokości blachy czołowej, oraz proporcji geometrycznych króca teowego. Możliwe rodzaje zniszczenia przedstawiono na rys. 3 [6].



Rys. 3. Modele zniszczenia króca teowego z czterema śrubami w szeregu.

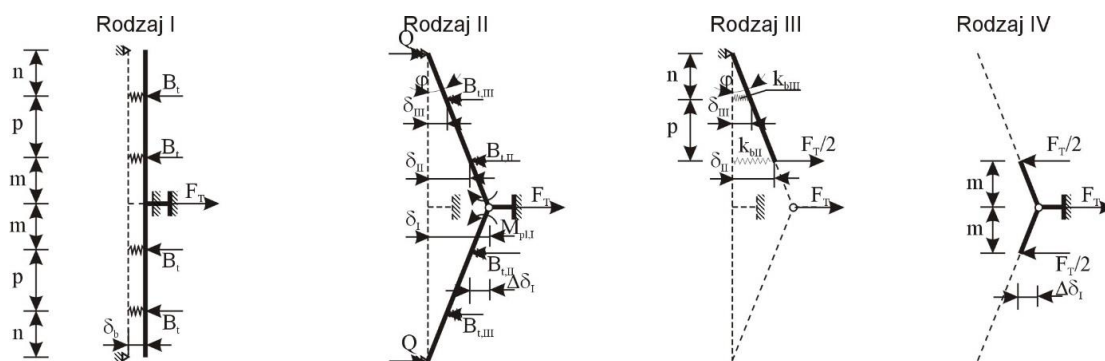
Wytrzymałością króca teowego poddanego rozciąganiu jest najmniejsza wartość nośności obliczonej dla każdego z rodzajów zniszczenia.

$$F_{T,eff,Rd} = \min(F_{T,1,Rd}; F_{T,2,Rd}; F_{T,3,Rd}; F_{T,4,Rd}) \quad (1)$$

gdzie: $F_{T,1,Rd}, F_{T,2,Rd}, F_{T,3,Rd}, F_{T,4,Rd}$ – nośności króca teowego ze względu na rodzaj zniszczenia.

Siły w śrubach określa się z warunków statycznej równowagi, przyjmując liniowo sprężysty rozkład sił na poszczególne śruby.

Metoda składnikowa pozwala również na określenie sztywności węzła, uwzględniając sztywność poszczególnych składników. Sztywność króca teowego, uwzględnia się przyjmując oddzielnie sztywność pasa słupa i blachy czołowej przy zginaniu, oraz wydłużenie śrub. W przypadku połączeń z czterema śrubami w szeregu, sztywność zależy od formy zniszczenia króca, i jest z nim skorelowana. Schemat odkształceń króca teowego przyjęty do analizy przedstawiono na rys. 4.



Rys. 4. Model mechaniczny do określania sztywności króca teowego.

Wzory do obliczania nośności, oraz współczynniki sztywności króćca teowego według [6] przedstawiono w tablicy 1. Wzory te mogą być stosowane bezpośrednio w obliczeniach węzłów doczołowych, analogicznie jak podane w tablicy 6.2 normy PN-EN 1993-1-8 [1] wzory do obliczania króćca teowego z dwoma śrubami. Odształcenia króćców teowych z czterema śrubami zależą mocno od rodzaju zniszczenia jaki będzie występował podczas analizy nośności króćca. Przy obliczaniu sztywności króćców teowych z czterema śrubami nie da się rozdzielić wyznaczenia odształcenia blachy czołowej króćca od wydłużenia śrub, jak to zostało przyjęte w króćcach teowych z dwoma śrubami. Dlatego też wzory na współczynniki sztywności króćców zawierają już wydłużalność śrub. Korzystając więc z normowego wzoru na podatność szeregu śrub, jeśli zastosujemy króciec z czterema śrubami, współczynnik wydłużenia śrub należy przyjąć jako nieskończoność ($k_{10} = \infty$).

Tablica 1. Wzory do obliczania nośności oraz współczynników sztywności króćca teowego z czterema śrubami w szeregu.

Rodzaj zniszczenia	Nośność	Współczynnik sztywności
I	$F_{T,1,Rd} = \sum B_{t,Rd}$ (2)	$k_{T,1} = 3,2 \cdot \frac{A_s}{L_b^p}$ (6)
II	$F_{T,2,Rd} = \frac{2 \cdot M_{pl,I,Rd} + (4 \cdot n + 2 \cdot p) \cdot B_{t,Rd}}{m + p + n}$ (3)	$k_{T,2} = \frac{1}{\frac{(n+p) \cdot L_b^p}{1,6 \cdot (2 \cdot n + p) \cdot A_s} + \frac{m^3}{0,9 \cdot l_{eff} \cdot t^3}}$ (7)
III	$F_{T,3,Rd} = \frac{2 \cdot M_{pl,I,Rd} + 2 \cdot M_{pl,III,Rd} + 2 \cdot p \cdot B_{t,Rd}}{m + p}$ (4)	$k_{T,3} = \frac{1}{\frac{L_b^p}{1,6 \cdot A_s} + \frac{m^3}{0,9 \cdot l_{eff} \cdot t^3}}$ (8)
IV	$F_{T,4,Rd} = \frac{2 \cdot M_{pl,I,Rd} + 2 \cdot M_{pl,II,Rd}}{m}$ (5)	$k_{T,4} = \frac{0,9 \cdot l_{eff} \cdot t^3}{m^3}$ (9)

We wzorach zamieszczonych w tablicy 1, przyjęto następujące oznaczenia:

$B_{t,Rd}$ – wytrzymałość śruby na rozciąganie, uwzględniająca zerwanie trzpienia śruby i przeciągnięcie łba śruby przez blachę;

$M_{pl,I,Rd}$, $M_{pl,II,Rd}$, $M_{pl,III,Rd}$, – momenty uplastycznienia półki króćca teowego;

m – zredukowana odległość między śrubą i środkiem króćca;

p – rozstaw śrub;

n – odległość skrajnej śruby od krawędzi króćca (nie większa niż $1,25 \cdot m$);

A_s – pole przekroju czynnego rdzenia śruby;

L_b^p – długość zaciskowa śruby przyjmowana jako suma grubości blach i podkładek oraz połowa grubości łba śruby i nakrętki;

t – grubość półki króćca, i

l_{eff} – efektywna długość linii załomów.

Moment uplastycznienia półki króćca oblicza się ze wzoru:

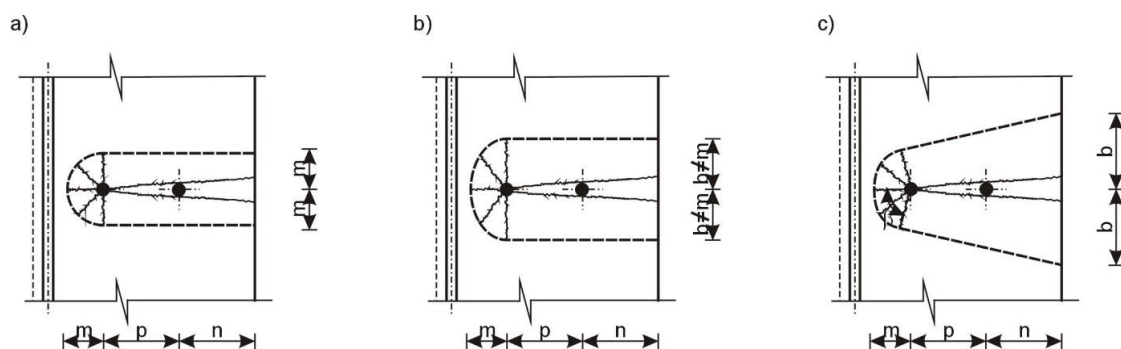
$$M_{pl,Rd} = 0,25 \cdot \sum l_{eff} \cdot t^2 \cdot f_y / \gamma_{M0} \quad (10)$$

4. Efektywne długości linii załomu dla czterech śrub w szeregu

Największy wpływ na nośność i współczynnik sztywności zastępczego króćca teowego ma grubość półki króćca teowego i długość efektywna linii załomu. W najczęściej spotykanym połączeniu rygla ze słupem, półką króćca teowego jest pas słupa i blacha czołowa rygla. Grubość pasa słupa jest ustalona z warunków nośności elementów

konstrukcyjnych w analizie statycznej całej struktury. Dlatego zwiększenie nośności pasa słupa może nastąpić jedynie przez jego uźebrowanie. Natomiast grubością blachy czołowej możemy łatwo sterować w celu uzyskania odpowiedniej nośności i sztywności węzła, w zakresie ograniczonym przez inne części podstawowe.

Efektywna długość linii załomu jest silnie uzależniona od geometrii połączenia. W przypadku połączeń z dwoma śrubami w szeregu, na podstawie badań doświadczalnych zostały opracowane wzory zamieszczone w normie PN-EN 1993-1-8 [1]. W przypadku połączeń z czterema śrubami w szeregu, opracowanie takich wzorów jest utrudnione ze względu na interakcje pomiędzy śrubami przyległymi do usztywnienia i śrubami skrajnymi. Dodatkowo znaczenie ma także stosunek rozstawu śrub do odległości śruby od usztywnienia. Najprostsze kształty linii załomów uzyskuje się dla pojedynczego szeregu śrub, nie przylegającego do poprzecznych żebier usztywniających [7]. Dla takiego przypadku, kształt linii załomu przedstawiono na rysunkach 5 i 6. Rysunek 5 przedstawia kołowy kształt linii załomu, natomiast na rys. 6 pokazano kształt niekołowy kształt linii załomu. Do wyznaczanie długości tych linii mogą być wykorzystane wzory (11) do (15), odpowiednio do kształtów przedstawionych na rysunkach.



Rys. 5. Kołowy kształt linii załomu dla połączenia z czterema śrubami w szeregu.

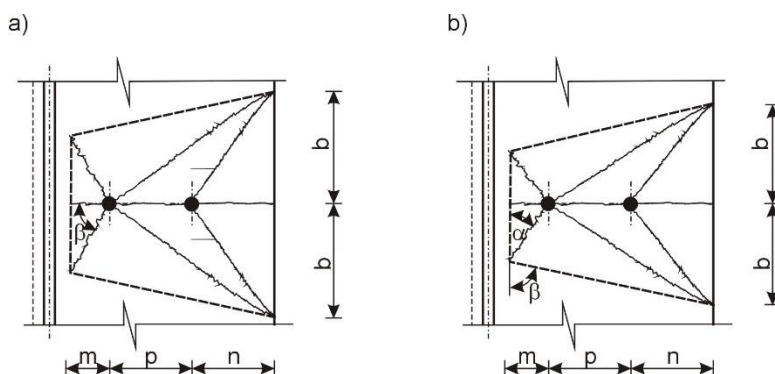
Wzory do wyznaczania długości linii załomu w odniesieniu do kształtu kołowego (rys. 5)

$$l_{eff} = \pi \cdot m + 2 \cdot (p + n) \quad (11)$$

$$l_{eff} = \sqrt{\pi \cdot m \cdot (\pi \cdot m + 4 \cdot p + 4 \cdot n)} \quad (12)$$

$$l_{eff} = 2 \cdot (m \cdot \beta + m \cdot \text{ctg} \beta + (p + n) / \sin \beta) \quad (13)$$

gdzie l_{eff} ; m ; n , p , – jak na rysunku powyżej, a β – w [rad]. Zazwyczaj kąt β przyjmuje wartość około 54° .



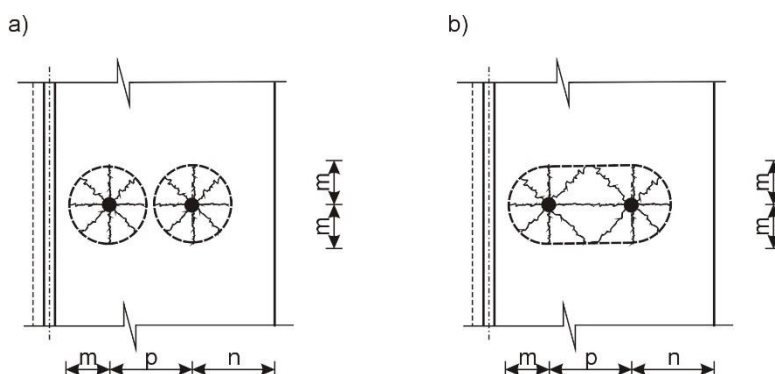
Rys. 6. Niekołowy kształt linii załomu dla połączenia z czterema śrubami w szeregu.

Wzory do wyznaczania długości linii załomu w odniesieniu do kształtu niekołowego (rys. 6)

$$l_{eff} = 4 \cdot \sqrt{m^2 / 2 + p \cdot m + n \cdot m} \quad (14)$$

$$l_{eff} = 2 \cdot \sqrt{3 \cdot m^2 + 4 \cdot p \cdot m + 4 \cdot n \cdot m} \quad (15)$$

W przypadku dużego rozstawu śrub, poszczególne śruby mogą tworzyć osobne linie załomu (rys. 7). Ma to najczęściej miejsce w przypadku stosunkowo cienkiej blachy. Powiązane jest to również z IV rodzajem zniszczenia króćca. Niekiedy jednak może wystąpić III a nawet II rodzaj zniszczenia, gdy występuje brak wpływu sąsiednich szeregów śrub. Długość linii załomu w tym przypadku wyznacza się ze wzorów:



Rys. 7. Kształt linii załomu wokół pojedynczej śruby.

$$l_{eff} = 4 \cdot \pi \cdot m \quad (16)$$

$$l_{eff} = 2 \cdot \pi \cdot m + 2 \cdot p \quad (17)$$

W przypadku szeregu śrub przylegającego do usztywnienia poprzecznego, odległość śrub od tego usztywnienia wpływa w znaczący sposób na kształt linii załomu. Tutaj również można wyróżnić kołowy i niekołowy kształt linii załomu, oraz oddzielną pracę poszczególnych śrub. Kształty linii załomów dla szeregu śrub przyległego do poprzecznego usztywnienia przedstawiono na rys. 8. Odpowiadające im długości linii załomu mogą być obliczane ze wzorów (18) do (23).

$$l_{eff} = \alpha \cdot m + 2 \cdot (p + n) \quad (18)$$

$$l_{eff} = \frac{\alpha \cdot m}{2} + 2 \cdot m \cdot \sqrt{\frac{\pi \cdot (p + n)}{4 \cdot m} + 1} \quad (19)$$

$$l_{eff} = \frac{\alpha \cdot m}{2} + 2 \cdot m \cdot \sqrt{\frac{(p + n)}{m} + \frac{1}{2}} \quad (20)$$

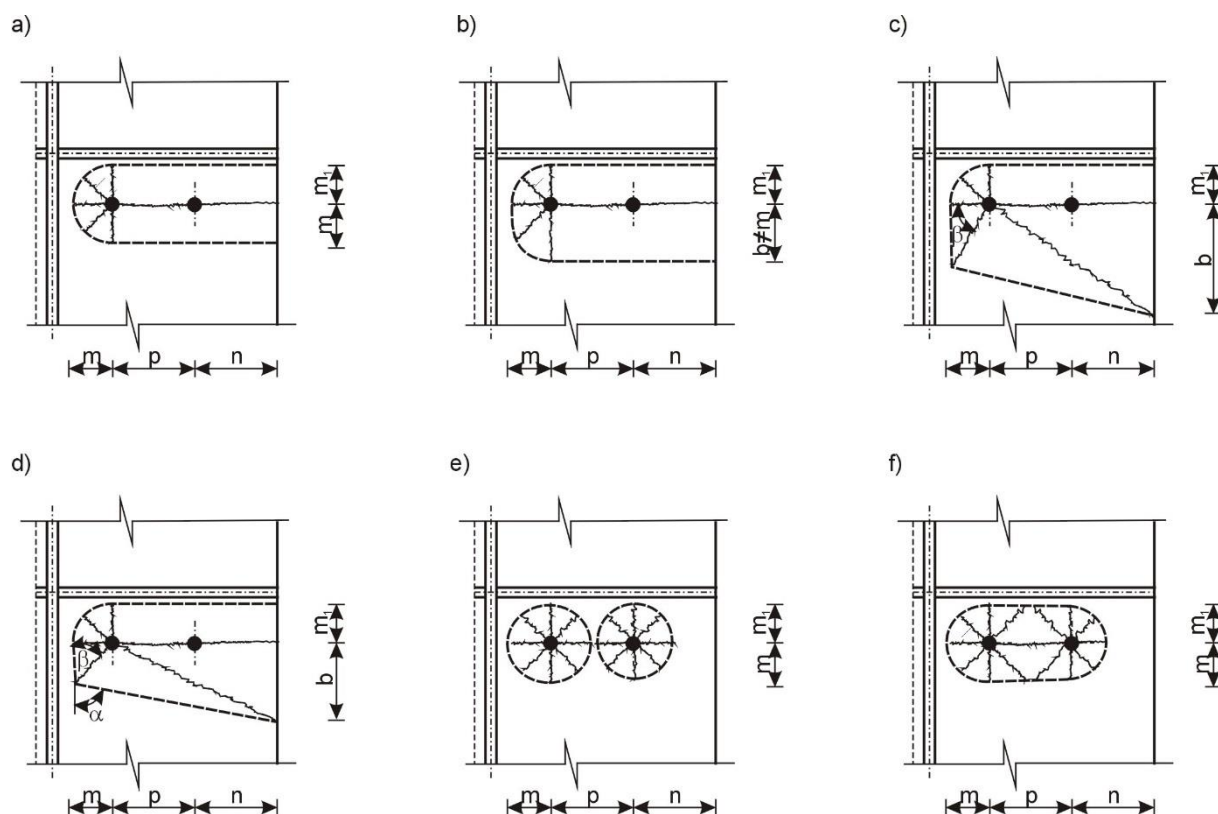
$$l_{eff} = \frac{\alpha \cdot m}{2} + 2 \cdot m \cdot \sqrt{\frac{4 \cdot (p + n)}{m} + 3} \quad (21)$$

$$l_{eff} = \alpha \cdot m + 2 \cdot \pi \cdot m_1 \quad (22)$$

$$l_{eff} = \frac{\alpha \cdot m}{2} + \pi \cdot m + 2 \cdot p \quad (23)$$

gdzie l_{eff} ; m ; n , p , – jak pokazano na rysunkach,

α – przyjmowana według rysunku 6-11 z PN-EN 1993-1-8 [1] w zależności od proporcji odległości śruby od środka i usztywnienia.



Rys. 8. Kształty linii załomu dla szeregów śrub przyległych do usztywnienia poprzecznego.

5. Porównanie modelu z dwoma i czterema śrubami

Porównanie wyników obliczeń nośności i sztywności węzła modelowanego za pomocą króćców teowych z dwoma i czterema śrubami wykonano na przykładzie węzła doczołowego z blachą wystającą słupa z dwuteownika HEB 360 z belką blachownicową [8]. W strefie rozciąganej zastosowano 10 śrub M24 kl. 10.9. rozmieszczonych w trzech szeregach. Wyniki obliczeń przedstawiono w tablicy 2.

Tablica 2. Porównanie wyników obliczeń z zastosowaniem króćców teowych z dwiema i czterema śrubami.

	Króciec z dwoma śrubami wg [1]	Króciec z czterema śrubami [6]	Króciec z czterema śrubami [8]
Nośność połączenia	$M_{j,Rd} = 1061,5 kNm$	$M_{j,Rd} = 1027,2 kNm$	$M_{j,Rd} = 880,9 kNm$
Sztywność początkowa	$S_{j,ini} = 1,28 \cdot 10^6 kNm / rad,$	$S_{j,ini} = 1,03 \cdot 10^6 kNm / rad,$	–

W przypadku modelowania połączenia za pomocą króćców teowych z czterema śrubami, nośność połączenia jest mniejsza o 3%, a różnica sztywności wynosi 19,5%.

6. Uwagi końcowe

Ze względu na skomplikowaną procedurę obliczania połączeń według metody składnikowej, poszukiwane są uproszczone sposoby obliczeniowe. Procedury te bazują wprawdzie na metodzie składnikowej, ale pomijają niektóre części podstawowe węzła i przyjmują odpowiednie, sztywne założenia projektowe. Wtedy nośność połączenia może być odniesiona jedynie do wytrzymałości poszczególnych śrub. Obliczanie połączeń według tych procedur dzieli się na kilka etapów:

- określenie kategorii połączenia, usytuowanie, liczbę średnicę i klasę śrub, grubość blachy czołowej i usztywnienia węzła,
- wyznaczanie nośności połączenia śrubowego strefy rozciąganej uwzględniając redukcję nośności poszczególnych szeregów śrub ze względu na liniowo-sprężysty rozkład naprężeń, oraz ewentualnie korygując założenia etapu pierwszego,
- sprawdzenie nośności pozostałych składników połączenia i zaprojektowania ich tak, by nie redukowały nośności połączenia.

Przy projektowaniu połączeń według procedury uproszczonej zakłada się, że podstawowym rodzajem zniszczenia jest zerwanie śrub z ewentualnie częściowym uplastycznieniem blachy czołowej. Stąd projektuje się blachy czołowe o dużej grubości, stosuje minimalne rozstawy pomiędzy śrubami i odległości śrub od ścianek i żeber usztywniających, oraz ogranicza dopuszczalne naprężenia w śrubach do poziomu 60% ich wytrzymałości.

Uproszczone procedury obliczeniowe mogą być stosowane tylko do obliczania nośności pełnoośnych i niepełnoośnych sztywnych połączeń podczas liniowo sprężystej analizy konstrukcji. Wynika to z faktu, że o podatności połączenia decyduje jedynie wydłużalność śrub, która na znacznym ramieniu konstrukcji blachownicowych nie zapewnia odpowiedniej zdolności do obrotu, potrzebnej do redystrybucji sił wewnętrznych w plastycznej analizie konstrukcji.

Piśmiennictwo

- [1] PN-EN 1993-1-8. Eurokod 3. Projektowanie konstrukcji stalowych. Część 1-8: Projektowanie węzłów. PKN. 2006.
- [2] Kawecki P., Kozłowski A.: Badanie rozkładu sił wewnętrznych w zginanych wielośrubowych stykach doczołowych blachownic. Inżynieria i Budownictwo, R. 73, nr 6, s. 309-312. Warszaw 2017.
- [3] PN-B-03200:1990 Konstrukcje stalowe – Obliczenia statyczne i projektowanie. PKN, Warszawa 1990
- [4] DAST. Typisierte Verbindungen im Stahlhochbau – 2. Auflage, Stahlbau-Verlags-GmbH, Koeln; 1979
- [5] Sumner, E.A and Murray, Behavior and design of multi-row extended end-plate moment connections. Proceedings of the International Conference on Advances in structures. (ASCCA '03). Sydney. T.M. 2003.
- [6] Kozłowski A., Pisarek Z.: Resistance and stiffness of T-stub with four bolts Komitet Inżynierii Lądowej i Wodnej PAN, Archives of Civil Engineering, t.LIV, s.167-191, z.1, 2008.
- [7] Pisarek Z., Kozłowski A. Analysis of the steel joint with four bolts in the row. Theory and practice in Civil Engineering, Book of National University „Polytechnic of Lviv” No 600, 2007, Lviv, Ukraine.
- [8] Projektowanie i obliczanie połączeń i węzłów konstrukcji stalowych tom 1. red: Bródka J., Kozłowski A. Polskie Wydawnictwo Techniczne, 2013.

Emilia Kołodziej

Koło Młodych PZITB

„Spotkanie z doświadczoną osobą”

9 kwietnia w auli P-2, budynku P, Politechniki Rzeszowskiej odbył się pierwszy wykład z serii „Spotkanie z doświadczoną osobą” zorganizowany w ramach programu działalności Koła Młodych PZITB Oddział Rzeszów. Spotkanie poprowadził przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej PDK OIIB w kadencji 2018-2022 dr inż. Zbigniew Plewako.

O uprawnieniach i praktykach budowlanych

W swoim wystąpieniu przekazał słuchaczom ogrom cennych wiadomości dotyczących uprawnień i praktyki budowlanej. Dowiedzieliśmy się, jak przebiega procedura nadawania uprawnień budowlanych, w tym, kto może się o nie ubiegać i jakie dokumenty są wymagane. Omówione zostały kwestie odbywania praktyki budowlanej m.in. fakt, że musi być ona sprawowana pod nadzorem osoby posiadającej uprawnienia budowlane „bez ograniczeń we właściwej specjalności techniczno-budowlanej”.

Pragniemy bardzo podziękować dr Z. Plewako za przyjęcie naszego zaproszenia i profesjonalny wykład. Spotkaniu towarzyszyła miła atmosfera. Dr Plewako jest jednym z wykładowców na Politechnice Rzeszowskiej, którego cechuje indywidualne podejście do studentów, a także umiejętność przekazywania wiedzy merytorycznej opartej na swym wieloletnim doświadczeniu. Czyń to w sposób prosty i zrozumiały.

Oprócz teorii - potrzebna praktyka

„Spotkania z doświadczoną osobą” są bezcenne dla nas, młodych inżynierów budownictwa. Przygotowują nas pod względem praktycznym do przyszłej pracy projektowej bądź wykonawczej. Uświadamiają słuchaczom i uczestnikom, jak bardzo odpowiedzialny jest wybrany przez nas przyszły zawód i jakie poważne konsekwencje rodzą najmniejsze pomyłki w projekcie lub robotach budowlanych.

Wydarzenie spotkało się z bardzo dobrym odbiorem przez studentów.

- „Dawno nie widziałem tylu studentów, nawet na wykładzie” - skomentował żartobliwie dr prowadzący, kiedy większość auli wypełniła się młodymi ludźmi, spragnionymi wiedzy.



Prowadzący spotkanie dr inż. Zbigniew Plewako

Bardzo dziękujemy, każdemu ze studentów, za tak liczne przybycie, aktywne uczestnictwo i zaangażowanie.

Nasze „Koło Młodych”

Warto dodać, że po wykładzie odbyło się spotkanie rekrutacyjne do

Koła Młodych na nowy semestr. Głównym jego tematem była prezentacja dotychczasowej działalności. Ta część również zakończyła się sukcesem, gdyż w szeregi Koła wstąpiło ponad 20 nowych członków. Czekają nas kolejny rok wyjątkowej, ale i pożytecznej pracy.



Licznie zgromadzona młodzież



Grzegorz Liszcz

Instalacja fotowoltaiczna

Instalacja fotowoltaiczna na terenie Oczyszczalni Ścieków w Rzeszowie

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie dbając o środowisko naturalne, wykonało instalację fotowoltaiczną o mocy 1 MW. Inwestycja powstała na terenie Oczyszczalni Ścieków w Rzeszowie. Objęła teren o powierzchni 2 ha. Wykonawcą zadania była firma ML System S.A. z Zaczernia koło Rzeszowa. Wartość inwestycji - to 4,9 mln zł brutto.

Instalacja składa się z **3220 sztuk** paneli fotowoltaicznych monokrystalicznych o mocy jednostkowej 310 Wp. Panele ułożone są na stołach i są połączone w stringi (łańcuchy). W zależności od lokalizacji danego stringa długość łańcucha wynosi od 20 do 22 Paneli. Kable solarne ułożone są na konstrukcji wsporczej oraz przytwierdzone za pomocą opasek.

Konstrukcja wsporcza składa się z pionowych elementów podpór (wbijanych w grunt przy pomocy kafara) oraz z krokwi i płatwi połączonych ze sobą śrubami.

Ze względu na umiejscowienie instalacji na Oczyszczalni Ścieków i występowanie agresywnego środowiska polegającego na oddziaływaniu amoniaku, związków azotanowych,

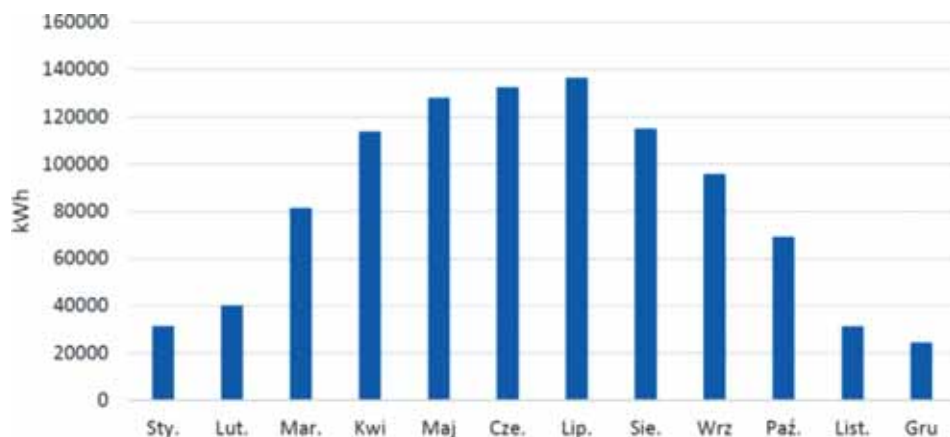
siarkowodoru, związków siarki oraz metanu konstrukcja naziemna, na której są oparte panele fotowoltaiczne została wykonana ze stali S320, pokryta została warstwą powłoki cynku ogniowego. Kąpiel w procesie cynkowania zawierała minimum 3,5% aluminium oraz minimum 3% magnezu.

W ramach zadania wykonano również stację inwerterów, rozdzielnię



Widok na farmę fotowoltaiczną

Wydajność energetyczna instalacji fotowoltaicznej (roczna prognoza uzysków)



niskiego napięcia, rozdzielnię średniego napięcia oraz stację transformatorową z dwoma transformatorami po 1 MVA. Przewidywana roczna produkcja energii z zainstalowanego systemu wyniesie 0,85 GWh.

Instalację wyposażono w system monitoringu parametrów pracy. Oprogramowanie pozwala na lokalny zapis i przechowywanie danych oraz wizualizację na ekranie komputera parametrów pracy instalacji.

Oczyszczalnia ścieków wykorzystuje również odnawialne źródła energii do produkcji skojarzonej energii elektrycznej i ciepłej.

Podczas procesu stabilizacji osadów ściekowych powstaje biogaz,

z którego za pomocą kogeneratorów produkowana jest energia elektryczna i ciepła. Uzyskiwana w ten sposób tzw. „energia zielona” pokrywa w 74% potrzeby oczyszczalni ścieków na energię elektryczną, a także w 100% zapotrzebowanie oczyszczalni na energię ciepłą.

Wprowadzenie systemu produkcji energii elektrycznej z ogniw fotowoltaicznych i kogeneracji pozwala na ich wzajemne uzupełnianie, w okresie maksymalnego nasłonecznienia biogaz magazynowany jest w zbiorniku biogazu i wykorzystywany do produkcji energii elektrycznej w nocy.

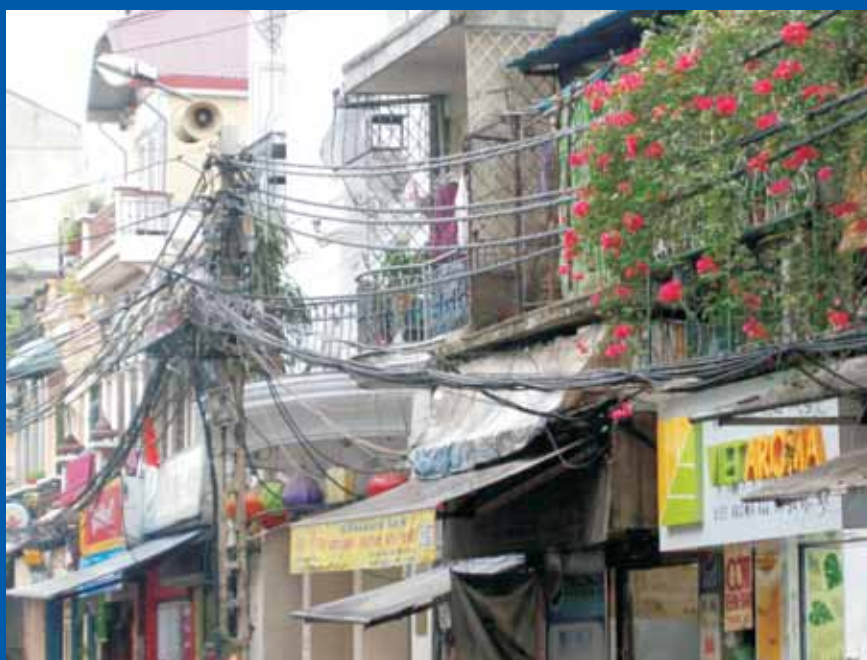


Konstrukcja wsporcza pod panele fotowoltaiczne



Widok na panele fotowoltaiczne

Z przymrużeniem oka



Sieć energetyczna wg „odchudzonego” projektu
Fot. J. Serafin



Anna Łoboda

Dwór Błotnickich

Dwór Błotnickich – znów służy ludziom

Rys historyczny

W miejscowości Dzikowiec, w gminie Dzikowiec, w powiecie kolbuszowskim, znajduje się Dwór Błotnickich. Został on wybudowany po 1833 roku przez Józefa Eustachego Błotnickiego. W latach 1835-1939 zespół dworsko-folwarczny był w posiadaniu Błotnickich. Po wybuchu wojny we wrześniu 1939 roku zespół dworski został zajęty przez Niemców na potrzeby tworzonego gospodarstwa rolnego.

Po II wojnie światowej w 1945 roku w rezydencji utworzono państwowy dom dziecka. Ponoć ostatnią wolą ostatniego właściciela dworu - Juliana Błotnickiego było utworzenie tego typu placówki w budynku dworu. Od 1982 do 2010 w budynku dworu mieściło się przedszkole państwowe. W 2007 roku na zlecenie gminy Dzikowiec sporządzono *Dokumentację naukowo-historyczną do opracowania wytycznych konserwatorskich i koncepcji zagospodarowania terenu*; autorstwa mgr Barbary Bosak i rozpoczęto starania o uporządkowanie terenu parku i przystosowanie go dla potrzeb rekreacji miejscowej społeczności oraz turystów odwiedzających region.

W 2017 roku Gmina Dzikowiec przystąpiła do przebudowy budynku dworu oraz oficyny. W kolejnym etapie gmina planuje do przystąpienia rewaloryzacji parku.

Zespół dworsko-parkowy został wpisany do Rejestru Zabytków w 1974 roku. Ochronie konserwatorskiej podlegają wszystkie zabudowania oraz obiekty małej architektury znajdujące się na terenie parku.

nem. Niezwykłość budowli podkreśla sześciokątny ryzalit. Dwór posiadał dwa boczne wejścia poprzedzone portykami podpartymi dwoma parami kolumn. Wejście główne do dworu mieściło się w ryzalicie środkowym fasady frontowej. Powierzchnia zabudowy wynosi niespełna 462 m², powierzchnia użytkowa 565 m², wysokość do kalenicy prawie 8 m, kąt nachylenia dachu 27°.

Rezydencja Błotnickich otoczona została parkiem krajobrazowym w stylu angielskim z alejkami grabowo-dębowymi oraz unikalnym drzewostanem m.in. tulipanowcem amerykańskim i klonem cukrowym. W niedalekiej odległości od dworku od strony zachodniej zlokalizowany jest staw otoczony szpalerami drzew.



Elewacja południowa dworu, z portykiem (2013 r.)

Oficyna

Budynek oficyny został wybudowany w pierwszej połowie XIX wieku. Jest to budynek murowany usytuowany prostopadle do dworu po jego północnej stronie. Budynek wykonany na planie prostokąta z dachem dwuspadowym z ozdobnymi szczytami. Powierzchnia zabudowy wynosi niespełna 330 m², powierzchnia użytkowa prawie 423 m², wysokość do kalenicy 7,16 m, kąt pochylenia połaci dachowej wynosi 30°.



Budynek oficyny dworskiej, stan 2013, widoczne stalowe elementy pozostawione po placu zabaw



Widok na dwór z tarasu widokowego, 1990

Stan techniczny sprzed przebudowy

W skład zespołu dworsko-folwarczny wchodzi:

Dwór

Budynek dworu jest to budynek murowany, podpiwniczony parterowy z nieużytkowym poddaszem. Wykonany w stylu klasycznym na planie prostokąta z centralnie umieszczoną werandą zwieńczoną trójkątnym tympano-

Oranżeria - murowany budynek na planie prostokąta zlokalizowany przy południowej granicy parku.

Brama do parku - murowana brama o formie neogotyckiej znajduje się na głównej alei parkowej.

Belweder - taras widokowy zlokalizowany po zachodniej stronie stawu parkowego. Wykonany z betonu zbrojonego na kamiennej podbudowie z głazów granitowych łączonych zaprawą.



Stan zachowania elementów tarasu widokowego, 2013

Kapliczka z figurką św. Jana Nepomucena



Drewniana figura św. Jana Nepomucena

Kapliczka zlokalizowana jest w okolicy stawu parkowego niedaleko wschodniej granicy parku. Najprawdopodobniej pochodzi z pierwszej połowy XIX wieku.

Wykonana w technologii tradycyjnej, murowana z cegły ceramicznej, tynkowana tynkiem cementowo-wapiennym.

Strop i konstrukcja dachu jest drewniana. Dach sześciospadowy, namiotowy kryty gontem, oparty na sześciu murowanych kolumnach o detalu eklektycznym.

Kolumny wsparte na sześciobocznym murowanym postumencie, pośrodku którego znajduje się

podest w formie gwiazdy sześcioramiennej, na którym ustawiona jest drewniana figurka św. Jana Nepomucena.

Lodownia dworska

Lodownia jest murowana z cegły ceramicznej pełnej zlokalizowana na południowy wschód od budynku dworu.

Część podziemna wykonana jest na rzucie prostokąta, sklepienie ceglana kolebką, na zewnątrz widoczne mury murowane, tynkowane, kryte płytą żelbetową wejście i otwór wentylacyjny.



Lodownia - stan 2013

Zakres robót zrealizowanych w latach 2017-2018

W 2017 r. Gmina Dzikowiec przystąpiła do przebudowy oraz remontu budynku dworu oraz oficyny. W zakresie tych robót było również wykonanie łącznika, ciągów komunikacyjnych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie dworu i oficyny. Koszt przebudowy wynosił niespełna 4 mln zł przy dofinansowaniu w wysokości ponad 2,8 mln zł.

Dwór

Przebudowa budynku miała na celu dostosowanie go do nowej funkcji użytkowej. Zakres robót obejmował następujące czynności:

- wymiana konstrukcji dachu wraz z pokryciem, tj. wykonanie konstrukcji dachu z tarcicy nasyczonej środkiem grzybo- i owadobójczym zapewniającym niepalność w klasie NRO. Zamocowanie deskowania pełnego z desek impregnacyjnych, ułożenie membrany dachowej, wykonanie obróbek blacharskich z blachy płaskiej, ułożenie pokrycia głównego dachu - z blachy tytan - cynk na rąbek stojący,
- renowacja i odwilgocenie istniejących murów zewnętrznych,
- przebudowa konstrukcji stropu nad parterem,
- adaptacja nieużytkowego poddasza.
- wymiana (odtworzenie) stolarki okiennej i drzwiowej - stolarka zewnętrzna drzwiowa z drewna litego, szklona szybami zespolonymi, stolarka wewnętrzna drzwiowa - drzwi jedno i dwu skrzydłowe, płytowe w kolorze naturalnego drewna, stolarka okienna w formie okien skrzynkowych, dwuskrzydłowych, sześciopodzielnych, szklona szybami zespolonymi,
- remont elewacji budynku, tj. całkowite zbiecie tynków zewnętrznych z zabezpieczeniem i utrzymaniem istniejącej sztukaterii i elementów ciągnionych, oczyszczenie szczerkami drucianymi do uzyskania lica muru rodzimego, zwilżenie wodą w celu oczyszczenia z pyłów, uzupełnienie braków w spoinach zaprawą cementowo-wapienną z dodatkiem emulsji kontaktowej, wykonanie obrzutkę z zaprawy cementowo-wapiennej (szpryc) z dodatkiem systemowego środka kontaktowego, wykonanie pierwszej warstwy tynku renowacyjnego szerokoporowego, podkładowego, wykonanie drugiej warstwy tynku renowacyjnego nawierzchniowego, wyprowadzenie do jednolitej płaszczyzny i wykonanie warstwy gładzi szpachlowej, wykonanie powłoki malarskiej w technologii systemu renowacyjnego farbami silikatowymi, naprawy sztukaterii lub elementów ciągnionych z dokładnym odwzorowaniem detali architektonicznych,

- wykonanie schodów wachlarzowych ze spocznikiem pośrednim o konstrukcji żelbetowej zlokalizowanych w holu głównym dla komunikacji parteru z poddaszem. Wykończenie schodów z desek drewnianych,
- rozebranie istniejących posadzek oraz wykonanie nowych: podłogi na gruncie, podłogi nad sklepieniem piwnicy oraz podłogi na stropie międzykondygnacyjnym,
- przemurowanie lub szpaldowanie w celu uzupełnienia ubytków na barierach, zaimpregnowanie powierzchni lica muru, ułożenie listwy kapinosów wtapiane w tynk, wykonanie tynku w technologii tynków renowacyjnych, wykonanie izolacji hydrofobowej, malowanie farbami silikonowymi o wysokim stopniu dyfuzji,
- wykonanie izolacji przeciwwilgociowej poziomej i pionowej,
- wykonanie pochylni przy schodach budynku dworu w celu umożliwienia korzystania z przedmiotowego obiektu przez osoby niepełnosprawne,
- wykonanie instalacji wewnętrznych z przyłączami: wody zasilanej z sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, gazu, prądu, centralnego ogrzewania - źródłem zasilania jest kotłownia gazowa zlokalizowana w budynku oficyny, wentylacji mechanicznej, monitoringu, instalacji antywłamaniowej oraz przeciwpożarowej.

Funkcja pomieszczeń dworu

Piwnica - pomieszczenia piwnicy mają pełnić funkcję magazynowych i pomocniczych.

Parter - część ogólnodostępna w postaci holu, komunikacji, recepcji, dwóch sali wystawienniczych, sala restauracyjno-koncertowa, sanitariaty oraz zaplecze kuchenne.

Poddasze - 2 pokoje pełniące funkcje zaplecza do wykorzystania przez osoby występujące w sali restauracyjno-koncertowej, 2 pokoje pełniące funkcje sali spotkań, 2 łazienki ogólnodostępne oraz pomieszczenie biurowo-socjalne.

Ciągi komunikacyjne

Ciągi pieszo-jezdne - wykonane z bruku kamiennego (bazalt) gr. 10 cm na podsypce cementowo-piaskowej i podbudowie z kruszywa łamanego.

Ciągi piesze - wykonane z ozdobnego kruszywa mineralnego na warstwie stabilizowanej z polipropylenu prasowanego wypełnionego żwirem ułożonego na geowłókninie.

Oficyna

W ramach przeprowadzonej inwestycji został przebudowany budynek oficyny oraz została zmieniona jego funkcja. Zakres przebudowy obejmował:

- renowację oraz izolację fundamentów,
- termomodernizację ścian zewnętrznych,
- renowację ścian wewnętrznych,
- wykonanie wewnętrznej klatki schodowej,
- rozebranie istniejących oraz wykonanie nowych podłóg i posadzek,
- wzmocnienie stropu międzykondygnacyjnego,
- wymianę stolarki okiennej i drzwiowej z odtworzeniem układu, wielkości i detali architektonicznych, przy zachowaniu współczesnych parametrów technicznych,
- wykonanie konstrukcji dachu drewnianej z pokryciem z blachy powlekanej na rąbek stojący.

Budynek pełni funkcję kulturalno-pobytową. Na parterze znajdują się 4 pokoje, 3 sale, jedna ogólnodostępna łazienka, pomieszczenia gospodarcze, komunikacja oraz

kotłownia. Na piętrze znajduje się komunikacja, 9 pokoi gościnnych oraz pomieszczenie odnowy biologicznej.

Łącznik

W ramach przebudowy został wykonany łącznik o konstrukcji z profili stalowych o przekroju rury kwadratowej w postaci ram sztywnych o rozpiętości 4,90 m z obudową w postaci fasady szklanej. Konstrukcja stalowa posadowiona na fundamentach pasmowych w postaci żelbetowych łąw z rdzeni pod słupy ram. Bryłę łącznika stanowią 3 przenikające się segmenty o kształcie prostopadłościanów z bocznymi wejściami przykryte dachem o kącie pochylenia 2°. Przedmiotowy obiekt jest nowoczesny i wizualnie odbiega od obiektów zabytkowych. Pełni on funkcję pomocniczą jako łącznik komunikacji. Powierzchnia zabudowy łącznika wynosi 53 m², powierzchnia użytkowa 51 m², wysokość 3,63 m.

Stan istniejący

Odremontowany zabytkowy obiekt jest siedzibą Samorządowego Centrum Kultury w Dzikowcu.

Zabytkowy dwór i oficyna oraz park są dostępne dla mieszkańców i osób przyjezdnych. Na ich terenie organizowane są wydarzenia kulturalne i społeczne, m.in. wystawy, kiermasze, turnieje i konkursy.

Wszystkich zainteresowanych historią zespołu dworsko-parkowego wójt Gminy Józef

Tęcza zaprasza do zapoznania się z ofertą imprez organizowanych przez Samorządowe Centrum Kultury w Dzikowcu i odwiedzin tego pięknego miejsca.



Fot. Urząd Gminy Dzikowiec
Fot. Anna Petejko



Marian Pędłowski

Okresowa kontrola elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu

Zgodnie z art. 61 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 roku poz. 1202 z późn. zm.) właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany:

1. Utrzymywać i użytkować obiekt zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2 ustawy, czyli użytkować w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i wymaganiami ochrony środowiska oraz utrzymywać w należyłym stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej, zapewniając:

- 1) spełnienie podstawowych wymagań dotyczących obiektów budowlanych określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EEG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5, z późn. zm.), dotyczących:
 - a) nośności i stateczności konstrukcji,
 - b) bezpieczeństwa pożarowego,
 - c) higieny, zdrowia i środowiska,
 - d) bezpieczeństwa użytkowania i dostępności obiektów,
 - e) ochrony przed hałasem,
 - f) oszczędności energii i izolacyjności cieplnej,
 - g) zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych;
- 2) warunki użytkowe zgodne z przeznaczeniem obiektu, w szczególności w zakresie:
 - a) zaopatrzenia w wodę i energię elektryczną oraz, odpowiednio do potrzeb, w energię ciepłą i paliwa, przy założeniu efektywnego wykorzystania tych czynników,
 - b) usuwania ścieków, wody opadowej i odpadów;
- 3) możliwość dostępu do usług telekomunikacyjnych, w szczególności w zakresie szerokopasmowego dostępu do Internetu;
- 4) możliwość utrzymania właściwego stanu technicznego;
- 5) niezbędne warunki do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), w tym osoby starsze;
- 6) minimalny udział lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1

Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osób starszych w ogólnej liczbie lokali mieszkalnych w budynku wielorodzinnym;

- 7) warunki bezpieczeństwa i higieny pracy;
 - 8) ochronę ludności, zgodnie z wymaganiami obrony cywilnej;
 - 9) ochronę obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz obiektów objętych ochroną konserwatorską.
2. Zapewnić, dochowując należytej staranności, bezpieczne użytkowanie obiektu w razie wystąpienia czynników zewnętrznych oddziałujących na obiekt, związanych z działaniem człowieka lub sił natury, takich jak: wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, osuwiska ziemi, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, pożary lub powódzie, w wyniku których następuje uszkodzenie obiektu budowlanego lub bezpośrednie zagrożenie takim uszkodzeniem, mogące spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska.

Instrumentem w realizacji tego obowiązku jest konieczność poddawania przez właścicieli lub zarządców obiektów budowlanych, w czasie ich użytkowania, między innymi kontroli okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego elementów:

- 1) budynku,
- 2) budowli,
- 3) instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu.

Obowiązek ten nie obejmuje obiektów budowlanych, które nie są użytkowane. Nie mniej jednak ich właściciele lub zarządcy mają obowiązek utrzymywania ich w należyłym stanie technicznym i estetycznym. W razie stwierdzenia nieprawidłowości organ nadzoru budowlanego, w drodze decyzji, nakazuje ich usunięcie.

Zgodnie z wyjaśnieniem Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, kontrolę należy przeprowadzać raz w każdym roku kalendarzowym, przy czym między datą kontroli w danym roku a datą kontroli w roku poprzednim nie musi upłynąć równo 365 dni (tj. 1 rok).

Budynek, to taki obiekt budowlany, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach. Kontrola obejmuje wszystkie jego elementy, przede

wszystkim konstrukcyjne: fundamenty, ściany nośne, nadproża, stropy, dach, stropodach, wieńce, schody (biegi, podesty, spoczniki), filary, słupy.

Budowla, to każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: obiekty liniowe, lotniska, mosty, wiadukty, estakady, tunele, przepusty, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem tablice reklamowe i urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych, elektrowni jądrowych, elektrowni wiatrowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową. Kontrola stanu technicznego budowli również obejmuje wszystkie ich elementy konstrukcyjne.

- Przepisy prawa budowlanego nie precyzują, co należy rozumieć pod pojęciem instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy - Prawo budowlane. Mając jednak na uwadze przepisy dotyczące ochrony środowiska, należy przyjąć, że są to instalacje i urządzenia, które przeciwdziałają negatywnemu oddziaływaniu obiektu na stan środowiska oraz na życie lub zdrowie ludzi, w szczególności w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, powodowania hałasu, wytwarzania pól elektromagnetycznych. Takimi urządzeniami są np. urządzenia sanitarne służące oczyszczaniu lub gromadzeniu ścieków, a także służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych, urządzenia filtrujące czy wygłuszające. Obowiązek kontroli instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska, o którym mowa w art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy, nie został w żaden sposób ograniczony ani co do rodzaju obiektu budowlanego, ani podmiotu zobowiązanego do takiej kontroli okresowej - wyjaśnia Główny Urząd Nadzoru Budowlanego.

Kontrole przeprowadzają osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. W odniesieniu do kontroli elementów budynku są to uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, zaś w stosunku do instalacji - w specjalności instalacyjnej.

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 sierpnia 1999 r. w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych (Dz. U. Nr 74 poz. 836 z późn. zm.) precyzuje, iż kontrole powinny być przeprowadzane w porze wiosennej.

Osoba przeprowadzająca kontrolę okresową budynku powinna przed jej rozpoczęciem zapoznać się z protokołami z poprzednich kontroli, z protokołami odbioru robót remontowych wykonanych w budynku w okresie od poprzedniej kontroli, zgłoszeniami użytkowników lokali dotyczącymi usterek, wad, uszkodzeń lub zniszczeń elementów budynku.

Protokoły sporządzane w wyniku kontroli okresowych powinny zawierać określenie:

- 1) stanu technicznego elementów budynku objętych kontrolą,
- 2) rozmiarów zużycia lub uszkodzenia elementów,

- 3) zakresu robót remontowych i kolejności ich wykonywania,
- 4) metod i środków użytkowania elementów budynku narażonych na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczące działanie innych czynników,
- 5) zakresu niewykonanych robót remontowych zaleconych do realizacji w protokołach z poprzednich kontroli okresowych.

Do protokołów, w razie potrzeby należy dołączyć dokumentację graficzną wykonaną w toku kontroli.

Brak jest urzędowych wzorów protokołów z okresowych kontroli stanu technicznego obiektów budowlanych. Wzory, które mają na celu ułatwienie sporządzania protokołów dostępne są na stronie internetowej Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Stalowej Woli. Link: <http://pinbsw.pl/dokumenty/druki-protokolow-i-inne>.

Niezależnie od kontroli okresowych, właściciel budynku może przeprowadzać przeglądy robocze mające na celu określenie stanu przygotowania budynku, urządzeń i instalacji do użytkowania w okresie zimowym.

Okresowej kontroli podlegają elementy budynku narażone na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania, których uszkodzenia mogą powodować zagrożenie dla:

- 1) bezpieczeństwa osób,
- 2) środowiska,
- 3) konstrukcji budynku.

W toku kontroli, szczegółowym sprawdzeniem należy objąć stan techniczny:

- 1) zewnętrznych warstw przegród zewnętrznych (warstwa fakturowa), elementów ścian zewnętrznych (attyki, filary, gzymsy), balustrad, loggii i balkonów,
- 2) urządzeń zamocowanych do ścian i dachu budynku,
- 3) elementów odwodnienia budynku oraz obróbek blacharskich,
- 4) pokryć dachowych,
- 5) instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej,
- 6) urządzeń stanowiących zabezpieczenie przeciwpożarowe budynku,
- 7) elementów instalacji kanalizacyjnej odprowadzających ścieki z budynku,
- 8) przejść przyłączy instalacyjnych przez ściany budynku.

Dane zawarte w protokołach kontroli, powinny stanowić podstawę do sporządzenia zestawienia robót remontowych budynku.

Zestawienie powinno zawierać podział robót na:

- 1) roboty konserwacyjne,
- 2) naprawy bieżące,
- 3) naprawy główne.

Zestawienie napraw bieżących i głównych stanowi podstawę do sporządzenia planu robót remontowych.

Plan robót remontowych powinien być sporządzony z zachowaniem pierwszeństwa dla robót mających na celu:

- 1) eliminację zagrożenia bezpieczeństwa użytkowników lokali i osób trzecich,
- 2) zabezpieczenie przeciwpożarowe budynku,
- 3) spełnienie wymagań ochrony środowiska,
- 4) zachowanie zapobiegawczego charakteru remontu.



Grażyna Jaworska

Val di Sole

Wyjazd na narty do Val di Sole

W dniach od 22 do 31 marca 2019 r. grupa 50 członków POIIB w Rzeszowie wraz z rodzinami i osobami towarzyszącymi uczestniczyła z niewątpliwą przyjemnością w wyjeździe na narty do Val di Sole we włoskich Dolomitach w Południowym Tyrolu.

Spod siedziby Izby wyruszyliśmy w godzinach wieczornych z godzinnym opóźnieniem. Trasa wiodła w obie strony przez Czechy, Austrię i Niemcy i trwała około 20 godzin w jednym kierunku. Do trzygwiazdkowego BIO Hotelu Beny w miejscowości Commezzadura dotarliśmy bezpiecznie następnego dnia w godzinach popołudniowych.

Val di Sole jest najpiękniejszą doliną w Dolomitach (włoskich Alpach), która przywitała nas promieniami słońca. Słoneczna Dolina oferuje ponad 800 km nartostrad dostosowanych do wymagań od początkujących do najbardziej wytrawnych narciarzy i miłośników snowboardu.

Folgarida-Marilleva i Madonna di Campiglio - to najbardziej popularny i największy region narciarski w Val di Sole, najchętniej odwiedzany przez Polaków. W ich najbliższym sąsiedztwie znajduje się wiele atrakcyjnych tras zjazdowych o zróżnicowanym stopniu trudności, z licznymi punktami widokowymi na panoramę gór. Dolomity zostały wpisane na Światową Listę Dziedzictwa UNESCO. Zawdzięczają to głównie niezwykłym skałom, z których są zbudowane. Skały Dolomitów nie są czystym wapieniem, składają się z magnezu i wapnia, tworząc dolomit, a miłośnicy przyrody mogą tutaj podziwiać niezwykłą panoramę gór oraz ich bogatą faunę i florę.

Większość nartostrad wytyczona jest w lesie na wysokości 900-2180 m dzięki czemu jazda jest bardzo urozmaicona. Dla najbardziej zaawansowanych narciarzy i snowboardzistów są przygotowane trudne „czarne trasy” w najwyższych partiach gór na wysokościach 2100-2504 m (Passo Groste - najwyższy szczyt w tym kompleksie). Stoki narciarskie resortu są połączone za pomocą wyciągów z Folgaridą, Marillevą oraz Madonną di Campiglio tworząc tzw. „karuzelę narciarską”.

Z miejsca zakwaterowania w BIO Hotelu Beny na stoki narciarskie mieliśmy bardzo wygodne połączenie: 400 m SKI-busem lub pieszo do kolejki gondolowej DAOLASA a następnie kolejką na wysokość 2100 m i wyciągami jeszcze wyżej do 2504 m. Nasze pierwsze spotkanie ze stokami narciarskimi było pozytywnym zaskoczeniem, gdyż

okazało się, że słyszymy wokół głównie język polski i uczestniczymy w polskim turnusie. Z naszym organizatorem przyjechało ponad 2000 Polaków z całej Polski oprócz tych, którzy przyjechali tutaj jako nieorganizowani. Obsługa barów i restauracji na stokach okazała się również dostosowana z menu, językiem komunikacji i muzyką płynącą z radiowęzłów do upodobań Polaków. Ponad to polscy i włoscy organizatorzy przygotowali dla nas Polish Days Festiwal z koncertami w hali Mezzana i na szczytach Dolomitów w wykonaniu polskich i zagranicznych znanych artystów i DJ-ów jak Baron, Julia Wieniawa, Sławomir i inni.

Dla osób, które przyjechały tutaj po raz pierwszy - w szczególności dla pań - długości tras zjazdowych i różnice wysokości dały się odczuć w pierwszych dwóch dniach w postaci lekkiego zmęczenia. Dopiero w następnych dniach odczuwało się kondycyjnie wielką przyjemność szusowania. Natomiast panowie z naszej grupy okazali się pod względem

umiejętności i kondycji bezkonkurencyjni - zaliczali prawie wyłącznie wszystkie najtrudniejsze czarne trasy, włącznie ze słynną trasą nr 113. Nasz rekordzista, kolega Leszek bardzo nam zaimponował tym, że był tutaj po raz trzeci w tym sezonie narciarskim. Z kolei kolega Marek dzięki swojemu hobby nagrał przy pomocy drona i kamery filmy, na których upamiętnił piękne widoki gór ze wspaniale przygotowanymi trasami narciarskimi.

Dzięki jego uprzejmości możemy je obejrzeć, wspominając niezapomniane chwile. Jednak wszystko, co dobre i miłe, szybko się kończy.

Po sześciu dniach intensywnego szusowania na dużych wysokościach w Dolomitach, w drodze powrotnej mogliśmy z okien autobusu obserwować wiosenny krajobraz włoskich i austriackich Alp z widokiem m.in. najwyższej skoczni narciarskiej w Innsbrucku, zielone pola i łąki niemieckich wsi. Do Rzeszowa przyjechaliliśmy w niedzielę 31 marca ok. godz. 6 nad ranem (wg już letniego czasu). W rozmowach wszyscy uczestnicy wyjazdu wyrażali swoje zadowolenie z pobytu i chętnie wróciliby w Dolomity jeszcze raz.



Grupa narciarzy w kurorcie alpejskim



Janusz Kopczyk

Moja pasja

Moja pasja to stolarstwo

INŻYNIER PO PRACY

Nawiązując do artykułu „Inżynier po pracy”, który zamieszczony został w „Biuletynie Informacyjnym” nr 2 (56) 2018, chcę podzielić się swoimi przemyśleniami.

Cytując tak powszechną dzisiaj Wikipedię, „Inżynier to człowiek twórczego umysłu, wynalazca, konstruktor w rozumieniu projektant i wykonawca w jednym”. I dalej: „Praca inżyniera w znacznej mierze jest umysłowa i kreatywna”.

Trudno się z tym nie zgodzić, gdy widzimy, jak różne zainteresowania mają inżynierowie budownictwa, których znamy.

I w oporne drewno można tchnąć serce i ducha...

Wszystko zaczęło się, gdy chciałem kupić stół. Wizyta w salonach meblowych uświadomiła mi, że w zdecydowanej większości są to stoły typu „IKEA” o wątpliwej jakości, a co więcej, wszędzie są one takie same. Gdy już znalazłem coś ciekawego, cena była jak za mebel z Zamku Królewskiego, a termin oczekiwania na jego wykonanie sięgał 4 miesięcy.



Lustro



Jaś

Wtedy postanowiłem sam zrobić stół. Solidny blat grubości 65 mm z bali dębowych, długości 2,50 m, całość - na stalowych nogach. Jak łatwo się domyślić, taki stół sporo waży - ok. 150 kg. Wziąłem więc do pomocy kolegę, drugiego inżyniera. Wtedy się zaczęło. „Produkcja” trwała 4 tygodnie. Część narzędzi miałem ja, część kolega, drewno suszone kupiliśmy w tartaku. Internet był bazą wiedzy fachowej.

Efekt pracy zadziwił nas i nasze rodziny. Pojawiły się zapytania znajomych o możliwość zrobienia kolejnych stołów. Wprawdzie czas, który mogliśmy poświęcić na te prace był ograniczony, ze względu na obowiązki zawodowe, jednak podjęliśmy się ich wykonania.

Mija już cztery lata od dnia, gdy zaczęliśmy swoją przygodę ze stolarstwem.

W tym czasie nasza „baza sprzętowa” została wzbogacona m.in. o ploter frezujący CNC. Prawie cały wolny czas spędzamy w stolarni. Możemy wykonywać meble klasyczne, artystyczne, płaskorzeźby... Możliwości jest bez liku. Teraz tylko wyobraźnia jest ograniczeniem.



Stolik - zegar Azteków

Liliana Serafin

Dobre książki

Przed nami okres wakacyjny. Wolny czas, który można spędzić, wędrując po okolicy i obserwując otaczającą nas przyrodę. Wszystko jest tu uporządkowane i wzajemnie połączone, każde stworzenie ma swoje miejsce i funkcję.

Peter Wohlleben

„Sekretne życie drzew”

Wydawnictwo: Otwarte



Co ciekawego może się dzieć w lesie?

W lesie dzieją się zdumiewające rzeczy. Są tam drzewa, które porozumiewają się ze sobą, drzewa, które z oddaniem troszczą się o swe potomstwo oraz pielęgnują starych i chorych sąsiadów, drzewa, które doświadczają wrażeń, mają uczucia i pamięć. Niewiarygodne? Ale prawdziwe! Leśniczy Peter Wohlleben snuje fascynujące historie o zdumiewających zdolnościach drzew. Przytacza wyniki najnowszych badań naukowych i dzieli się swoimi obserwacjami z codziennej pracy w lesie. Otwiera przed nami sekretny świat, jakiego nie znamy.

Peter Wohlleben

„Duchowe życie zwierząt”

Wydawnictwo: Otwarte



Nie mniej fascynujący jest świat zwierząt.

Koguty okłamujące kury? Łanie pogrążone w żałobie? Zawstydzone konie? To przejawy fantazji ekologów, czy naukowo udowodnione fakty z życia zwierząt? Czy bogate życie uczuciowe nie jest zastrzeżone jedynie dla ludzi?

Peter Wohlleben, leśnik i miłośnik przyrody, korzystając z najnowszych badań i własnych obserwacji, udowadnia, że zwierzęta i ludzie w sferze uczuć i doznań są do siebie podobni. Odkrywa przed nami niesamowite historie zwierząt, w których możemy za-

Jan Kaczmarek

Do serca przytul psa

*Zanim zdechnie w oceanie struty ropą śledź ostatni
A ostatniej trawy żdźbło przykryje pył,
Zanim w Leśniczówce Pranie gigantyczny motel stanie,
Zanim ciszę leśną zmaci jazgot pił,
Zanim zniknie pod betonem osiedlowych skwerków reszta,
A w piwnicy odda ducha szara mysz,
Zanim wszystko co zielone, co w pachnącej trawie mieszka
Na podszwach rozniesiemy wzdłuż i wszerz...*

obserwować ich mądrość, współczucie, troskę czy przyjaźń.

Peter Wohlleben

„Nieznane więzi natury”

Wydawnictwo: Otwarte

Autorzy fotografii: Grzegorz Leśniewski, Krzysztof Onikijuk



Jeśli spotkałeś się z opinią, że korniki to pasożyty niszczące zdrowy las, a wilki to tylko niebezpieczne drapieżniki, które wymagają odstrzału, to sprawdź, jakie są fakty. W swojej kolejnej książce Peter Wohlleben ujawnia niewidoczne dla zwykłych obserwatorów więzi między wszystkimi stworzeniami - od niepozornych bakterii po dumne dęby i buki. Pokazuje nam, jak ich wzajemne relacje trzymają w ryzach cały bogaty ekosystem przyrody, dzięki czemu pozostaje on w równowadze. Uświadamia, że o środowisko musi dbać nie tylko „leśna policja”. Przyszłość niebieskiej planety zależy również od tego, jaką rolę w tym procesie odegrają ludzie.

Peter Wohlleben - leśnik z ponad dwudziestoletnim stażem w Zarządzie Lasów Państwowych w Niemczech zrezygnował z posady urzędniczej, aby swoją wizję ochrony przyrody wcielić w życie. Obecnie opiekuje się lasami w Reńskich Górach Łupkowych. Tam z powodzeniem praktykuje leśnictwo oparte na ekologicznych i ekonomicznych podstawach. Swoją wiedzę chętnie dzieli się w licznych publikacjach i podczas seminariów.

Koleżanki i Koledzy - macie swoje ulubione książki, które chcecie nam polecić? napiszcie o nich. Czekamy na maile: biuletyn@inzyntier.rzeszow.pl.



Dobrzy ludzie mają moc – mogą żyć jeszcze po śmierci – w niejednym wspomnieniu.

T. Gulbranssen



Stanisław Kwiecień (1934-2019)

Urodził się 14 IX 1934 r. w Piątkowcu, powiat mielecki jako syn Jana i Franciszki z domu Lonczak. Był absolwentem Państwowej Koedukacyjnej Szkoły Stopnia Licealnego im. S. Konarskiego w Mielcu. Maturę zdał w 1953 r. Studia na Wydziale Inżynierii Sanitarnej Politechniki Wrocławskiej ukończył w 1957 r., uzyskując tytuł inżyniera urządzeń sanitarnych.

W latach 1958-1959 pracował w Rzeszowskim Przedsiębiorstwie Instalacji Budownictwa - Kierownictwo Robót w Mielcu na stanowisku inżyniera budowy.

W latach 1960-1961 był inspektorem do spraw opiniowania dokumentacji w Wojewódzkiej Stacji Sanitarnej-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

W 1962 r. został zatrudniony w Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Rzeszowie na stanowisku kierownika Oddziału Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Wód.

Od 1968 r. pracował w Biurze Projektów Gospodarki Wodnej i Ściekowej „Biprowod” Warszawa Pracownia Projektowa w Rzeszowie kolejno na stanowiskach: starszego projektanta, kierownika zespołu, kierownika pracowni i głównego projektanta. Zajmował się projektowaniem obiektów gospodarki wodnej i ściekowej, głównie w zakładach przemysłowych i komunalnych. Równocześnie dokształcał się i uzyskał m.in. uprawnienia budowlane w specjalności inżynierii sanitarnej, uprawnienia rzeczoznawcy w specjalności wodociągi i kanalizacja, uprawnienia rzeczoznawcy budowlanego w specjalności inżynierii sanitarnej i uprawnienia biegłego do sporządzania ocen oddziaływania na środowisko.

W 2003 r. przeszedł na emeryturę, ale pozostał na stanowisku głównego projektanta. M.in. dla Mielca wykonał

dokumentację na budowę kolektora zakole z przepompownią ścieków i układem przelewów burzowych doprowadzający ścieki do oczyszczalni oraz kolektor „B” z przepompownią.

Poza zatrudnieniem w firmie „Biprowod” pracował w niepełnym wymiarze godzin w Biurze Projektów Kopalnictwa i Surowców Chemicznych „Bipropokop” w Chorzowie Zespół Projektowy w Tarnobrzegu (m.in. projekty dla KiZI's w Machowie, 1961-1962) i Biurze Projektów Budownictwa Ogólnego „Miastoprojekt” w Rzeszowie.

W latach 1984-1987 był urlopowany i delegowany na budowę eksportową w dawnej NRD i wykonywał tam projekty dla budowanej elektrowni atomowej.

W latach 1993-1995 pracował jako starszy wykładowca na Wydziale Budownictwa Politechniki Rzeszowskiej w Rzeszowie. Był współautorem patentu „Szybowa oczyszczalnia ścieków” (świadectwo autorskie w 1990 r.).

Działal społecznie w Podkarpackiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa (wiceprzewodniczący w kadencji 2002-2006) i w Stowarzyszeniach Naukowo-Technicznych NOT, głównie w Polskim Zrzeszeniu Inżynierów i Techników Sanitarnych (dwukrotnie wiceprezes Zarządu Oddziału). Za szeroką wiedzę i praktykę aktywność zawodową i społeczną wyróżniony był m.in. Srebrnym Krzyżem Zasługi, Srebrną Odznaką „Za Zasługi dla Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”, Złotą i Srebrną Odznaką Honorową PZITS oraz Srebrną Odznaką Honorową NOT.

Zmarł 17 stycznia 2019 r.



Rodzina

Wiesław Kania (1970-2019)

Urodził się 16 maja 1970 r. w Dębicy. Dzieciństwo i młodość spędził w Zawadzie k. Dębicy. W roku 1990 skończył Technikum Chłodnicze w Dębicy i podjął dalszą naukę na wydziale Budownictwa Politechniki Rzeszowskiej. Po ukończeniu studiów w 1995 roku próbował swoich sił w małych firmach jako projektant.

W roku 1997 utworzył biuro projektowe, przez długie lata we współpracy z przyjacielem ze studiów, później w pojedynkę. Firma działa do dziś. Projektował m.in. Galerię Dębicką, Galerię Rynek w Tomaszowie Lubelskim, a ostatnio kompleks uzdrowski Latoszyn-Zdrój.

Od roku 2013 piastował stanowisko Dyrektora Wydziału Architektury i Budownictwa w Starostwie Powiatowym w Dębicy.

Był również Prezesem Ruchu Integracji Społecznej, działającego na rzecz mieszkańców powiatu dębickiego. Działał też na rzecz samorządu zawodowego jako delegat z powiatu dębickiego na Zjazd Okręgowy i członek Rady PDK OIIB.

Prywatnie był bardzo dobrym człowiekiem, uwielbiał podróże i góry. Bieszczady to jego pasja, a Tatry małe wyzwania. Był bardzo wesołym człowiekiem, dużo śpiewał, grał na gitarze basowej. Miał mnóstwo różnych zainteresowań i bardzo dużo przyjaciół i znajomych. Interesował się historią, szczególnie okresem II wojny światowej. Lubił też gotować. Bardzo kochał życie.



Agnieszka Kania



Marek Łosiewicz (1951-2019)

Dnia 1 marca 2019 r. odszedł od nas inż. Marek Łosiewicz członek PDK OIIB, delegat na Zjazd Okręgowy, zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Marek Łosiewicz, urodzony 25 kwietnia 1951 roku w Rzeszowie ukończył I Liceum Ogólnokształcące w Rzeszowie i studia inżynierskie na ówczesnej WSI - obecnej Politechnice Rzeszowskiej.

Od lat 80. związany był z pracą w dziedzinie budownictwa w kraju i za granicą, wyjeżdżając w 1989 roku do Melbourne w Australii, a w 1992 roku do niemieckiego Frankfurtu.

Po powrocie do Polski podjął pracę w rzeszowskiej spółdzielczości mieszkaniowej, gdzie pracował do emerytury. Przez ostatnie 25 lat pracował jako wiceprezes Spółdzielni „Zodiak” w Rzeszowie (wcześniejsza nazwa Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko-Własnościowa), wcześniej w Rzeszowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Przez te lata uczestniczył w dziesiątkach szkoleń i kursów, zyskując dodatkowe uprawnienia, które bezpośrednio mógł wykorzystać w pracy zawodowej.

Był współtwórcą powstania największych rzeszowskich osiedli, tj. Osiedla Nowe Miasto, Pobitno, Paderewskiego, Króla Augusta, Jabłońskiego czy ostatnio powstałe Staromieście Ogrody.

W latach aktywnej pracy w Spółdzielni otrzymał kilka nagród budowlanych, jedna z najważniejszych to Nagroda Budowa Podkarpacia - największa wtedy instalacja solar na na budynku mieszkalnym w kraju.

Należał do organizacji związkowych związanych z budownictwem: m.in. do Małopolskiego Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych, Porozumienia Spółdzielni Mieszkaniowych, czy Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, gdzie pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Życiową pasją Marka była muzyka, a ukochanym instrumentem - gitara. Występował na scenach bluesowych, w roku 1997 nagrał płytę ze swoim zespołem, grał również, jako muzyk etatowy w rzeszowskiej „Klubowej” i „Piekietku”.

Czas wolny spędzał aktywnie - dużo pływał i jeździł na nartach. Bardzo interesował się sportem, a jego ulubione dyscypliny to żużel i boks.

Zawsze uśmiechnięty, gotowy na bezinteresowną pomoc innym, w bardzo dobrych relacjach z ludźmi... Takim Go zapamiętamy...



Maciej Łosiewicz



STOWARZYSZENIE ELEKTRYKÓW POLSKICH ODDZIAŁ RZESZOWSKI

35-959 Rzeszów, ul. Kopernika 1, tel. 17 85 347 22, 85 075 60, tel./fax 17 85 075 61
NIP 526-000-09-79, www.seprzeszow.pl, e-mail: zarzad@seprzeszow.pl



Bolesław Pałac

III Kongres Elektryki Polskiej

W dniach 2-3 kwietnia 2019 r. w hotelu Sofitel w Warszawie odbył się III Kongres Elektryki Polskiej zorganizowany przez Stowarzyszenie Elektryków Polskich (organizowany co 5 lat).

To wyjątkowe wydarzenie wpisuje się w cykl obchodów w tym roku Jubileuszu 100-lecia SEP. Kongres odbył się pod hasłem „Elektryka. Edukacja. Przemysł. Stowarzyszenie”, a do udziału w nim zaproszono najwybitniejszych przedstawicieli świata nauki, techniki i gospodarki z Polski i z zagranicy. Z zagranicy przybyli eksperci od spraw energetyki ze Stanów Zjednoczonych, Kanady i Wielkiej Brytanii. Polskę reprezentowali przedstawiciele wielu uczelni, zakładów związanych z energetyką i szeroka rzesza przedstawicieli SEP.

Rzeszowski oddział Stowarzyszenia reprezentowali: prof. PRZ Grzegorz Masłowski, Wojciech Bieda i Bolesław Pałac.

Gościem specjalnym Kongresu był Minister Energii Krzysztof Tchórzewski.

Głównym celem Kongresu było postawienie diagnozy i prognozy rozwoju polskiego przemysłu energetycznego w perspektywie do 2040 roku.



Prof. Andrzej Jakubiak z Politechniki Warszawskiej wita gości

Obrady zostały przeprowadzone w pięciu sesjach tematycznych:

1. Przemysł elektrotechniczny i elektroenergetyka.
2. Inżynieria elektryczna w transporcie.
3. Elektronika, telekomunikacja i informatyka.
4. Kształcenie kadr elektryków oraz rola Stowarzyszenia w tym procesie.
5. Historia elektryki i Stowarzyszenia Elektryków Polskich.

Obrady Kongresu były bardzo owocne i interesujące

W panelach dyskusyjnych prowadzono interesujące dyskusje na temat sposobu wytwarzania energii na świecie i w Polsce oraz o prognozach dotyczących produkcji energii i jej gromadzeniu. Z bardzo dużym zainteresowaniem spotkały się tematy dotyczące: sieci 5G, cyberbezpieczeństwa w sieci, sieci samouczących się i sztucznej inteligencji.

Wszystkie materiały i tematyka III KEP zostanie opublikowana w specjalnym wydaniu książkowym i udostępniona władzom państwowym, samorządowym i członkom SEP.



Fot. Bolesław Pałac

Delegacja SEP Rzeszów na III KEP



Robert Ziemia

Politechnika upamiętniła

Politechnika Rzeszowska upamiętniła swego pierwszego rektora

Na Wydziale Elektrotechniki i Informatyki w dniu 3 kwietnia 2019 roku uroczystie odsłonięto mural upamiętniający doc. Romana Niedzielskiego, pierwszego rektora Politechniki Rzeszowskiej.

Doc. mgr inż. Roman Niedzielski urodził się 23 marca 1911 r. w Stanisławowie (Kresy Wschodnie), a zmarł 2 listopada 1978 r. w Rzeszowie. Był rektorem Politechniki Rzeszowskiej w latach 1966-1972.

W drugą rocznicę jego śmierci w holu ówczesnego budynku głównego Politechniki Rzeszowskiej wmurowano tablicę pamiątkową: *pamięci organizatora szkolnictwa wyższego na Ziemi Rzeszowskiej, pierwszego rektora uczelni technicznej, niezapomnianego pedagoga - z podpisem: uczniowie i przyjaciele.*

W 1991 r. imieniem pierwszego rektora Politechniki w Rzeszowie została nazwana ulica w sąsiedztwie uczelni.

Mural przedstawiający rektora pierwszej rzeszowskiej uczelni namalowano na tylnej ścianie odnowionej auli A-61 w budynku Wydziału Elektrotechniki i Informatyki przy ul. Wincentego Pola 2. Obraz wykonał Mateusz Bąk.

Postać doc. Niedzielskiego widnieje między Jego krótką biografią, a wizerunkiem budynku Wydziału. Odsłonięcia muralu dokonała córka Krystyna oraz rektor Politechniki Rzeszowskiej prof. Tadeusz Markowski.

Uroczystość odsłonięcia muralu prowadził dziekan Wydziału Elektrotechniki i Informatyki prof. Kazimierz Buczek. W wydarzeniu wzięły udział władze uczelni, dziekani wydziałów, byli rektorzy Politechniki Rzeszowskiej, członkowie Rady Wydziału Elektrotechniki i Informatyki, a także przedstawiciele władz województwa i miasta Rzeszowa. W uroczystości uczestniczyli także członkowie Oddziału Rzeszowskiego SEP z prezes dr inż. Barbarą Kopeć. Obecni byli także studenci, znajomi, uczniowie rektora Niedzielskiego, a przede wszystkim jego najbliższa rodzina, córka Krystyna Niedzielska, wnuk Jarosław Gładzik i prawnuk Filip Gładzik.

W panelu dyskusyjnym, pierwszego rektora Politechniki Rzeszowskiej wspominali uczniowie, współpracownicy, członkowie rodziny i przyjaciele.

Prof. Tadeusz Markowski, rektor Politechniki Rzeszowskiej podkreślił, że obecne pokolenie pracowników naukowych uczelni, ma okazję „konsumować” to, co rozpoczął rektor R. Niedzielski, zwłaszcza, że rozruch i rozwój uczelni był okupiony bardzo dużym wysiłkiem. W trakcie uroczystości, prof. Grzegorz Ostasz, prorektor ds. Współpracy Międzynarodowej PRz wygłosił okolicznościowy referat, w którym przypomniał życiorys i sylwetkę rektora Niedzielskiego.



Odsłonięcie muralu przez córkę Krystynę i rektora PRz prof. Tadeusza Markowskiego



Mural pierwszego rektora PRz doc. Niedzielskiego

Pierwszego rektora Politechniki Rzeszowskiej podczas uroczystości wspominali również uczniowie, współpracownicy, członkowie rodziny i przyjaciele, m.in.: dr inż. Edward Rejman z Katedry Konstrukcji Maszyn, mgr inż. Jerzy Chmiel oraz prof. Henryk Kopecki, były prodziekan Wydziału Budowy Maszyn i Lotnictwa,

Nastroj całej uroczystości, wystąpienia uczestników - naukowe i osobiste, po ponad 40 latach od daty Jego śmierci świadczy o tym, że „Ludzie żyją tak długo, jak długo inni pielęgnują pamięć o nich myśląc i kochając”.



Fot. Arkadiusz Surowiec

Na pierwszym planie rodzina doc. Niedzielskiego, z tyłu Prezes Oddziału Rzeszowskiego SEP Barbara Kopeć



POLSKI ZWIĄZEK INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW BUDOWNICTWA ODDZIAŁ W RZESZOWIE

35-060 Rzeszów, ul. PCK 2, tel. 17 862 41 35, tel./fax 17 852 13 89
e-mail: rzeszow.pzith@gmail.pl

Jacek Hess

Stanowisko PZITB O/Rzeszów w sprawie projektów ustaw o zawodzie architekta i inżyniera budownictwa

W odpowiedzi na apel prezesa Krajowej Rady PIIB zamieszczony w grudniowym numerze Inżyniera Budownictwa, Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa Oddział w Rzeszowie zdecydowanie przyłącza się do poparcia działań Izby Inżynierów Budownictwa dotyczących projektowanych ustaw o architektach i inżynierach budownictwa.

Po zapoznaniu się z przygotowanymi projektami ustaw o zawodzie architekta i inżyniera budownictwa w odniesieniu do prawa budowlanego nasuwa się nam wiele uwag. W szczególności budzi nasz niepokój nieuzasadnione uprzywilejowanie architektów w stosunku do inżynierów budownictwa w zakresie uprawnień do kierowania budową.

I.

W projekcie ustawy o architektach zaznaczono, że architekt może pełnić samodzielną funkcję techniczną polegającą na kierowaniu budową lub robotami budowlanymi, natomiast w projekcie ustawy o inżynierach znalazł się zapis, że inżynier jest uprawniony do kierowania wyłącznie robotami budowlanymi. Co prawda w projektach obu ustaw znajduje się zapis, że architekt i inżynier budownictwa w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych jest uprawniony do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie na zasadach określonych w przedmiotowych ustawach oraz w prawie budowlanym, a wg prawa budowlanego samodzielną funkcją w budownictwie obejmuje kierowanie budową lub robotami budowlanymi, to jednak nie zostało to w ustawie jasno powiedziane i wzbudza wiele kontrowersji.

Aby nie było sprzeczności z zapisami w prawie budowlanym oraz w ustawie o inżynierach budownictwa uważamy, że powinien również znaleźć się w ustawie zapis, że inżynier jest uprawniony do kierowania budową lub robotami budowlanymi, pomimo faktu, iż w prawie budowlanym nie ma zapisu stwierdzającego, że inżynier budownictwa nie może pełnić funkcji kierownika budowy.

II.

Zdziwienie budzi również fakt, że architektowi do uzyskania tytułu zawodowego uprawniającego do kierowania

budową lub robotami budowlanymi wystarcza tylko rok praktyki na budowie, zaś inżynierowi do kierowania robotami budowlanymi konieczna jest półtoraroczna praktyka na budowie, chociaż zakres kwalifikacji uzyskiwanych w procesie dydaktycznym na wyższych uczelniach kształcących inżynierów budownictwa jak i w ramach praktyki na budowach daje lepsze podstawy do pełnienia funkcji kierownika budowy, właśnie, inżynierom budownictwa.

Podobnie jest z uprawnieniami rzeczoznawcy budowlanego dla architektów, chociaż tematyka ekspertyz w większości przypadków dotyczy problemów konstrukcyjnych, a rzadko architektonicznych.

Pomijając fakt że architektów jest dziesięciokrotnie mniej od inżynierów budownictwa - zachodzi obawa o zachowanie właściwej obsady budów w zakresie kompetentnego nadzoru technicznego.

III.

To tylko część zagadnień dotyczących przedmiotowych projektów ustaw. Szczegółowa ich analiza przedstawiona w grudniowym numerze „Inżyniera Budownictwa” wskazuje na wiele wątpliwości, czy przygotowywane ustawy spełnią swoje zadanie uregulowania spraw związanych z zawodami architekta i inżyniera budownictwa.

A swoją drogą, nasuwa się pytanie. Czy koniecznym jest częste wydawanie nowych przepisów w sprawach już uregulowanych prawnie i czy my, inżynierowie budownictwa potrafimy właściwie lobbować nasze propozycje w organach ustawodawczych, tak jak to robią inne grupy zawodowe?



Elektromontaż
Rzeszów S.A.

50 lat
1968-2018



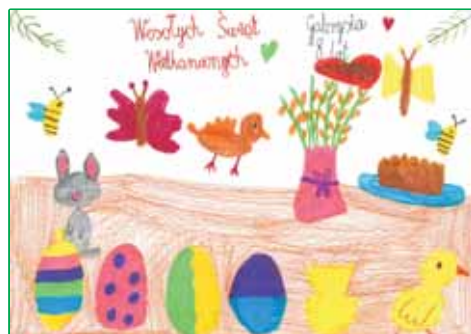
**ELEKTROMONTAŻ RZESZÓW S.A. jest jedną z największych firm
branży elektroenergetycznej w Polsce.**

Firma ELEKTROMONTAŻ RZESZÓW S.A. posiada 50-letnie doświadczenie w montażu oraz produkcji urządzeń i instalacji elektroenergetycznych, oferując profesjonalne usługi i nowoczesne wyroby. Dysponuje kadrą techniczno-inżynierską posiadającą szerokie umiejętności zdobyte na wielu budowach w kraju i za granicą, gwarantującą zadowolenie Klientów z poziomu i jakości wykonywanych urządzeń oraz usług. Instalacje elektryczne realizowane dla Kontrahentów obejmują: systemy zasilania, instalacje niskoprądowe i automatyki, jak również systemy oświetleniowe.

Z okazji Jubileuszu 50-lecia firma ELEKTROMONTAŻ RZESZÓW S.A. pragnie podziękować Naszym Klientom, Partnerom Biznesowym oraz Przyjaciołom za wszelkie dowody sympatii i uznania za lata udanej współpracy.

Dziękujemy za wiele ciepłych słów oraz za zaufanie, którym nas Państwo obdarzyli.

Wybrane prace konkursu plastycznego „Kartka świąteczna Wielkanocna”



POMYSŁÓW CI U NAS DOSTATEK – DO WYBORU, DO KOLORU!

